



**SEP**  
SECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN PÚBLICA

**SEMS**  
SUBSECRETARÍA DE  
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

**DGETI**  
DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN  
TECNOLÓGICA INDUSTRIAL

# CUADERNILLO DE PROPÓSITOS FORMATIVOS DE PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y HUMANIDADES I



**AGOSTO 2025**

**ACADEMIA NACIONAL DE  
HUMANIDADES**

# ¡ BIENVENIDOS A SU ASIGNATURA DE PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y HUMANIDADES I !

En este semestre, te invitamos a embarcarte en un viaje de reflexión, análisis y desarrollo crítico, pilares fundamentales en la construcción de un pensamiento humanista y consciente en el contexto de la Nueva Escuela Mexicana.

Tienes en tus manos un material elaborado por la **Academia Nacional de Humanidades de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI)**, diseñado con entusiasmo para guiarte a través de 5 propósitos formativos. Cada uno de ellos no solo busca el dominio de los contenidos, sino también el fomento de un aprendizaje basado en el pensamiento, el diálogo y los cuestionamientos. Se fundamenta en la concepción de la filosofía como práctica situada, la cual ofrece recursos concretos para resignificar el trabajo en el aula, utilizando el **Aprendizaje Basado en el Pensamiento** (TBL, por sus siglas en inglés) y la **Comunidad de Indagación**, te proponemos **técnicas didácticas** que te desafiarán a analizar, comparar, sintetizar y evaluar información de manera profunda y significativa. Este enfoque de metodología activa promueve el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, esenciales para enfrentar los retos de la vida cotidiana y profesional.

Además, en este cuadernillo **se rescatan las metodologías de la práctica filosófica alineadas con los principios de la NEM**, en la medida en que buscan formar estudiantes de manera integral a partir de un enfoque crítico, humanista y comunitario, para que puedas conectar con la riqueza del pensamiento crítico y reflexivo que ha caracterizado a esta disciplina a lo largo de la historia y concebir a la filosofía como práctica situada con recursos concretos para resignificar tu trabajo en el aula, propiciando un ejercicio reflexivo de tu propia experiencia y de los marcos sociales que configuran tu realidad.

Con un total de **64 horas al semestre**, este curso no solo te permitirá explorar las dimensiones teóricas y prácticas de la Filosofía y de las Humanidades, sino también aplicar el conocimiento en contextos reales, estimulando así un aprendizaje activo y transformador.

Esperamos que este cuadernillo te sirva como una brújula para navegar a través de los conceptos y desafíos que encontrarás en esta fascinante **Asignatura**.

**¡Que este semestre sea una oportunidad para crecer, cuestionar y expandir tus horizontes!**

# ACADEMIA NACIONAL DE HUMANIDADES

No.	NOMBRE	ESTADO	PLANTEL
1	Jaime Arturo Mendoza Gutiérrez	Aguascalientes	CBTIS 282
2	Deisy Janeth Domínguez Gómez	Baja California	CETIS 58
3	Araceli Bastida de la Toba	Baja California Sur	CBTIS 62
4	Ramona Lili Ruíz Hernández	Campeche	CBTIS 9
5	Sara Grisel Barrientos Abadía	Chiapas	CBTIS144
6	Claudia Isabel Gerardo Franco	Chihuahua	CBTIS 269
7	Lilia Eugenia Saucedo Cruz	Coahuila de Zaragoza	CBTIS 20
8	Jesús Flores García	Colima	CBTIS 157
9	Brenda balboa Cruz	Ciudad de México	CETIS 03
10	Jesús Alberto Cruz Galván	Durango	CETIS 148
11	Nancy María Guadalupe Aguirre Salazar	Guanajuato	CETIS 150
12	Alejandro Oliver Núñez bello	Guerrero	CETIS 135
13	Víctor Hugo Cruz Contreras	Hidalgo	CBTIS 179
14	Carlos Alberto Martínez Baltazar	Jalisco	CBTIS 226
15	Nayeli Carrillo Rodríguez	México	CETIS 118
16	Francisco Daniel Martínez Mendieta	Michoacán	CETIS 121
17	Paloma Mastache Camacho	Morelos	CBTIS 136
18	Aníbal Rosales Nanni	Nayarit	CETIS 100
19	Amaro Rivas quintanilla	Nuevo León	CETIS 163
20	Myrna Cosette Echeverría Reyes	Oaxaca	CBTIS259
21	Karla Bello Pérez	Puebla	CETIS 17
22	Luis Tadeus Yáñez arguello	Querétaro	CBTIS 145
23	Rosario Guadalupe González Solís	Quintana Roo	CBTIS 272
24	Sergio Ruiz Ochoa	San Luis Potosí	CBTIS 121
25	Enoc Hernández Uzueta	Sinaloa	CETIS 107
26	Mara Guadalupe Valenzuela Montaña	Sonora	CBTIS 64
27	Gerardo López Martínez	Tabasco	CETIS 70
28	Janeth silva guerrero	Tamaulipas	CETIS 109
29	Silvia Cinthya Sánchez Galaviz	Tlaxcala	CBTIS 061
30	Ignacio Lagunes Carrera	Veracruz	CETIS 146
31	Kristian Emanuelle Guzmán Solís	Yucatán	CETIS 112
32	Jonathan Sánchez Magallanes	Zacatecas	CBTIS 001

# INDICE DE PROPÓSITOS FORMATIVOS

		PAGINA
1	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Para que reflexionar sobre el pensamiento?</li><li>• Naturaleza del pensamiento filosófico y perspectiva humanista</li><li>• Introducción a la argumentación filosófica y comunidades de dialogo</li></ul>	5
2	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Por qué y para que preguntar?</li><li>• Tipos de preguntas</li><li>• Importancia de preguntar</li><li>• Validez de las preguntas</li><li>• La formulación de preguntas filosóficas</li></ul>	13
3	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Qué es un problema filosófico?</li><li>• La experiencia de categorizar y conceptualizar</li><li>• Problemas filosóficos: Realidad, Devenir, Tiempo, Muerte, Libertad, Felicidad, Lenguaje, Sentido de la vida, entre otros.</li></ul>	20
4	<ul style="list-style-type: none"><li>• Encuentros y desencuentros entre el conocimiento científico y los saberes sociales y humanísticos.</li><li>• Teorías del conocimiento</li><li>• El problema de la verdad</li><li>• Percepción y Razón</li><li>• Posverdad</li><li>• ¿Qué implica interpretar?</li></ul>	28
5	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Para qué dialogamos?</li><li>• Características del dialogo filosófico con perspectiva humanista</li><li>• Actitudes y posturas del dialogo filosófico</li><li>• Reglas para la discusión filosófica</li><li>• La controversia como posibilidad de dialogo filosófico</li></ul>	50

## EL EJERCICIO DE FILOSOFAR Y LA PERSPECTIVA HUMANISTA

Meta educativa: Desarrolle la capacidad de formular preguntas filosóficas y de participar en diálogos argumentativos. Para ello, aplica métodos de razonamiento y considera diversos enfoques filosóficos, lo que le permite analizar los desafíos de su entorno desde una perspectiva humanista.

### Propósito formativo

1. Reconoce la posibilidad del pensamiento propio a partir de experiencias cotidianas, identificando la práctica filosófica como un modo de problematizar la realidad.

### Contenidos formativos

1

¿Para qué reflexionar sobre el pensamiento?

2

Naturaleza del pensamiento filosófico y perspectiva humanista

3

Introducción a la argumentación filosófica y comunidades de diálogo.

### ¿PARA QUÉ REFLEXIONAR SOBRE EL PENSAMIENTO? NATURALEZA DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO Y PERSPECTIVA HUMANISTA.

60 MIN

Duración estimada

#### Inicio

Instrucciones:

Piensa en las preguntas siguientes y comparte tus respuestas en plenaria, en diálogo.

¿Qué es más valioso para ti: generar tus propias ideas o repetir lo que otros dicen? ¿Pensar es un acto de libertad? Si o no, por qué.

¿Qué opinas de las opiniones de tus compañeros? ¿Coincides, estás de acuerdo?

---

---

---

Con la ayuda de tu profesor y compañeros compartan el significado que le dan a las siguientes palabras, anoten en el pizarrón el resultado de la lluvia de ideas.

1. Humanidades
2. Argumentación
3. Filosofía
4. Reflexión
5. Dignidad
6. Libertad
7. Persona
8. Valores
9. Empatía
10. Conciencia

Revisen en conjunto con tu maestra, el significado que les dieron, ella les ayudará a realizar correcciones o adecuaciones al significado de cada concepto, una vez hecho esto escríbelo en tu cuaderno.

## Lista de cotejo de Autoevaluación

**Propósito:** Valorar la actitud personal y el descubrimiento de conocimiento durante el proceso de aprendizaje.

Ítem de Evaluación	Si	No	Poco
Me mostré interesado/a y motivado/a por aprender durante la actividad			
Participé activamente en diálogo			
Escuché con atención y respeto las ideas de mis compañeros			
Hice preguntas para profundizar en el tema o aclarar dudas			
Identifiqué nuevas preguntas o temas que me gustaría saber más			

- Complementa esta lista con una reflexión escrita.
- ¿Qué fue lo más valioso que descubrí durante esta experiencia?
- ¿Qué actitud me ayudó más a aprender?
- ¿Qué puedo mejorar para seguir aprendiendo mejor?

Desarrollo

180 MIN

Duración estimada

¿Alguna vez te has mirado de cerca el rostro en un espejo? seguramente has notado detalles que a simple vista no observas. La función de espejo es una extensión de nuestros ojos, una superación de nuestros límites. ¿Existe alguna función de nuestro ser que sea analógica al espejo? Analiza e interpreta lo siguiente:

“Sí te ves de cerca en un espejo, ves lo que no puedes ver sin él. “Reflexionar a profundidad sobre sí mismo y todo lo que te rodea, es como mirar tu rostro en un espejo”.

Qué significado le das a lo anterior.

---



---



---

Como lo viste anteriormente el acto de reflexionar es complejo, requiere detenerse para analizar los detalles finos ocultos de aquello que se reflexione. Reflexionar sobre lo que nos importa o lo que es valioso es un acto de autoconocimiento y de revisión de nuestro pensamiento. Lee los siguientes textos, compáralos, analízalos.

**Poema el extranjero. Charles Baudelaire.**

- ¿A quién quieres más, hombre enigmático, dime, a tu padre, a tu madre, a tu hermana o a tu hermano?
- Ni padre, ni madre, ni hermana, ni hermano tengo.
- ¿A tus amigos?
- Empleáis una palabra cuyo sentido, hasta hoy, no he llegado a conocer.
- ¿A tu patria?
- Ignoro en qué latitud está situada.
- ¿A la belleza?
- Bien la querría, ya que es diosa e inmortal.
- ¿Al oro?
- Lo aborrezco lo mismo que aborrecéis vosotros a Dios.
- Pues ¿a quién quieres, extraordinario extranjero?
- Quiero a las nubes..., a las nubes que pasan... por allá.... ¡a las nubes maravillosas!

Caminos de Guanajuato (fragmento de canción) José Alfredo Jiménez

No vale nada la vida  
La vida no vale nada  
Comienza siempre llorando  
Y así llorando se acaba  
Por eso es que en este mundo  
La vida no vale nada.

A. ¿Qué tienen en común ambos textos? Lo valioso, pero, qué es el valor, es lo mismo que lo útil, en dado caso que sea lo mismo ¿quién lo define y en base a qué?

Las anteriores preguntas no son fáciles de responder porque, aunque respondamos rápidamente, la respuesta no nos deja satisfechos, mas cuando a la respuesta la sometemos a juicio y lanzamos otra pregunta que la desestabilice la haga ver débil, luego entonces podemos pensar ¿hay respuestas firmes que resistan la observación y crítica?

Estamos pues ante una actitud de búsqueda de sentido, ante una actitud filosófica.

B. Lee los siguientes textos que es un acercamiento y representan una manera de entender qué es la filosofía.

La filosofía es inútil, Sztajnszrajber  
Juan Zamorano

La filosofía es un saber inútil, así lo sentencia Darío Sztajnszrajber, quien es un docente argentino y divulgador de esta rama del conocimiento.

¿Porque este pensamiento lapidario, que dice que la filosofía es inútil? Según Darío esto es así porque estamos en una sociedad que busca todo el tiempo resolver problemas y no crearlos, y la filosofía hace lo contrario de lo que se podría considerar "útil", ella quiere "problematizar".

Es rascarse donde no pica. "Donde todo mundo dice que no hay que hacer una pregunta. Ahí (es que se debe hacer)", dijo Darío. Además, él se interroga y lanza la pregunta, ¿Porque todo tiene que ser útil? Dice que la palabra útil está ligada a algo "productivo y comercializable".

Entonces ¿cuál es el afán de que todo tenga estas características, solo puede ser así? Claro que es importante producir, pero al final ¿solo somos eso? ¿Un ser robotizado?

Darío invita a reconciliarse con lo inútil. Esta palabra ha sido demonizada y generalizada. Que no solo se vea como algo no es servible o no da plata, sino para romper con la automatización de solo producir, producir y de ser "útil".

"La filosofía no pregunta para encontrar respuestas, pregunta para que las respuestas instituidas o (obvias) se derrumben", reflexiona.

¿Qué es la nada? ¿Hay algo más? ¿Porque me tengo que morir?, preguntas que no le sirven para nada al mercado cuando las hacemos a lo interno de nosotros mismos, pero que nuestras pasiones humanas y nuestro miedo a la muerte no nos permitirán dejar de hacerlas.

## EL POZO DE TALES

Con la mirada perdida en el cielo Tales camina. Tal vez va despreocupado por las pequeñas o grandes cosas que ocurren a sus pies, pero de su interés por el fulgor de las estrellas que titilan en la noche del Mediterráneo nadie puede dudar. Mientras avanza solitario por un sendero que parece seguro, recorre los contornos de las constelaciones que sus antecesores dibujaron uniéndolas con finas líneas imaginarias. Tales camina con su atención puesta en las preguntas que los astros le formulan, tan absorto está que no percibe el enorme pozo en el camino hasta que ¡zas! da con todos sus huesos contra el fondo del infame agujero. Tales, el gran sabio de Grecia, repentinamente se encontró dolorido y humillado en la profundidad de un vulgar hueco de tierra.

Se cuenta que, al ver la escena, una bella sirvienta se burló de él por su preocupación hacia las cosas del cielo y no por las que son importantes bajo sus pies. Más serena, y mirando al pobre personaje, volvió a pensar que más le hubiese valido a aquel desgraciado no prestar tanta atención a los astros que poca importancia parecen tener para la vida de los hombres y las mujeres del mundo. Pero Tales quizás pensara que bien valía el riesgo de caer en un pozo o sufrir otra calamidad si eso le permitía entender algunos de los interesantes hechos del universo.

Cuando Tales cayó en el pozo, tal vez se sintió avergonzado por la burla de aquella bella joven que pensó que observar y estudiar las estrellas era una tontería dado que hay muchos otros problemas a los que prestar atención, por ejemplo, al camino. Pero por las cuestiones que le interesaban a Tales no podemos decir que haya sido una persona distraída o preocupada por cosas sin importancia. Lo cierto es que cualquiera que se interese por los fenómenos y hechos de nuestro universo puede caer en el mismo pozo que Tales porque el conocimiento es una aventura que no sabemos a dónde nos llevará. Pero a pesar de las posibles caídas, como la que sufrió Tales, son muchos los niños y niñas, mujeres y hombres que estudian y piensan sobre las cosas de la naturaleza. Tales de Mileto cayó en un pozo, pero salió de allí para volver a mirar las estrellas en el cielo. Se dice que murió siendo un hombre anciano y nunca renunció a las bellezas del conocimiento.

**MANOS A LA OBRA.** Resultado de la lectura dialoga en comunidad con tus compañeros y profesor sobre lo útil y lo inútil quién lo define, en base a qué, ¿lo útil puede también ser inútil y viceversa. Finalmente realiza un dibujo con el título "Lo útil y lo inútil para mí" acompaña tu dibujo con una breve explicación.

## Lista de cotejo de Coevaluación

**Propósito:** Valorar el trabajo entre compañeros y retroalimentarse mutuamente.

Criterio	Sí	No	Poco
¿El trabajo logra expresar el objetivo de la actividad?			
¿Logra atrapar la atención por las ideas que expresa?			
¿Proyecta ideas que cuestionan o reflexionan los conceptos vistos?			
¿La explicación está en relación con el tema abordado?			
Existe alguna idea que te llame la atención ¿Cuál? Escríbela abajo y haz comentario a tu compañer@			

## ESTUDIO INDEPENDIENTE



Realiza una investigación referente a lo que es la filosofía, etimológicamente, que estudia, qué son las humanidades, finalmente menciona para que nos sirven.

Qué entiendes por la frase "Cada hombre es lo que hace con lo que hicieron de él" participa en comunidad en conjunto con el profesor.

Ahora observa con tus compañeros el siguiente video y comenta con tu profesor el contenido.



Como resultado de los diálogos realiza un relato escrito bajo el título de "Retrato del día de ayer". Se trata que relates describas tu día anterior enfocándote a recordar tus pensamientos, la presencia o ausencia de actitudes filosóficas. Apóyate de las siguientes preguntas ¿Cuántas veces he pensado libremente ayer? Ninguna ¿Por qué? Si hubiera filosofado ayer sobre alguna situación del día (cuestionado lo obvio, buscando el sentido, el fundamento, aclarado) a dónde me hubiera llevado el filosofar. Finalmente tu profesora seleccionará algunos trabajos para compartir frente al grupo.

AGREGADO. Cada estudiante genera una frase personal y la escribe en una tarjeta. Pueden pegarlas en un espacio del aula para crear un mural colectivo.

Preguntas reflexivas autoevaluación

Propósito: Valorar el desempeño y las habilidades puestas en práctica durante el propósito formativo, así como los conceptos trabajados.

1. ¿Las actividades realizadas contribuyeron a comprender de manera diferente los conceptos de libertad, reflexión, pensamiento?

---



---

2. ¿Qué concepto o aprendizaje rescato o considero que me es más importante?

---



---

3. ¿Cuál fue la dificultad mayor que tuve en el transcurso del propósito formativo?

---



---

4. ¿Considero que reflexionar sobre el pensamiento tiene trascendencia? Por qué

---



---

5. ¿Descubrí habilidades que no conocía en mí?

---



---

6. ¿Qué significa filosofar para mí?

---



---

7. ¿Por qué es importante la perspectiva humanista en mi vida y comunidad?"

---



---

# “Introducción a la argumentación filosófica y comunicados de diálogo”.

60 MINUTOS

Duración estimada

## Filosofía en lo cotidiano

- Apertura (10 min):
  - Dinámica rompehielos: “La pregunta imposible”. Cada alumno formula una pregunta que no tenga respuesta sencilla (ej.: ¿por qué existimos?), existe Dios? Lo has visto, hablado con él, porque crees en una deidad que no vez, no oyes y no te responde, el docente a manera de introducción habla del aspecto religioso, científico, sobre el tema. Y al final lo relaciona con la fe, aquí aplicamos la educación del carácter.
  - Se practica la meta cognición en donde el o los alumnos comentan brevemente esa inquietud, la cual es el inicio de la filosofía y la curiosidad por aprender, se da el concepto de filosofía y su relación con otras ciencias.
- Desarrollo (40 min):
  - Pregunta detonadora, como estudiante crees que hayas filosofado alguna vez, explica en dónde y en qué forma lo has hecho.
  - Breve exposición del docente: ¿Qué es filosofar? (pensar críticamente la vida diaria).
  - Se solicita la participación activa de los alumnos en la pregunta a que filósofos conoces, menciona algunas reflexiones que hayas escuchado que te causen curiosidad, explica lo que comprende de lo siguiente.
    - Yo solo se, que no se nada.
    - Pienso luego existo. Cogito ergo sun
    - y relaciónalos con tu vida cotidiana dando algunos ejemplos.
    - Lectura guiada de un texto breve (ej. Sócrates, fragmento adaptado).
    - Actividad en equipos: identificar en la lectura un ejemplo de duda o problema filosófico y relacionarlo con algo de su vida diaria.
- Cierre (10 min):
  - Plenaria: cada equipo comparte una idea.
  - Tarea: escribir en el “Diario reflexivo” su primera entrada: “Una pregunta filosófica que surge de mi vida cotidiana”.

📌 Instrumento: Lista de cotejo (participación, aportaciones en equipo, entrega de diario).

Criterio	Sí	No
Participa en dinámicas de apertura		
Apoya a su equipo en actividades		
Entrega las entradas del diario		

60 MINUTOS

Duración estimada

## Argumentar para pensar

- Apertura (10 min):
  - Ejercicio rápido: “Debate relámpago”. Tema sencillo: ¿Es mejor la pizza con piña o sin piña? (se busca mostrar que argumentar no es solo discutir).
  - ¿Al equipo dos le toca la siguiente pregunta, que es primero, la gallina o el huevo?

- Desarrollo (40 min):
  - Exposición breve anotando la fuente de donde obtuvo los conceptos: diferencia entre opinión y argumento.
  - El alumno realiza un comic en una cartulina sobre estos dos conceptos para exponerlos en el aula de clases.
  - El docente explica que es una premisa y una conclusión, dando algunos ejemplos y menciona que es un silogismo.
- Ejercicios en parejas: transformar una opinión cotidiana en un argumento con premisa y conclusión.
- Ejemplo guiado por el docente.
- Cierre (10 min):
  - Reflexión colectiva: ¿qué aprendimos al pasar de “me gusta” a “lo justifico”?
  - Tarea: segunda entrada en el diario: redactar una experiencia personal donde defendieron una idea con argumentos.
  - Se explica la importancia de tener un argumento sólido y evidencias de porque se considera que es un argumento.
  - El alumno menciona ejemplos de donde aplica lo que son los argumentos.
-  Instrumento: Lista de observación y (capacidad de construir un argumento básico).

<b>Criterio</b>	<b>Logrado</b>	<b>En proceso</b>	<b>No logrado</b>
Diferencia opinión y argumento			
Construye un argumento simple			
Escucha y responde a compañeros			

**60 MINUTOS**  
Duración estimada

### El diálogo filosófico

- Apertura (10 min):
  - Video corto o escena (ej. película o caricatura) donde dos personajes discutan con distintos puntos de vista.
  - El docente por medio de los videos de la comunicación efectiva y buenos argumentos y el otro en donde no existan argumentos y las consecuencias de no aplicarlos.
  - Pregunta detonadora: ¿qué hace que un diálogo sea productivo o inútil?
- Desarrollo (40 min):
  - Presentación del “diálogo socrático” como herramienta filosófica.
  - Práctica en equipos de 4: un tema cotidiano (ej. ¿las redes sociales nos hacen libres o dependientes?). Dos alumnos argumentan a favor, dos en contra, el docente guía.
  - Se realiza un dilema ético por medio del juego del juez y los abogados para escuchar por equipos las posibles soluciones para esa problemática en donde se utilizan valores, comunicación efectiva, lenguaje y la importancia de los argumentos.
  - Observación de reglas: escuchar, respetar turnos, responder argumentos.

- Cierre (10 min):
  - Cada alumno escribe en su diario una breve reflexión: ¿cómo me sentí al dialogar filosóficamente?

📌 Instrumento: Rúbrica sencilla para diálogo (respeto, claridad, argumentación).

Criterio	Excelente (3)	Satisfactorio (2)	Básico (1)
Claridad en ideas	Redacción fluida, coherente	Algunas ideas claras	Ideas confusas
Reflexión filosófica	Profunda, conecta con lo cotidiano	Superficial pero válida	No hay reflexión
Argumentación	Usa ejemplos y razones	Algunas razones simples	Solo opiniones
Presentación	Ordenado, sin errores graves	Poco ordenado	Descuidado

## Síntesis filosófica

60 MINUTOS

Duración estimada

- Apertura (10 min):
  - Dinámica: "Si yo fuera filósofo..." cada alumno completa la frase con algo gracioso o serio.
- Desarrollo (40 min):
  - Orientación del producto final: Texto breve o diario reflexivo.
  - Redacción en clase de la tercera y última entrada: "Una experiencia personal vista desde una mirada filosófica".
  - El docente asesora, resuelve dudas y retroalimenta.
- Cierre (10 min):
  - Círculo de palabras: cada quien comparte una frase de su texto final.
  - El docente conecta la importancia de filosofar con la vida diaria.

📌 Instrumento: Rúbrica de producto escrito (claridad, reflexión, argumentación, conexión con lo cotidiano).

Criterio	Excelente (3)	Satisfactorio (2)	Básico (1)
Claridad en ideas	Redacción fluida, coherente	Algunas ideas claras	Ideas confusas
Reflexión filosófica	Profunda, conecta con lo cotidiano	Superficial pero válida	No hay reflexión
Argumentación	Usa ejemplos y razones	Algunas razones simples	Solo opiniones
Presentación	Ordenado, sin errores graves	Poco ordenado	Descuidado

# EL EJERCICIO DE FILOSOFAR Y LA PERSPECTIVA HUMANISTA

## Propósito formativo

2. Formula preguntas significativas sobre la vida a partir de un ejercicio filosófico que genere pensamiento crítico, creativo y cuidadoso con el fin de cuestionar lo que comúnmente se considera cierto y explorar diversas respuestas que enriquezcan la visión del mundo.

## Contenidos formativos

- 1 ¿Por qué y para qué preguntar?
- 2 Tipos de preguntas
- 3 Importancia de preguntar
- 4 Validez de las preguntas
- 5 La formulación de preguntas filosóficas

## ¿Por qué y para qué preguntar?

### Tipos de pregunta

### Importancia de preguntar

Inicio

60 MIN

Duración estimada

**Objetivo de las actividades didácticas:** Cuestionar lo que comúnmente se considera cierto y explorar diversas respuestas que enriquezcan la visión del mundo.

### ¿De dónde vienen las preguntas?

**Situación de Aprendizaje:** Reflexionar desde diferentes perspectivas sobre la importancia de preguntar.

**Actividad 1.** Llena una tabla SQA sobre las preguntas.

Tabla SQA sobre las preguntas		
¿Qué sé sobre el tema?	Lo que quiero aprender	¿Qué aprendí?

### Actividad 2.

Ahora te invito a reflexionar sobre las preguntas. Reúnete en binas o en equipos según las instrucciones de tu docente y responde a las siguientes preguntas.

- ¿Qué es lo que podemos llegar a saber sin hacernos preguntas?
- ¿Existen preguntas sin que se expresen? ¿Cómo son?

## ¿Es mejor preguntar que responder?

Muchas de las cosas que aprendemos las obtenemos gracias a nuestros sentidos, como la vista, el oído o el tacto. A veces ni siquiera necesitamos hacernos una pregunta para aprender algo, simplemente lo percibimos. Imagina esta situación: estás sentado en un parque y pasa un gato frente a ti. Ese gato tiene un color, una forma y un tamaño específicos. Tu mente puede guardar la imagen de ese gato en particular con todas sus características, pero esa imagen solo corresponde a ese gato en especial, no a todos los gatos.

Lo que captan los sentidos son representaciones de cosas concretas e individuales. En cambio, cuando logramos descubrir lo que todos los gatos tienen en común, sin importar su tamaño, color o forma, estamos creando una representación más general. Esa ya no se obtiene por los sentidos, sino con la inteligencia.

Podemos saber cosas sin preguntarlas porque los sentidos nos las muestran, aunque ese conocimiento es limitado. También existen preguntas que no decimos en voz alta, pero que viven en nuestra mente como dudas o intuiciones. Y sobre si es mejor preguntar o responder, podríamos decir que las dos son necesarias: las respuestas nos dan claridad, pero las preguntas son las que mantienen vivo el deseo de comprender.

### DESARROLLO

60 MINUTOS  
Duración estimada

Preguntarnos es un acto fundamental porque es el punto de partida de todo conocimiento. Antes de cualquier respuesta, está siempre una pregunta. La filosofía misma nace de ahí: de la capacidad humana de detenerse, mirar lo que parece obvio y atreverse a decir “¿por qué?”. Sócrates, por ejemplo, no enseñaba dando respuestas acabadas, sino haciendo preguntas que obligaban a pensar más allá de lo inmediato.

La importancia de la pregunta está en que no solo busca información, sino que abre horizontes. Que nos transforma.

Cuenta una leyenda que Kapsis, la hija de un jefe seri pasa los días contemplando el cielo y se olvida de bailar y conversar con los demás. Lo que nadie sabe es que la joven está enamorada de una una estrella, Vastlk. Un día, horrorizada ve como su estrella cae al mar y se lanza a salvarla. En su afán por salvar a la estrella se golpea con una roca y muere. Tendida en el fondo del mar, con sus brazos y piernas extendidos, la diosa Xtamosbin, la sagrada tortuga marina, movida a compasión por la joven que trató de salvar a una estrella caída, trasforma a Kapsis en una estrella de mar.

Preguntarnos es abrirnos a lo desconocido. Cada “¿por qué?” nos cambia, nos hace ver el mundo de otra manera. La filosofía nace de esa mirada curiosa que se atreve a no conformarse con lo evidente.

Como Kapsis, que amó una estrella y se lanzó al mar para alcanzarla, quienes preguntamos nos exponemos, nos transformamos. La joven dejó de ser humana para convertirse en estrella de mar; nosotros, al filosofar y preguntar, dejamos de ver las cosas igual. Cada pregunta nos da una nueva forma de mirar, de pensar y de existir. Preguntar no solo descubre respuestas: nos brinda otra versión de nosotros mismos, capaces de ver mundos que antes estaban ocultos.

### Actividad 3.

Intégrate en equipos de cuatro participantes y por medio de la comunidad de diálogo comenten sobre la naturaleza y finalidad de la pregunta. Una vez que terminen su reflexión, redacta un mito que explique la naturaleza y finalidad de las preguntas.

## Mito sobre la pregunta

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

Ahora que entendemos por qué preguntarnos es fundamental y cómo cada pregunta puede transformar nuestra manera de ver y comprender el mundo, es importante explorar las distintas formas en que podemos formular preguntas. No todas las preguntas buscan lo mismo ni funcionan de la misma manera: algunas nos invitan a reflexionar profundamente, otras nos dan información concreta, y otras nos permiten imaginar posibilidades o expresar nuestra opinión. Conocer los diferentes tipos de preguntas nos ayudará a ser más conscientes de cómo preguntamos y del tipo de conocimiento o comprensión que queremos obtener. A continuación, se describen algunos de los principales tipos de preguntas, su finalidad, características y el tipo de información que brindan.

## Tipos de preguntas

**Preguntas Abiertas.** Las preguntas abiertas buscan obtener respuestas detalladas y elaboradas, permitiendo al interlocutor expresar sus pensamientos, opiniones o experiencias de manera libre. Estas preguntas no limitan las respuestas a opciones predefinidas, lo que facilita la exploración profunda de un tema. Son útiles en entrevistas, encuestas cualitativas y discusiones filosóficas, ya que fomentan la reflexión y el análisis.

**Preguntas Cerradas.** Las preguntas cerradas requieren respuestas específicas y limitadas, como "sí" o "no", o la selección de una opción entre varias predefinidas. Son eficaces para obtener datos cuantificables y facilitar el análisis estadístico. Se utilizan comúnmente en encuestas y cuestionarios donde se necesita información precisa y comparable.

**Preguntas de Opinión.** Estas preguntas buscan conocer las creencias, actitudes o preferencias personales de un individuo. Aunque las respuestas son subjetivas, proporcionan información valiosa sobre la perspectiva del encuestado. Son comunes en encuestas de satisfacción, estudios de mercado y evaluaciones de productos o servicios.

**Preguntas de Reflexión.** Las preguntas de reflexión invitan al interlocutor a pensar profundamente sobre sus experiencias, decisiones o creencias. Están diseñadas para fomentar la autoevaluación y el aprendizaje personal. Se utilizan en contextos educativos y terapéuticos para promover la conciencia y el crecimiento personal. Un ejemplo es: "¿Cómo ha cambiado tu perspectiva después de este evento?".

**Preguntas Hipotéticas.** Estas preguntas plantean escenarios imaginarios para explorar posibles respuestas o comportamientos en situaciones no reales. Son útiles en estudios psicológicos, debates éticos y situaciones de toma de decisiones. Ayudan a entender cómo una persona podría reaccionar ante circunstancias específicas.

**Preguntas Académicas.** Las preguntas académicas se centran en evaluar el conocimiento y la comprensión de conceptos dentro de una disciplina específica. Están diseñadas para medir el aprendizaje y la capacidad de análisis crítico de los estudiantes. Se utilizan en exámenes, ensayos y discusiones académicas.

**Preguntas Científicas.** Estas preguntas buscan obtener información objetiva y verificable sobre fenómenos naturales o sociales. Se basan en la observación, experimentación y análisis de datos. Son fundamentales en la investigación científica para formular hipótesis y teorías.

**Preguntas Filosóficas.** Las preguntas filosóficas abordan cuestiones fundamentales sobre la existencia, el conocimiento, la moral y la realidad. No buscan respuestas definitivas, sino que invitan a la reflexión profunda y al cuestionamiento continuo. Son esenciales para el pensamiento crítico y el desarrollo intelectual.

**Actividad 4**

En tu libreta elabora una tabla comparativa entre los distintos tipos de pregunta. Considera que tu tabla rescate las características, finalidad e información que brinda, así como preguntas que sirvan de ejemplo.

Tipo de preguntas	Finalidad	Características	Información que brinda	Ejemplo
Abiertas				
Cerradas				
De opinión				
Reflexión				
Hipotéticas				
Académicas				
Científicas				
Filosóficas				

**CIERRE**

60 MINUTOS  
Duración estimada

Preguntarnos no es solo un acto de curiosidad: es un gesto de libertad y transformación. Cada “¿por qué?” nos saca del automático de la vida y nos invita a mirar más allá de lo evidente. Como señala Martha Nussbaum (2010), el pensamiento crítico nace de la capacidad de cuestionar lo que damos por sentado, y esa misma capacidad nos permite vivir con mayor intensidad y comprensión. Preguntar nos confronta con nuestra propia ignorancia y, al hacerlo, nos abre a nuevas formas de conocimiento y a mundos que antes permanecían ocultos.

En filosofía, como en la vida, la pregunta no es un fin, sino un camino. Jürgen Habermas (1996) recuerda que el diálogo y la deliberación surgen de preguntas que buscan entendimiento, no solo respuestas rápidas. Del mismo modo, cada pregunta que nos hacemos nos transforma: modifica la manera en que percibimos, sentimos y actuamos. Preguntar, entonces, no es solo descubrir; es crear. Es, en palabras de estos pensadores contemporáneos, la puerta a nuevas posibilidades de pensamiento, comprensión y existencia.

### Actividad 5

Para finalizar te proponemos que grabes un podcast sobre la importancia de preguntar, considerando todo lo que hemos trabajado.

1. Formación de equipos: Organicen equipos de cinco participantes. Cada equipo será responsable de planificar, grabar y presentar su podcast.
2. Producción del podcast: Cada equipo deberá grabar un podcast de entre 3 y 5 minutos. En él, dialoguen sobre la importancia de preguntarnos, reflexionando sobre cómo las preguntas nos ayudan a conocer y transformar nuestra manera de pensar y actuar. Sean creativos, claros y participativos: todos los integrantes deben intervenir en la conversación.

## Validez de las preguntas La formulación de preguntas filosóficas

### Tema eje: El bullying como fenómeno filosófico y social

¡Hola, estimado estudiante!

En este contenido formativo reflexionarás sobre el fenómeno del bullying no solo como problema social, sino también como una pregunta filosófica. ¿Qué es la crueldad? ¿Es el hombre violento por naturaleza? ¿Qué significa convivir en paz? A través de diferentes actividades aprenderás a validar y formular preguntas filosóficas, aplicando pensamiento crítico y creativo para transformar la experiencia escolar en un espacio de diálogo y cuestionamiento.

Inicio

60 MINUTOS  
Duración estimada

### Actividad 1. Diagnóstico inicial: El valor de preguntar

**Propósito:** Activar conocimientos previos sobre el sentido de las preguntas y su validez.

**Instrucción:** Responde de manera individual en tu cuaderno:

- ¿Qué diferencia hay entre una pregunta cotidiana (¿qué hora es?) y una pregunta filosófica (¿qué es el tiempo?).
- ¿Todas las preguntas son válidas o algunas deben reformularse?
- ¿Es válida la pregunta: "¿Es bueno el bullying?" o habría que cambiarla? ¿Cómo?

Evaluación: Lista de cotejo sobre participación y reflexión personal.

Criterio	Excelente	Satisfactorio	En proceso	Insuficiente
Identificación de tipos de preguntas	Diferencia claramente entre pregunta cotidiana y filosófica con ejemplos propios.	Reconoce la diferencia con ejemplos limitados.	Confunde en parte los tipos de preguntas.	No logra distinguir entre ambos tipos.
Reflexión sobre validez	Explica con argumentos sólidos si la pregunta es válida o no.	Da una explicación básica sobre la validez.	Señala la validez sin justificación.	No responde o responde sin sentido filosófico.

**DESARROLLO**

**60 MINUTOS**  
Duración estimada

**Actividad 2.** Filosofar con textos y cultura popular

**Lectura:** Fragmento de Eduardo Infante sobre bullying.

**Detonador cultural:** Presentación de un meme o video sobre bullying.

**Trabajo en equipos:** Reformulen preguntas filosóficas a partir de los recursos vistos.

**Enlace filosófico:** Discusión con Rousseau: si el hombre es bueno por naturaleza, ¿cómo explicar el bullying?

**Propósito:** Comprender cómo se generan preguntas filosóficas desde la cultura y los textos.

**Producto:** Cartel colectivo con preguntas filosóficas.

**Evaluación:** Rúbrica de calidad de preguntas.

Criterio	Excelente	Satisfactorio	En proceso	Insuficiente
Formulación de preguntas filosóficas	Formula preguntas profundas, abiertas y críticas.	Formula preguntas con cierto nivel de reflexión.	Formula preguntas poco claras o cerradas.	No formula preguntas filosóficas.
Relación con textos/cultura	Integra de manera crítica lo leído y lo visto.	Hace referencia parcial a los textos/cultura.	Relación débil o poco clara con los textos.	No vincula preguntas con lo trabajado.

**Actividad 3.** Comunidad de indagación: diálogo filosófico

**Instrucción:** En círculo de diálogo, seleccionen una de las preguntas filosóficas generadas y discútanla colectivamente.

**Propósito:** Ejercitar la validez de las preguntas y la formulación colectiva de respuestas posibles.

**Producto:** Registro escrito del diálogo (secretario por equipo).

Evaluación: Observación del docente mediante lista de cotejo.

Criterio	Excelente	Satisfactorio	En proceso	Insuficiente
Participación y escucha	Participa activamente y respeta todas las intervenciones.	Participa y respeta la mayoría de las veces.	Participa poco y respeta parcialmente.	No participa o interrumpe el diálogo.
Argumentación	Expone ideas claras y fundamentadas.	Expone ideas comprensibles con limitaciones.	Expone ideas poco claras o sin fundamentación.	No aporta ideas relevantes.

CIERRE

60 MINUTOS  
Duración estimada

**Actividad 4.** Video filosófico contra el bullying

**Instrucción:** En equipos, elaboren un video corto (1-2 minutos) respondiendo a una de las preguntas filosóficas trabajadas.

**Propósito:** Expresar la reflexión filosófica en un formato audiovisual creativo.

**Producto:** Video presentado al grupo.

**Evaluación:** Rúbrica (claridad de pregunta, coherencia, creatividad, pertinencia filosófica).

Rúbrica Actividad 4

Criterio	Excelente	Satisfactorio	En proceso	Insuficiente
Claridad de la pregunta	Pregunta clara y bien formulada.	Pregunta comprensible pero poco precisa.	Pregunta confusa.	No presenta pregunta.
Argumentación	Reflexión filosófica sólida y crítica.	Reflexión parcial.	Ideas superficiales.	Sin reflexión filosófica.
Creatividad y producción	Uso creativo de recursos visuales y narrativos.	Uso aceptable de recursos.	Producción básica sin creatividad.	Producto incompleto o incoherente.

# EL EJERCICIO DE FILOSOFAR Y LA PERSPECTIVA HUMANISTA

## Propósito formativo

3. Analiza la cotidianidad desde las normas, valores, creencias y visiones del mundo, para comprender el sentido de la vida desde distintas perspectivas filosóficas, cuestionando lo dado.

## Contenidos formativos

1

¿Qué es un problema filosófico?

2

La experiencia de categorizar y conceptualizar

3

Problemas filosóficos: Realidad, Devenir, Tiempo, Muerte, Libertad, Felicidad, Lenguaje, Sentido de la vida, entre otros

## ¿Qué es un problema filosófico?

Inicio

60 MIN

Duración estimada

Actividad de Apertura: **La caja de las preguntas**

Propósito

- Promover la participación de manera divertida y no intimidante.
- Estimular la curiosidad mediante preguntas profundas.
- Desarrollar la capacidad de escucha y respeto por otras ideas.

Materiales

- Una caja decorada.
- Hojas pequeñas o papelitos.
- Lápiz o pluma.

Instrucciones para los estudiantes

1. Escribe tu pregunta: Anota en un papel una pregunta profunda que te hayas hecho alguna vez y que no tenga una respuesta obvia.
  - Ejemplos: ¿El destino existe? ¿Qué es la felicidad? ¿Tenemos libre albedrío?
2. Deposita tu papelito: Colócalo dentro de la caja.
3. Saca y lee: Un compañero o la maestra leerá al azar una pregunta.
4. Dialogamos: Abrimos un espacio de reflexión para compartir y escuchar ideas.

Reflexiones Personales

✍️ ¿Cómo me sentí al compartir mis ideas?

---

---

✍️ ¿Qué aprendí al escuchar a mis compañeros?

---

---

✍️ ¿Por qué es importante cuestionarnos y respetar diferentes puntos de vista?

---

---

**Organizando el caos de preguntas**

Propósito de la sesión

Analizar la cotidianidad desde normas, valores, creencias y visiones del mundo, comprendiendo cómo se forman categorías y conceptos, y cómo de ahí surgen problemas filosóficos como el sentido de la vida, la libertad o la felicidad.

Introducción

En la sesión anterior realizamos la actividad de La caja de las preguntas. Hoy vamos a dar un paso más: organizar esas preguntas para descubrir cómo se relacionan con las grandes ramas de la filosofía.

De esta manera, podremos ver que los cuestionamientos que tenemos en la vida cotidiana ya han sido parte del pensamiento humano desde hace siglos.

**Las ramas de la filosofía**

1. Metafísica - Estudia la realidad última, lo que existe más allá de lo físico.
  - Ejemplos: ¿Qué es el ser? ¿Existe el alma? ¿El destino es real?
2. Epistemología - Analiza el conocimiento: cómo lo adquirimos y qué significa "saber".
  - Ejemplos: ¿Podemos estar seguros de algo? ¿Qué es la verdad?
3. Ética - Reflexiona sobre el bien, el mal y cómo debemos actuar.
  - Ejemplos: ¿Qué es lo correcto? ¿Existe la justicia absoluta?
4. Estética - Se ocupa de la belleza, el arte y la sensibilidad.
  - Ejemplos: ¿Qué es lo bello? ¿El arte tiene un valor en sí mismo?

**Actividad: Organizando el caos de preguntas**

1. Retomamos las preguntas de la caja de la sesión anterior.
2. En equipo, clasificamos cada pregunta en una de las ramas de la filosofía.
3. Compartimos la organización en el grupo y explicamos por qué se colocó ahí.
4. Reflexionamos sobre cómo las dudas personales se conectan con las preguntas universales de la humanidad.

Conceptos clave

- Categorizar: ordenar o clasificar la experiencia (ejemplo: "vida", "muerte", "libertad").
- Conceptualizar: dar nombre o idea a lo que pensamos o vivimos (ejemplo: definir qué entendemos por "felicidad").

Problemas filosóficos clásicos

Al categorizar y conceptualizar, surgen preguntas más profundas que han sido discutidas desde la filosofía:

- La realidad - ¿Qué es real y qué es ilusión?
- El devenir - ¿Todo cambia o algo permanece?
- El tiempo - ¿Es absoluto o relativo?
- La muerte - ¿Es un final o una transformación?
- La libertad - ¿Somos realmente libres?
- La felicidad - ¿Cómo alcanzarla?
- El lenguaje - ¿Nos permite expresar la verdad o nos limita?
- El sentido de la vida - ¿Tiene la vida un propósito?

Espacio de reflexión personal

👉 ¿En qué rama de la filosofía entraría la pregunta que escribí en la caja?

-----

-----

👉 ¿Qué problema filosófico me parece más interesante o cercano a mi vida?

-----

-----

👉 ¿Por qué crees que desde hace siglos las personas se siguen haciendo las mismas preguntas?

-----

-----

**El retorno a la pregunta**

Propósito de la sesión

Distinguir conceptos clave, formular definiciones claras, identificar categorías filosóficas y establecer la relación entre conceptos y una pregunta central.

Introducción

Hemos visto cómo las preguntas personales pueden organizarse en ramas de la filosofía y dar origen a problemas filosóficos. Ahora, en esta última parte, volveremos a una pregunta concreta para analizarla con mayor profundidad, trabajando en equipo con conceptos, definiciones y categorías.

**Actividad: El retorno a la pregunta**

**1. Elegir un problema filosófico:**

Cada grupo selecciona una pregunta central, por ejemplo:

- ¿Qué es la felicidad?
- ¿Qué constituye la verdad?
- ¿Existe el libre albedrío?

**2. Lectura breve:**

El grupo recibe un texto o resumen relacionado con su pregunta.

**3. Identificar conceptos clave:**

- Escribir 5 conceptos clave presentes en el texto.
- Definirlos con sus propias palabras y, si es posible, incluir un ejemplo.

**4. Detectar ambigüedades:**

- Identificar vaguedades en las definiciones.
- Elaborar una definición operativa para al menos dos conceptos (es decir, una definición que pueda usarse en la práctica o en un debate).

**5. Clasificar el problema:**

- Ubicar la pregunta en una categoría filosófica (ejemplo: epistemología, ontología, ética, estética, filosofía política).
- Justificar por qué pertenece ahí.

**6. Construir un esquema gráfico:**

- Dibujar un mapa simple con la idea central en el centro y flechas hacia los conceptos relacionados, con breves explicaciones.

**Preguntas guía**

- ¿Qué se pregunta el autor?
- ¿Qué tipo de saber se busca?
- ¿Qué fundamentos o premisas se asumen en el texto?

**Cada grupo comparte su esquema al resto de la clase:**

- Sus 5 conceptos clave y definiciones.
- La categoría filosófica elegida y su justificación.
- Su esquema gráfico de relaciones conceptuales.

**Reflexión final**

👉 ¿Qué aprendí sobre la importancia de definir los conceptos con claridad?

-----  
-----

👉 ¿Cómo cambió mi forma de ver la pregunta inicial después de este análisis?

-----  
-----

👉 ¿Por qué crees que la filosofía sigue siendo necesaria para reflexionar sobre problemas actuales?

-----  
-----

## Evaluación

Lista de cotejo para el esquema

Ítem de Evaluación	Si	No	Poco
Me mostré interesado/a y motivado/a por aprender durante la actividad			
Participé activamente en diálogo			
Escuché con atención y respeto las ideas de mis compañeros			
Hice preguntas para profundizar en el tema o aclarar dudas			
Identifiqué nuevas preguntas o temas que me gustaría saber <u>mas</u>			

### Problemas filosóficos: Realidad, Devenir, Tiempo, Muerte, Libertad, Felicidad, Lenguaje, Sentido de la vida, entre otros.

“No hay más que un problema filosófico verdaderamente serio: el suicidio. Juzgar si la vida vale o no vale la pena de vivirla es responder a la pregunta fundamental de la filosofía. Los demás, si el mundo tiene tres dimensiones, si el espíritu tiene nueve o doce categorías, vienen a continuación. (...) Nunca vi morir a nadie por el argumento ontológico. Galileo, que defendía una verdad científica importante, abjuró de ella con la mayor facilidad del mundo, cuando puso su vida en peligro. En cierto sentido hizo bien. Aquella verdad no valía la hoguera.

Es profundamente indiferente saber cuál gira alrededor del otro, si la tierra o el sol. Para decirlo todo, es una cuestión baladí. En cambio, veo que muchas personas mueren porque estiman que la vida no vale la pena de vivirla. Veo a otras que, paradójicamente, se hacen matar por las ideas o las ilusiones que les dan una razón para vivir (lo que se llama una razón para vivir es al mismo tiempo, una excelente razón para morir). Opino, en consecuencia, que el sentido de la vida es la pregunta más apremiante”

Albert Camus, El Mito de Sísifo.

Inicio

60 MINUTOS  
Duración estimada

Con base en el texto anterior, responde reflexivamente a las siguientes preguntas:

1. ¿Alguna vez te has preguntado cuál es el propósito de tu vida?

---

---

2. ¿Crees que cada persona debe encontrar su propio sentido de la vida o hay uno universal (para todos)?

---

---

- ¿Cuál es la razón o razones que tienes para seguir adelante cada día?

-----

- ¿Crees que es posible encontrar la felicidad en medio de la incertidumbre o del dolor?

-----

- ¿Es válido preguntarse si la vida vale la pena de ser vivida?

-----

- ¿Por qué crees que algunas personas están dispuestas a morir por sus ideas?

-----

- ¿Crees que la filosofía puede ayudarte a entender mejor tus emociones, decisiones y relaciones?

-----

- ¿Consideras que hay una diferencia entre vivir "automáticamente" y vivir "con conciencia"?  
¿Cuál es esa diferencia?

-----

En plenaria compartan sus respuestas con el resto de sus compañeros.

En la década de 1970, Robert Nozick diseñó un experimento mental que denominó la máquina de experiencias. La formulación original era la siguiente:

"Imagina una máquina que pudiera brindarte cualquier experiencia (o secuencia de experiencias) que desees. Al conectarte a esta máquina de experiencias, puedes experimentar escribir un gran poema, lograr la paz mundial o amar a alguien y ser amado. Puedes experimentar los placeres de estas cosas, cómo se sienten "desde dentro". Puedes programar tus experiencias para mañana, esta semana, este año o incluso para el resto de tu vida. Si tu imaginación es limitada, puedes usar la biblioteca de sugerencias extraídas de biografías y mejoradas por novelistas y psicólogos. Puedes vivir tus sueños más preciados "desde dentro". ¿Elegirías hacer esto por el resto de tu vida? Si no, ¿por qué no? (Otras personas también tienen la misma opción de usar estas máquinas que, supongamos, son proporcionadas por seres amigables y confiables de otra galaxia, así que no tienes por qué negarte a conectarte para ayudar a los demás). La cuestión no es si probar la máquina temporalmente, sino si entrar en ella para el resto de tu vida. Al entrar, no recordarás haberlo hecho; Así que ningún placer se arruinará al darse cuenta de que es producido por máquinas. La incertidumbre también podría programarse mediante el dispositivo aleatorio opcional de la máquina (del que dependen diversas alternativas preseleccionadas)".

El experimento nos pone de cara ante la elección entre dos vidas: una transcurrida en contacto con la "cruda" realidad y otra dentro de la máquina de experiencias. ¿Preferirías vivir conectado a esa máquina, experimentando siempre placer y experiencias felices, o preferirías vivir la vida real, con sus altos y bajos?

Si te gusta el cine o sabes del tema, seguramente el planteamiento de Nozick te suena a la película Matrix. De acuerdo con las ideas de Nozick, aunque la máquina nos garantice la continua felicidad, la mayoría no elegiría conectarse para siempre... Tú, ¿qué piensas?

Nozick piensa que los seres humanos queremos hacer las cosas y no solamente experimentar que las hacemos (¡se trata de cosas muy diferentes!). No basta con sentir que besaste a tu novia, seguramente esperas en realidad darle el beso. Básicamente, queremos ser personas reales, con características y experiencias auténticas. Si únicamente vivimos en una simulación, dejamos de "ser nosotros mismos". Prefieres ser tú quien conecte con el mundo, con las cosas, con lo que te rodea, o ¿esperas vivir en una ilusión controlada por otros?

A continuación, te planteamos unas preguntas para que puedas seguir reflexionado sobre el asunto:

- ¿Crees que ser feliz siempre, aunque sea una simulación, sea mejor que vivir una vida real con problemas y dificultades? ¿Por qué?

---

---

- ¿Qué cosas de la vida real crees que no podrías reemplazar con experiencias simuladas?

---

---

- ¿Preferirías vivir una vida real, con sueños, esfuerzos y fracasos, o una vida siempre agradable, pero sin autenticidad?

---

---

- ¿Crees que la felicidad es lo más importante o hay otras cosas que también son importantes?

---

---

- ¿Crees que las redes sociales o los videojuegos podrían parecerse a esa "máquina de experiencias"?

---

---

DESARROLLO

60 MINUTOS  
Duración estimada

Además de lo que ya hemos explorado, el experimento de Nozick cuestiona la naturaleza de la realidad y la autenticidad de nuestras experiencias. Permite preguntarnos si es suficiente para una buena vida el hecho de sentir placer, aunque este sea artificial. El problema filosófico fundamental que aborda el experimento mental es si el placer o las experiencias conscientes son el único valor intrínseco que importa para una vida plena, buena o feliz.

A lo largo de su historia, la filosofía ha abordado una serie de problemas. En el título de este contenido formativo se han colocado algunos ejemplos: Realidad, Devenir, Tiempo, Muerte, Libertad, Felicidad, Lenguaje, Sentido de la vida. Antes de explorar en qué consiste cada uno de ellos, queremos que hagas un alto y reflexiones sobre la naturaleza de los problemas filosóficos, es decir, es conveniente que respondas a la pregunta: ¿Qué es un problema filosófico?

Seguramente, a estas alturas de tu vida has estado en contacto con una serie de problemas. Al menos por experiencia sabes qué es un problema. Tal vez, en alguna ocasión, cerraste la puerta de tu cuarto sin percatarte de que las llaves se encontraban dentro... ¡Estuviste en un problema! Quizá, en alguna ocasión, hiciste un acordeón para el examen y tu docente pudo darse cuenta... ¡Tuviste problemas!

Escribe a continuación, ¿qué es un problema?

---

---

¡Bien! Ya has identificado que un problema es una situación que presenta alguna dificultad, contradicción o necesidad no resuelta, que requiere ser comprendida, analizada y transformada mediante una acción o una decisión. Ahora nos faltaría precisar el adjetivo "filosófico", es decir, ¿cuándo decimos que un problema es filosófico?

En palabras sencillas un problema filosófico es como un gran misterio que la filosofía trata de entender. A diferencia de los problemas que tu maestro de matemáticas te dejaba de tarea y que debías de solucionar aplicando fórmulas y realizando operaciones matemáticas, los problemas filosóficos suelen ser preguntas que no tienen una única respuesta; no precisamente porque no se les pueda dar una respuesta, sino porque ésta no satisface a todos.

Los problemas filosóficos, por lo general, se plantean en forma de preguntas. Nos invitan a pensar y a cuestionar lo que creemos, nos incitan a descubrir formas diferentes de ver el mundo y de vivir en él. Cuando los filósofos plantean problemas, no buscan encontrar una respuesta definitiva, sino que intentan explorar y entender mejor las ideas, motivándonos a ser críticos y reflexivos.

La reflexión de Camus y la alusión a Nozick y su experimento son ejemplos de problemas filosóficos. Ahora, con base en lo que hemos venido realizando, te invitamos a poner por escrito tu propia definición de problema filosófico.

- Mi definición de problema filosófico:

---

---

---

---

---

---

A continuación, te proponemos la siguiente actividad. Busca información en libros o internet para elaborar un organizador gráfico (mapa conceptual, diagrama, cuadro sinóptico) que presente y desarrolle los siguientes puntos:

- Definición de problema filosófico
- Características principales de los problemas filosóficos
- Clasificación de los problemas filosóficos
- Ejemplos de problemas filosóficos

### **Mi organizador grafico**

A continuación, se te presentan una serie de problemas filosóficos, se plantean en forma de preguntas. Reúnete con uno o dos compañeros y reflexionen sobre esos problemas, guíate de las preguntas que se te plantean. Anota tus reflexiones sobre cada problema. Puedes ir rotando de compañeros para que puedas dialogar con todos los integrantes del grupo.

Realidad: ¿Qué es lo que hace que algo sea real? ¿La realidad existe independientemente de nuestra percepción? ¿Cómo distingues entre lo real y lo ilusorio?

-----  
-----

Devenir: ¿El cambio es una característica esencial de la realidad o es aparente? ¿Es posible que en medio del cambio algo permanezca idéntico a sí mismo a través del tiempo? ¿Cómo se relaciona el cambio y el devenir con la identidad personal?

-----  
-----

Tiempo: ¿El tiempo es una dimensión objetiva del universo o es una construcción de la mente humana? ¿El tiempo es lineal, circular o tiene otra forma? ¿Cómo afecta nuestra percepción del tiempo a nuestra existencia y decisiones?

-----  
-----

Muerte: ¿Cuál es el significado de la muerte para la vida humana? ¿La muerte es un fin absoluto o una transformación hacia otra forma de existencia? ¿Cómo debería la conciencia de la muerte influir en la manera de vivir?

-----  
-----

Libertad: ¿En qué consiste realmente la libertad humana? ¿Existe la libertad absoluta o siempre está condicionada por factores internos y externos? ¿Cómo está relacionada la libertad con la responsabilidad moral?

-----  
-----

Lenguaje: ¿En qué medida el lenguaje modela nuestra realidad y pensamiento? ¿Es posible expresar completamente la experiencia humana mediante el lenguaje? ¿Cuál es la relación entre el significado, la verdad y el lenguaje?

-----  
-----

Sentido de la vida: ¿existe un sentido objetivo de la vida o es una construcción individual? ¿Cómo puede el ser humano encontrar o crear un propósito significativo? ¿qué papel juegan la libertad, la muerte y la felicidad en la construcción del sentido de la vida?

-----  
-----

Después de reflexionar con tus compañeros, soliciten a su docente que organice un debate sobre algún problema filosófico, pueden incluso buscar algún otro problema para discutirlo de forma grupal. E incluyan un espacio para reflexionar sobre su desempeño.

# EL EJERCICIO DE FILOSOFAR Y LA PERSPECTIVA HUMANISTA

### Propósito formativo

4. Formula preguntas filosóficas en torno al Conocimiento, Ciencia y grados de Verdad para reconocer la relevancia en la vida cotidiana, desarrollando una comprensión crítica sobre cómo se construye el conocimiento.

### Contenidos formativos

1

Encuentros y desencuentros entre el conocimiento científico y los saberes sociales y humanísticos

2

Teorías del Conocimiento

3

El Problema de la Verdad

4

Percepción y Razón

5

Posverdad

6

¿Qué implica interpretar?

## Encuentros y desencuentros entre el conocimiento científico y los saberes sociales y humanísticos

60 MIN

Duración estimada

Inicio

**Metodología Elegida:** Pensamiento cuidadoso

**Objetivo específico de la sesión:** Identificar las percepciones y conocimientos de los alumnos sobre la relación entre ciencia y sociedad y reflexionen sobre las mismas para que desarrollen habilidades críticas y de análisis.

**Materiales:**

Pizarrón o rotafolio, marcadores, copias de la lecturas, Cuadernillo de trabajo, libreta de apuntes.

**Lee el siguiente fragmento <sup>1</sup>**

Debido a la inherente relación entre sociedad y ciencia, la educación científica ha considerado pertinente crear reformas para desarrollar en las personas diversas formas de pensar, hacer y ser, que funcionen como recursos para enfrentar diferentes retos en las sociedades actuales. Se piensa que, si se implementa una educación basada en el paradigma ciencia-sociedad, los estudiantes construirán una conciencia crítica hacia la ciencia y su entorno social para tomar decisiones que resuelvan retos personales y colectivos (Garritz, 1994). Así que enseñar y aprender por medio del enfoque ciencia-sociedad requiere transgredir la enseñanza habitual de la ciencia, que se caracteriza por presentar los conceptos disciplinares de una manera aislada.



Lee y analiza el siguiente texto:

Encuentros y Desencuentros entre el Conocimiento Científico y los Saberes Sociales o Humanísticos<sup>2</sup>  
La filosofía nos invita a cuestionar lo que sabemos y a reflexionar sobre cómo se construye el conocimiento. En esta unidad exploraremos el encuentro entre la ciencia y los saberes sociales y humanísticos, las teorías del conocimiento, el problema de la verdad, la percepción y la razón, la posverdad y la importancia de interpretar la realidad.

A través de estas reflexiones, desarrollarás un pensamiento crítico, comprenderás la relevancia del conocimiento en la vida cotidiana y aprenderás a analizar con claridad lo que creemos saber. Prepárate para descubrir que pensar no es solo una habilidad del aula, sino una herramienta para navegar con claridad y sentido en el mundo que te rodea.

Piensa en un problema de tu comunidad o escuela (por ejemplo, transporte, medio ambiente o convivencia escolar).

¿Cómo podría ayudar la ciencia a resolverlo? ¿Cómo podrían aportar los saberes sociales o humanísticos?

---

---

---

---

El conocimiento humano se manifiesta de distintas formas. Por un lado, la ciencia busca explicaciones precisas y verificables sobre la realidad, usando la observación, la experimentación y el método científico.

Por otro lado, los saberes sociales y humanísticos (como la historia, la filosofía, la literatura o la sociología) se enfocan en comprender la experiencia humana, los valores, las emociones y la cultura.

Aunque ambos tipos de conocimiento tienen objetivos diferentes, se encuentran en su búsqueda de comprensión, ya que ambos intentan responder preguntas sobre el mundo y nuestra existencia.

Por ejemplo, un científico puede estudiar los efectos de la contaminación en la salud humana, mientras que un sociólogo analiza cómo esa contaminación afecta la vida en las comunidades y sus valores culturales.

Sin embargo, también hay desencuentros. La ciencia busca respuestas objetivas y universales, mientras que los saberes humanísticos reconocen la subjetividad y la diversidad de interpretaciones. Esto puede generar tensiones: ¿hasta qué punto podemos medir la experiencia humana con los mismos criterios que usamos para medir fenómenos naturales?

Filósofos como Karl Popper han señalado que el conocimiento científico avanza mediante la falsabilidad de las teorías, es decir, las hipótesis deben poder ser refutadas. En cambio, los filósofos humanísticos, como Hans-Georg Gadamer, destacan que comprender el mundo social y cultural requiere diálogo, interpretación y contexto, más que pruebas experimentales.

Reflexión: Los encuentros y desencuentros entre la ciencia y los saberes humanísticos nos muestran que ninguna forma de conocimiento es completa por sí sola. Para entender plenamente la realidad, necesitamos integrar ambos enfoques: la precisión de la ciencia y la comprensión profunda de la humanidad que nos brindan las humanidades.

<sup>2</sup>Ibarra, M., y Lagunes, I. (2025). Pensamiento Filosófico y Humanidades I. México. Editorial DT5. P. 86 y 87.

**Actividad**

**Instrucción:** Analiza las siguientes situaciones o problemas de la vida diaria, responde las preguntas de manera clara y concreta.

1.- Salud y Medicina: Un Médico recomienda una vacuna contra una enfermedad, pero algunos padres se oponen debido a creencias personales y religiosas.

- ¿Cómo se puede abordar este conflicto desde la ciencia?

---

---

¿Qué aportaciones nos brinda los saberes sociales o humanísticos para este conflicto?

- 

---

---

2.- Medio Ambiente: Un grupo de Científicos advierte sobre los efectos del cambio climático, pero algunos políticos y empresarios argumentan que no es una prioridad.

¿Cómo se puede conciliar el conocimiento científico y los saberes sociales o humanísticos con las decisiones políticas y económicas?

- 

---

---

3.-Educación: Un profesor en Ciencias quiere enseñar la Teoría de la evolución, pero algunos padres y estudiantes se oponen debido a creencias religiosas.

- ¿Cómo se puede abordar este conflicto desde la ciencia?

---

---

- ¿Qué aportaciones nos brinda los saberes sociales o humanísticos para este conflicto?

---

---

CIERRE

60 MINUTOS  
Duración estimada

Para finalizar realiza una reflexión escrita sobre la siguiente pregunta

¿Se pueden conciliar los dos enfoques para resolver conflictos y tener una mejor convivencia?

---

---

¿Has tenido alguna situación en dónde se enfrentaron los dos enfoque? Explica

---

---

---

---

---

---

# Teorías del Conocimiento

120 MINUTOS

Duración estimada

Inicio

## Metodología Elegida:

3.1. Comunidades de Diálogo (con integración de elementos del Pensamiento Complejo: crítico, creativo y cuidadoso).

## Objetivo específico de la sesión:

Que las y los estudiantes puedan reflexionar y cuestionarse del cómo se construyen los saberes a partir de las teorías del conocimiento, que formule preguntas y argumenten sus respuestas.

## Materiales:

Pizarrón o rotafolio, marcadores, copias de la lectura breve, dispositivo para reproducir audio o video.

## De lo Cotidiano al origen del conocimiento.

**Objetivo:** Generar perplejidad, activar conocimientos previos y contextualizar el tema.

**Actividad 1.** ¿Cómo conocemos? Propósito: Generar curiosidad e interés sobre lo que conocemos y el cómo adquirimos ese conocimiento

A continuación, te presentamos unas imágenes, te invitamos a que las veas detenidamente:



Preguntas detonadoras iniciales:

1.- ¿Qué son estas imágenes?

---

---

2.- ¿Te has preguntado cómo sabes lo que sabes?

---

---

3.- ¿Qué es el conocimiento? ¿De dónde proviene?

---

---

4.- ¿Cómo podemos estar seguros de lo que sabemos?

---

---

Ahora comparte con tus compañeros tus respuestas.



## Actividad 2: Lluvia de Ideas - ¿Qué es una Teoría? ¿Qué significa conocimiento?

**Propósito:** Visualizar las concepciones previas del grupo y transitar hacia el diálogo estructurado.

**Dinámica:** Con la aplicación de Mentimeter se hará una nube de ideas, o se podrá construir en el pizarrón, donde se anotará las ideas o sinónimos del concepto de Teoría y de Conocimiento.

Realiza tu propio mapa conceptual de lo que acabamos de realizar, recuerda ordenar tus ideas a partir de las ideas de tus compañeros. Comparte tu mapa con tu compañero (a) de al lado.

### DESARROLLO

60 MINUTOS  
Duración estimada

#### Comprensión de Textos y Construcción de argumentos.

**Objetivo:** : Comprender y aplicar los principios de las principales teorías del conocimiento (Racionalismo, Empirismo, Idealismo, Pragmatismo y Constructivismo) a un problema contemporáneo, fomentando el pensamiento crítico, la argumentación y la colaboración.

#### Actividad 3: Lectura y Formulación de Preguntas

Lectura breve:

Imagina que el conocimiento es un tesoro y que la realidad es una isla misteriosa donde ese tesoro está escondido. Las diferentes teorías del conocimiento son como las diversas expediciones y mapas que la gente ha creado para encontrar ese tesoro.

¿Te ánimas a ser un experto en esta expedición de indagar sobre los diferentes “mapas” y encontrar tu tesoro del saber?

**Racionalismo:** Es como tener un mapa detallado que ya viene en tu cabeza al nacer. Este mapa no fue creado por la exploración de la isla, sino que está basado en principios lógicos y matemáticos. Los racionalistas creen que puedes encontrar el tesoro simplemente pensando y siguiendo las indicaciones de este mapa interno, sin necesidad de pisar la isla.

**Empirismo:** Es como llegar a la isla con las manos vacías y sin ningún mapa. Tu única herramienta son tus sentidos: tus ojos, tu tacto, tu olfato, etc. Te dedicas a caminar por la isla, a observar las rocas, a sentir la tierra, a ver los árboles y a dibujar tu propio mapa basado únicamente en lo que experimentas. Solo crees en lo que has visto y tocado.

**Criticismo:** Es como llegar a la isla con un mapa incompleto, pero con un par de lentes especiales. Los lentes son como las estructuras de tu mente (espacio, tiempo, causalidad) que te ayudan a ver y a organizar la isla de una manera particular. El mapa, en cambio, se va llenando a medida que caminas y experimentas la isla. No puedes ver la isla tal como es, sino que la ves a través de tus lentes y la organizas en tu mapa. Es un trabajo conjunto de tu equipo de expedición (la razón) y tu experiencia en el terreno (los sentidos).

**Escepticismo:** Es el explorador que duda de todos los mapas y de todas las experiencias. No cree que sea posible encontrar el tesoro porque piensa que los mapas son defectuosos, que los sentidos pueden engañar y que la isla es demasiado confusa. No niega que el tesoro exista, pero suspende la búsqueda porque cree que nunca podrá estar seguro de haberlo encontrado.

**Pragmatismo:** Es el explorador que no le interesa tanto si su mapa es "verdadero" o si su expedición es "perfecta". Para él, el único criterio para un buen mapa es si realmente te lleva al tesoro. Si un camino te funciona para encontrarlo, entonces ese camino es el correcto. La verdad de un mapa se mide por su utilidad y por el éxito de la expedición.

A continuación, considerando las indicaciones de tu profesor, se formen equipos pequeños de trabajo y trabajen con la siguiente consigna:

1. Cada equipo se le asignará un tipo de "explorador", el equipo argumentará indagando sobre la teoría del conocimiento correspondiente, formulará preguntas y conclusiones.
2. En seguida se socializarán las preguntas y conclusiones por equipo.
3. Realicen en una hoja de rotafolio el concepto de la Teoría revisada con dibujos.

#### **Actividad 4: Comunidad de Diálogo.**

**Propósito:** Ejercitar el filosofar de manera colaborativa, explorando las aristas del problema desde múltiples perspectivas.

El grupo se dispone en un círculo (físico o virtual) para facilitar el diálogo y la escucha.

**Elección del tema:** ¿De las teorías del Conocimiento revisadas cuál consideras es la aplicada al contexto actual del conocimiento?

#### **Reglas básicas del diálogo:**

- Una persona habla a la vez.
- Se escucha con atención y respeto.
- Lo importante es "escuchar y participar"
- Cada participante deberá hacer el uso de la palabra por lo menos una vez, y máximo dos veces, para lo que deberán llevar dos fichas del color que deseen con su nombre.

#### **Tipos de pensamiento a desarrollar:**

- Crítico: "¿Qué argumentos apoyan esa idea?", "¿Podemos problematizar esa suposición?".
- Creativo: "¿Hay otra forma de ver esto?", "¿Se les ocurre un ejemplo diferente?".
- Cuidadoso: "¿Cómo nos sentimos respecto a esta postura?", "Asegurémonos de que todos tengan oportunidad de hablar".
- Precisa conceptos: Interviene si el diálogo se estanca por confusiones conceptuales (ej. aclarar la diferencia entre "hecho", "opinión" y "verdad").
- Vincula con la vida cotidiana: "¿Esto cómo se aplica en el caso de las noticias que vemos en redes sociales?", "¿Y en una discusión con nuestros padres?".

**Síntesis y Reflexión Final**

**Objetivo:** Aumentar la capacidad para conceptualizar, lograr significados, comprender y organizar la experiencia a través de elementos semánticos.

**Actividad 5: Contextualizar las Teorías del Conocimiento desde lo Contemporáneo.**

Se les presentará a los grupos un escenario contemporáneo, por ejemplo: "¿Puede la información generada por una inteligencia artificial (IA) considerarse "conocimiento"? y, de ser así ¿cómo podemos justificar su validez y autoría? Cada equipo defenderá la postura desde la teoría del conocimiento que representa.

**La Inteligencia Artificial y la Validez del Conocimiento.**

**Objetivo:** Analizar y aplicar las teorías del conocimiento para evaluar si la información generada por una IA es "conocimiento" y cómo podríamos justificar su validez.

**Parte 1: El Caso Práctico**

Imagina que estás escribiendo un ensayo sobre la historia de la filosofía griega. Para ayudarte, utilizas un modelo de IA avanzado. Le pides que te genere un resumen sobre las diferencias entre Platón y Aristóteles.

El modelo te proporciona un texto claro, bien estructurado y con datos precisos.

Preguntas para reflexionar:

1. Desde la perspectiva del Racionalismo, ¿podría el resumen de la IA considerarse conocimiento? ¿Por qué?  
(Pista: Piensa en si la IA está "razonando" o si solo está procesando datos).

---

---

---

2. Desde la perspectiva del Empirismo, ¿podemos considerar que la IA está "aprendiendo" de la experiencia para generar conocimiento? ¿Qué tipo de "experiencia" sería esa?

---

---

---

3. Desde la perspectiva del Pragmatismo, ¿es el texto de la IA "verdadero" o "conocimiento"? ¿Cuál sería el criterio para juzgarlo?

---

---

---

4. Desde la perspectiva del Criticismo, ¿crees que la IA tiene las "categorías" o estructuras mentales necesarias para realmente entender el tema que está resumiendo?

---

---

---

## Parte 2: La Justificación de la Validez y la Autoría

Ahora, profundiza en cómo justificaríamos la validez del contenido generado por la IA y la cuestión de quién es el "autor".

### Escenario A: Justificación de la Validez

Para tu ensayo, decides usar el resumen de la IA. ¿Qué criterios utilizarías para asegurarte de que la información es válida y confiable, sin importar la teoría del conocimiento que prefieras?

- Verificación: ¿Qué harías para verificar que la información es correcta?
- Fuentes: ¿Cómo podrías trazar o justificar las fuentes de las que se basó la IA para generar el resumen?
- Contexto: ¿Cómo sabrías si el texto de la IA es relevante y coherente con el resto de tu ensayo?

### Escenario B: La Autoría y el "Conocedor"

El profesor te pide que cites todas tus fuentes. Al mencionar la IA, surge la pregunta: ¿Quién es el autor de ese conocimiento?

- ¿Es la IA el autor? Si la IA es solo una herramienta, ¿puede ser considerada un autor? ¿Qué implicaciones éticas y filosóficas tiene esto?
- ¿Eres tú el autor? Si solo utilizaste a la IA como una herramienta, ¿es el conocimiento realmente tuyo?
- ¿Son los creadores de la IA los autores? Ellos crearon el algoritmo, pero no generaron el contenido específico.
- ¿Son las fuentes de entrenamiento de la IA los autores? La IA se basó en el conocimiento humano preexistente. ¿Es un simple "collage" de información?

### Instrucciones para la Respuesta:

Para cada sección, responde de manera clara y concisa. Utiliza los conceptos de las teorías del conocimiento para argumentar tus respuestas en la primera parte. Para la segunda parte, presenta una justificación lógica y ética para tus decisiones. La actividad está diseñada para fomentar la discusión y el pensamiento crítico, así que no hay una única respuesta "correcta".

---

---

---

---

---

---

---

### Actividad 6: Metacognición y Evaluación Formativa

**Ejercicio individual:** En una hoja escribe una hoja de "Diario" donde anotes tus reflexiones sobre "¿Qué me llevo de la clase...?"

## El Problema de la Verdad

### Metodología Elegida:

**3.1. Comunidades de Diálogo (con integración de elementos del Pensamiento Complejo: crítico, creativo y cuidadoso).**

**Objetivo específico de la sesión:** Que las y los estudiantes problematizen el concepto de "verdad", reconozcan sus diferentes grados y contextos, y valoren cómo su construcción impacta en su vida diaria a través del diálogo filosófico.

Inicio

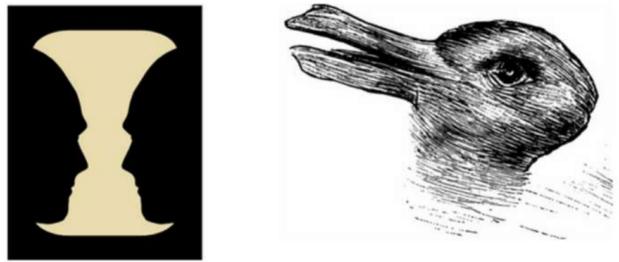
60 MINUTOS  
Duración estimada

### De la Perplejidad a la Pregunta

**Objetivo:** Generar curiosidad, activar conocimientos previos y presentar el tema de manera provocadora.

**Actividad 1. Ejercicio de Percepción y Verdad. Propósito:** Introducir la idea de que la "verdad" puede depender de la perspectiva, los sentidos y el contexto, generando perplejidad.

A continuación, te presentamos unas imágenes, te invitamos a que las veas detenidamente:



### Preguntas detonadoras iniciales:

¿Qué viste exactamente?

---

---

¿Por qué creen que sus compañeros tuvieron una experiencia perceptiva diferente?

---

---

Si cada quien percibió algo distinto, ¿hay una sola "verdad" sobre lo que es la imagen?

---

---

Considerando lo anterior se puede apreciar que "la verdad" puede depender de la perspectiva, los sentidos y el contexto, generando perplejidad. Ahora mira la siguiente imagen.



Con la imagen anterior podemos constatar lo que el párrafo anterior menciona.

### Actividad 2: Lluvia de Ideas - ¿Qué es la Verdad?

**Propósito:** Visualizar las concepciones previas del grupo y transitar hacia el diálogo estructurado.

**Dinámica:** En el pizarrón, se escribe la palabra VERDAD en el centro. El reto es que participes y que comentes las primeras palabras, ideas o frases que asocien con ella.

## ¿En qué situaciones de su vida cotidiana usan la palabra "verdad"?

Muy bien, justo lo que acaba de pasar con la imagen nos introduce de lleno en el gran problema de la verdad, que es mucho más que un tema de filósofos antiguos. Es algo con lo que lidiamos todos los días, a cada hora.

### Piénsenlo por un momento:

- En las redes sociales: ¿Cómo deciden si una noticia es verdadera o falsa? ¿Le creen a un influencer, a un medio oficial o a lo que comparte su amigo? Ahí están construyendo su propia verdad a partir de lo que ven.
- En la ciencia: Durante la pandemia, los científicos iban aprendiendo y corrigiendo. Lo que era "verdad" sobre el virus en el 2020, a veces ya no lo era en el 2021. La verdad científica avanza, se corrige y es falible.
- En una simple conversación: Si discuten con un amigo sobre cuál fue la mejor película del año, ¿hay una verdad única? Cada uno tiene sus argumentos y sus gustos. Ahí chocan dos verdades subjetivas.

Lo que hoy nos vamos a preguntar, como comunidad de diálogo, es justamente eso: ¿Qué es la verdad? ¿Es una sola y absoluta, o hay muchas? ¿Cómo sabemos que algo es verdadero? ¿Quién lo decide?

No buscaremos una respuesta definitiva, porque la filosofía se trata más de hacer buenas preguntas que de dar respuestas fáciles. Se trata de aprender a pensar sobre esto, para poder navegar mejor en un mundo lleno de información, opiniones y perspectivas diferentes.

Hoy, vamos a filosofar juntos sobre esto.

### DESARROLLO

60 MINUTOS  
Duración estimada

### Diálogo Filosófico y Construcción Colectiva

**Objetivo:** Profundizar en el problema a través de la lectura, la formulación de preguntas filosóficas y el diálogo guiado, ejercitando el pensamiento complejo.

### Actividad 3: Lectura y Formulación de Preguntas

Lectura breve: Fragmento adaptado de "Sobre la Verdad" de Bertrand Russell o un texto accesible sobre los Tres Criterios de Verdad:

- Correspondencia: Una creencia es verdadera si corresponde con la realidad (Ej. "Está lloviendo" es verdadero si efectivamente está lloviendo).
- Coherencia: Una proposición es verdadera si es coherente con un sistema de creencias o conocimientos aceptados (Ej. En matemáticas, un teorema es verdadero si se deduce coherentemente de los axiomas).
- Pragmatismo: Una idea es verdadera si es útil y funciona en la práctica (Ej. Creer que estudiar te lleva al éxito es "verdadero" si efectivamente te motiva a estudiar y conseguirlo).

A continuación, considerando las indicaciones de tu profesor, se formen equipos pequeños de trabajo y trabajen con la siguiente consigna:

"A partir de la lectura y de sus propias reflexiones, formulen preguntas filosóficas sobre el problema de la verdad. Recuerden: una buena pregunta filosófica es abierta, provoca más dudas que certezas y busca ir a la raíz de las cosas."

Para facilitarte un poco tu trabajo te presentamos las siguientes preguntas, las cuales te servirán de guía:

- ¿La verdad es absoluta o relativa?
- ¿Podemos estar seguros de algo?
- ¿La verdad de la ciencia es la misma que la verdad de la religión?
- ¿Las "fake news" son solo "mentiras" o también construyen una "verdad" para quien las cree?

Estas preguntas anteriores no deben usarlas, sino que ustedes de su propia contribución, elaboren las suyas.

Cada equipo elige su 1-2 mejores preguntas y las escribe en el rotafolio o en el pizarrón.

---

---

#### Actividad 4: Comunidad de Diálogo.

**Propósito:** Ejercitar el filosofar de manera colaborativa, explorando las aristas del problema desde múltiples perspectivas.

El grupo se dispone en un círculo (físico o virtual) para facilitar el diálogo y la escucha.

Elección del tema: El docente, como facilitador, ayuda al grupo a elegir una de las preguntas del rotafolio para comenzar (ej. "¿Existe una sola verdad o cada uno tiene la suya?"), pero ustedes usaran las que elaboraron.

#### Reglas básicas del diálogo:

- Una persona habla a la vez.
- Se escucha con atención y respeto.
- Se construye sobre las ideas de los demás ("retomando lo que dijo Ricardo...").
- Se busca entender, no ganar la discusión.
- Se pueden hacer preguntas para clarificar ("¿qué quieres decir con...?").

Ahora vamos a enfocarnos en las siguientes capacidades del pensamiento complejo, anímate, no te quedes atrás, participa y verás que aprenderás mucho.

- Crítico: "¿Qué argumentos apoyan esa idea?", "¿Podemos problematizar esa suposición?".

---

---

- Creativo: "¿Hay otra forma de ver esto?", "¿Se les ocurre un ejemplo diferente?".

---

---

- Cuidadoso: "¿Cómo nos sentimos respecto a esta postura?", "Asegurémonos de que todos tengan oportunidad de hablar".

---

---

- Precisa conceptos: Interviene si el diálogo se estanca por confusiones conceptuales (ej. aclarar la diferencia entre "hecho", "opinión" y "verdad").

---

---

- Vincula con la vida cotidiana: "¿Esto cómo se aplica en el caso de las noticias que vemos en redes sociales?", "¿Y en una discusión con nuestros padres?".

---

---

**Síntesis y Reflexión Final**

**Objetivo:** Consolidar las ideas clave, reflexionar sobre el proceso de aprendizaje y valorar la relevancia del tema.

**Actividad 5: Traducción y Grados de Verdad.** El docente retoma algunas de las ideas fuerza que surgieron en el diálogo.

Conceptos de "grados de verdad", vinculándolo con los criterios vistos. Ejemplo:

<b>Verdad fáctica (Alto grado de correspondencia):</b> "El agua hierve a 100°C a nivel del mar".	
<b>Verdad científica (Alta coherencia interna, pero falible):</b> "La teoría de la evolución".	
<b>Verdad personal/contextual (Pragmática y subjetiva):</b> "El amor verdadero existe."	

**Pregunta de reflexión final:**

Después de este diálogo, ¿creen que es más valioso buscar La Verdad con mayúscula, o aprender a navegar y convivir entre las múltiples verdades con minúscula que encontramos todos los días? ¿Por qué?

**Actividad 6: Metacognición y Evaluación Formativa**

**Ejercicio individual:** Te pedimos que escribas en una hoja o post-it:

- Una idea que se llevan sobre el "problema de la verdad".
- Una pregunta que se les quedó resonando.
- Una situación de su vida donde vean que este tema es relevante.

Quienes deseen comparten brevemente alguna de sus respuestas. Esto permite al docente evaluar la comprensión alcanzada y cerrar el ciclo de la sesión destacando la importancia del pensamiento crítico y el diálogo para construir conocimiento.

# Percepción y razón

60 MINUTOS  
Duración estimada

Inicio

## ¿Qué tan cierta es la información en internet?

### Introducción

En la actualidad, los jóvenes reciben información constantemente a través de internet y las redes sociales. Sin embargo, no toda la información que se difunde es confiable ni verdadera. Por ello, es necesario aprender a distinguir entre lo que percibimos (lo que vemos y creemos) y lo que razonamos (lo que analizamos y justificamos con pruebas).

En esta actividad reflexionarás sobre la diferencia entre percepción y razón, analizarás cómo se construye el conocimiento en medios digitales y formularás preguntas filosóficas que te ayuden a descubrir los distintos grados de verdad que puede tener la información.



Universidad los Andes (5 diciembre 2019) "Mentiras blandas en las redes sociales"

### Conceptos a trabajar:

- **Percepción:** lo que recibimos a través de nuestros sentidos o primeras impresiones.
- **Razón:** la capacidad de analizar, justificar y fundamentar nuestras ideas.
- **Verdad y conocimiento:** cómo se construyen y en qué nos basamos para considerar algo como verdadero.
- 

### Actividad 1: ¿Qué tan cierta es la información en internet?

**Propósito:** Analizar cómo se construye el conocimiento en la era digital y cuestionar los grados de verdad de la información que consumimos en redes sociales y buscadores.

### Materiales:

- Teléfono celular con internet (o computadora). Si el docente lo aprueba.
- Hoja de trabajo/cuaderno.
- Marcadores o pluma.

### Pasos a seguir:

1. Elige un tema de interés juvenil (ejemplo: videojuegos y salud).
2. Búscalo en dos fuentes distintas:
  - Una red social.
  - Una fuente académica o de divulgación confiable.
3. Anota las diferencias en: lenguaje, evidencias y objetivo del autor.
4. Formula tres preguntas filosóficas sobre el valor de la verdad en esas fuentes.
5. Discute con un compañero cuál fuente es más confiable y por qué



Por Isabel Pérez S., (31/10/2014). DGDC-UNAM "Porque mentimos en las redes sociales" Revista virtual Ciencia UNAM,

**Paso 1. Tema elegido.** En trabajo individual o en equipo, a consideración de tu docente, elijan un tema de interés a trabajar para la actividad y complementa la tabla del paso 2, en base a la investigación realizada.

**Escribe aquí el tema que vas a investigar:** \_\_\_\_\_

**Paso 2. Búsqueda en dos fuentes**

Fuente consultada	¿Qué dice? (resumen breve)	Lenguaje usado	¿Presenta evidencias?	Intención del autor
Red social / Fuente académica				

**Paso 3. Diferencias encontradas**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

**Paso 4. Preguntas filosóficas**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

**Paso 5. Reflexión personal**

¿Cuál fuente consideras más confiable y por qué?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Instrumento de evaluación Actividad 1**

<b>Rúbrica de desempeño</b>			
<b>Criterio</b>	<b>Excelente (3 pts)</b>	<b>Satisfactorio (2 pts)</b>	<b>Básico (1 pt)</b>
<b>Identificación de diferencias entre fuentes</b>	Anota con claridad 3 o más diferencias relevantes	Anota 2 diferencias	Anota 1 diferencia superficial
<b>Formulación de preguntas filosóficas</b>	Formula 3 preguntas profundas y relacionadas con conocimiento/verdad	Formula 2 preguntas relacionadas	Formula solo 1 pregunta o poco relacionada
<b>Reflexión crítica</b>	Explica con argumentos claros cuál fuente es más confiable y por qué	Da una explicación breve pero sin mucha justificación	No justifica su elección de fuente
<b>Calificación total: /9 puntos</b>	<b>TOTAL: _____</b>		

**Retroalimentación breve**

1.  Si lograste diferenciar fuentes y formular preguntas profundas, estás aplicando razón crítica frente a la información.
2.  Si tus respuestas fueron superficiales, vuelve a comparar las intenciones de los autores y cuestiona: ¿quién gana con esta información?

**ACTIVIDAD****El reto del filtro digital - ¿Veo lo que quiero ver o lo que existe?****Introducción**

Las redes sociales no muestran toda la realidad, sino una parte seleccionada mediante algoritmos que filtran la información de acuerdo con nuestros intereses, búsquedas y comportamientos. Esto influye en nuestra percepción del mundo, pues vemos aquello que más coincide con lo que ya pensamos o consumimos.

En esta actividad reflexionarás sobre cómo los algoritmos pueden ampliar o limitar tu visión de la realidad, y cómo la razón te ayuda a cuestionar si lo que ves en tu pantalla representa el mundo en su totalidad o solo una versión parcial de él.

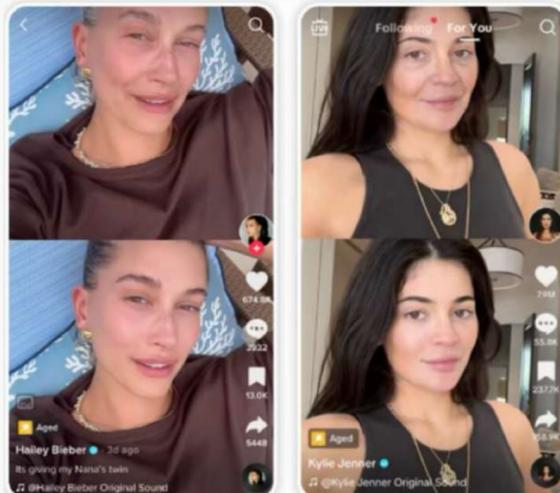


Imagen de Internet.

**Conceptos a trabajar:**

- **Percepción:** lo que observamos en redes y lo que creemos real.
- **Razón:** la capacidad de cuestionar, comparar y analizar críticamente lo que vemos.
- **Algoritmos:** sistemas que seleccionan y priorizan la información en internet.
- **Conocimiento crítico:** comprender que la realidad puede estar mediada por la tecnología.

**Actividad 2: El reto del filtro digital - ¿Veo lo que quiero ver o lo que existe?**

**Propósito:** Reflexionar sobre cómo la tecnología (algoritmos, redes sociales, buscadores) influye en la percepción de la realidad y en la construcción del conocimiento.

**Materiales:**

- Celular con redes sociales activas. Si lo permite el docente.
- Hoja/cuaderno.
- Lápiz o pluma.

**Pasos a seguir:**

1. Observa tu red social favorita por 5 minutos.
2. Anota los 5 primeros contenidos que aparezcan (tema y emoción que despierta).
3. Compara con un compañero lo que a él/ella le apareció.
4. Formula 3 preguntas filosóficas relacionadas con percepción y razón.
5. En grupo, compartan sus preguntas y debatan si la tecnología amplía o limita la comprensión del mundo.



A comenzar...

**Paso 1. Observación inicial**

Durante 5 minutos revisa tu red social favorita. Anota los primeros 5 contenidos y la emoción que te causaron.

Contenido (tema principal)	Emoción que me provocó
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	

**Paso 2. Comparación con un compañero**

Escribe aquí una diferencia entre lo que viste tú y lo que vio tu compañero:

-----  
-----  
-----

**Paso 3. Preguntas filosóficas**

1. -----
2. -----
3. -----

**Paso 4. Reflexión final**

¿Crees que los algoritmos amplían o limitan tu forma de ver el mundo? Explica.

-----  
-----  
-----

**Instrumento de evaluación**

Lista de cotejo

Aspecto observado	Sí (1 pt)	No (0 pts)
Registró los 5 contenidos que aparecieron en su red social		
Anotó la emoción que cada contenido le generó		
Comparó su registro con el de un compañero		
Formuló al menos 3 preguntas filosóficas		
Participó en la discusión grupal		
TOTAL		

**Calificación total: /5 puntos**

**Retroalimentación breve**

1.  Si formulaste preguntas sobre el papel de la percepción y la razón, vas por buen camino: estás descubriendo cómo la tecnología influye en lo que llamas "realidad".
2.  Si te costó trabajo, intenta observar con más atención qué se repite en tus redes y pregúntate: ¿eso refleja la realidad completa o solo una parte seleccionada para mí?

## Posverdad

### ¿Qué implica interpretar?

Inicio

60 MINUTOS  
Duración estimada

#### OBJETIVO DE LA SITUACIÓN DIDÁCTICA

Que el estudiante formule preguntas filosóficas en torno al conocimiento, la ciencia y los grados de verdad para reconocer su relevancia en la vida cotidiana, desarrollando una comprensión crítica sobre cómo se construye el conocimiento.

Responde en el recuadro en blanco: "¿Alguna vez creíste algo falso? ¿Cómo te sentiste al descubrirlo?" Comparte tus respuestas en la lluvia de ideas promovida por tu profesor.

#### ¿Qué es la posverdad?

La posverdad es un término que se popularizó en la segunda década del siglo XXI, refiriéndose a un contexto cultural en el que "los hechos objetivos tienen menos influencia en la formación de la opinión pública que las apelaciones a la emoción y a las creencias personales". Este concepto fue elegido como la "palabra del año" en 2016 por el Diccionario de Oxford, lo que subraya su relevancia en el discurso contemporáneo (Oxford Dictionaries, 2016).

No se trata de una mentira en el sentido tradicional, sino de una verdad "distorsionada" para que encaje con lo que la gente ya quiere creer, apelando a lo que el filósofo Daniel Dennett denomina "la mente intuitiva" más que a la racional (Dennett, 2017).

En la era de la posverdad, el debate público ya no se centra en lo que es objetivamente cierto, sino en lo que se "siente" verdadero. Esto significa que:

- Los hechos son menos importantes que las emociones: Se usan narrativas que apelan a los miedos, esperanzas y prejuicios de las personas. La socióloga Zeynep Tufekci argumenta que las plataformas digitales están diseñadas para maximizar el engagement emocional, lo que facilita la propagación de información polarizante (Tufekci, 2017).
- Se ignora la evidencia: Las personas pueden rechazar la información verificable simplemente porque no coincide con su visión del mundo, un fenómeno conocido como "razonamiento motivado".
- Las opiniones se confunden con los hechos: Las declaraciones sin fundamento se presentan como si fueran verdades indiscutibles. El periodismo de opinión y las "fuentes alternativas" pueden alimentar esta confusión.

Un ejemplo clásico de posverdad es la difusión masiva de noticias falsas en las redes sociales. A menudo, estas se vuelven virales no por ser verdaderas, sino porque confirman los sesgos de las personas y las hacen sentir que su punto de vista es el correcto. La posverdad desafía la idea de que la verdad es un concepto fijo y universal, y la convierte en algo maleable y subjetivo, erosionando la confianza en las instituciones y la ciencia (McIntyre, 2018).

**ACTIVIDAD:** Revisa el siguiente video y elabora un organizador gráfico que te apoye a comprender mejor el tema.

[https://youtu.be/oLG\\_xG5i69O?si=4mTowFVaSOJVUFgS](https://youtu.be/oLG_xG5i69O?si=4mTowFVaSOJVUFgS)



Elabora en este espacio tu organizador gráfico

**Actividad independiente:** Investiga en fuentes confiables los conceptos de verdad hecho y opinión. Escribe los resultados de tu investigación en la siguiente tabla.

VERDAD	HECHO	OPINIÓN

**ACTIVIDAD 1:** Revisa el siguiente video y responde las preguntas que aparecen a continuación, posteriormente, comparte con el resto del grupo.

¿De qué color ves el vestido?

-----  
-----

¿Cómo fundamentas tu respuesta?

-----  
-----  
-----



## La hermenéutica

La hermenéutica es la disciplina filosófica que se ocupa de la interpretación de los textos, símbolos y expresiones humanas. Su origen está en la interpretación de textos sagrados, pero con el tiempo se amplió al campo de la filosofía, la literatura, la historia y las ciencias sociales.

El término proviene del griego hermēneuein, que significa interpretar o explicar, y está relacionado con el dios Hermes, mensajero de los dioses, encargado de transmitir los mensajes divinos a los humanos.

### 1. Orígenes

En la Antigüedad, la hermenéutica se utilizaba sobre todo para interpretar los textos religiosos. Por ejemplo, los padres de la Iglesia cristiana buscaban comprender el sentido profundo de las Escrituras.

### 2. Hermenéutica clásica

En la Edad Moderna, Friedrich Schleiermacher (1768-1834) definió la hermenéutica como “el arte de comprender el discurso de otro tan bien como, e incluso mejor, que su propio autor” (Hermenéutica, 1838). Con él, la hermenéutica se convierte en una disciplina general de interpretación de cualquier texto.

### 3. Hermenéutica filosófica

Más tarde, Hans-Georg Gadamer (1900-2002) amplió el concepto en su obra Verdad y método (1960). Para él, interpretar no es un acto puramente técnico, sino un encuentro de horizontes entre el intérprete y el texto. Gadamer afirma: “Comprender es siempre un proceso de fusión de horizontes” (Verdad y método, 1960).

### 4. Hermenéutica crítica

El filósofo Paul Ricoeur (1913-2005) añadió la idea de una hermenéutica que combina la interpretación comprensiva con la crítica. Según él, “la interpretación es el trabajo de pensar el doble sentido del texto, el de revelar y el de ocultar” (Del texto a la acción, 1986).

La hermenéutica nos enseña que comprender un texto o un mensaje nunca es algo neutral, sino que depende del diálogo entre el lector y lo interpretado, de la cultura, el lenguaje y el contexto. En el mundo actual, donde convivimos con múltiples tradiciones, la hermenéutica resulta fundamental para comprender al otro y construir puentes de diálogo.

**ACTIVIDAD 2:** Revisa el video “¿Qué significa hermenéutica?”

<https://www.youtube.com/watch?v=sJ1a1H5BNoU>



Con la información del texto anterior y la que obtengas en el video, elabora un mapa conceptual que explique el tema.

## **Los criterios de verdad**

A lo largo de la historia de la filosofía, los pensadores se han preguntado cómo podemos saber si un conocimiento es verdadero. La verdad se entiende generalmente como la adecuación entre lo que pensamos y la realidad, pero existen diversos criterios de verdad, es decir, formas de justificar si una afirmación o creencia es verdadera.

### **1. Criterio de evidencia**

Para filósofos como René Descartes (1596-1650), la verdad se reconoce cuando las ideas son claras y distintas. Según él, "no debo aceptar como verdadero nada que no se presente a mi espíritu de modo tan claro y distinto que no tenga motivo alguno para ponerlo en duda" (Meditaciones metafísicas, 1641).

Aquí la verdad se mide por la evidencia racional.

### **2. Criterio de correspondencia**

Uno de los criterios más antiguos es el de la correspondencia: una proposición es verdadera si concuerda con la realidad. Como explica Aristóteles en la Metafísica: "decir de lo que es que no es, o de lo que no es que es, es falso; mientras que decir de lo que es que es, y de lo que no es que no es, es verdadero" (Metafísica, IV, 7).

La verdad, entonces, es un reflejo fiel de los hechos.

### **3. Criterio de coherencia**

Según este criterio, una afirmación es verdadera si no contradice al resto del sistema de conocimientos aceptados. Los filósofos idealistas como Hegel defendieron que la verdad se alcanza cuando una proposición encaja de forma lógica dentro de un todo racional.

La verdad es consistencia lógica.

### **4. Criterio pragmático**

El filósofo estadounidense William James (1842-1910) sostuvo que lo verdadero es aquello que "resulta útil para la vida" y funciona en la práctica. En Pragmatismo (1907) afirma: "lo verdadero es simplemente lo ventajoso en nuestro modo de pensar, a largo plazo y en la experiencia".

La verdad es lo que sirve y funciona.

### **5. Criterio de consenso**

Algunos filósofos contemporáneos, como Jürgen Habermas, consideran que la verdad surge del acuerdo racional entre los individuos en un diálogo libre de coerción.

Lo verdadero es lo que puede ser aceptado por todos en condiciones ideales de comunicación.

Los criterios de verdad nos muestran que la verdad no se entiende de un solo modo. Puede depender de la evidencia, la correspondencia con la realidad, la coherencia lógica, la utilidad práctica o el consenso racional. En filosofía, reflexionar sobre estos criterios permite entender mejor cómo justificamos nuestro conocimiento y cómo distinguimos lo verdadero de lo falso.

Perfecto 🙌. Aquí tienes un cuadro comparativo de los criterios de verdad en un formato claro para que tus alumnos lo vean de manera visual y sencilla:

Cuadro comparativo de los criterios de verdad

Criterio	Definición	Filósofo / Autor	Ejemplo
<b>Evidencia</b>	Algo es verdadero cuando se presenta con claridad y sin posibilidad de duda.	René Descartes (1596-1650)	" $2 + 2 = 4$ " es evidente y no admite duda.
<b>Correspondencia</b>	Una proposición es verdadera si concuerda con la realidad de los hechos.	Aristóteles (384-322 a.C.)	"La nieve es blanca" es verdadero si la nieve realmente es blanca.
<b>Coherencia</b>	Una afirmación es verdadera si no contradice al resto del sistema de conocimientos aceptados.	Idealismo (Hegel, 1770-1831)	En matemáticas, una demostración es verdadera si es consistente con los axiomas.
<b>Pragmático</b>	La verdad se mide por su utilidad y por si "funciona" en la práctica.	William James (1842-1910)	Una teoría médica es verdadera si cura enfermedades con eficacia.
<b>Consenso</b>	La verdad es lo que puede ser aceptado por todos en condiciones de diálogo libre y racional.	Jürgen Habermas (1929-)	Una norma social es verdadera/ válida si todos los afectados están de acuerdo en condiciones justas de diálogo.

ACTIVIDAD 3. En equipos, elaboren una infografía con la información de los criterios de verdad, posteriormente en plenaria compartan la información con el resto del grupo.

# EL EJERCICIO DE FILOSOFAR Y LA PERSPECTIVA HUMANISTA

## Propósito formativo

5. Integra la formulación de preguntas para participar con mayor rigor en comunidades de diálogo centradas en problemas filosóficos contemporáneos.

## Contenidos formativos

1

¿Para qué dialogamos?

2

Características del diálogo filosófico con perspectiva humanista

3

Actitudes y posturas del diálogo filosófico

4

Reglas para la discusión filosófica

5

La controversia como posibilidad de diálogo filosófico

¿Para qué dialogamos?  
Características del dialogo filosófico con perspectiva humanista.  
Actitudes y posturas del dialogo filosófico.  
Reglas para la discusión filosófica.  
La controversia como posibilidad de diálogo filosófico.

60 MIN

Inicio

Duración estimada

Actividad introductoria. De manera personal, responde a las siguientes preguntas:

1. ¿Conoces o has vivido situaciones similares a un enfrentamiento verbal?

---

---

2. ¿Cómo las has solucionado?

---

---

3. ¿llegaste a ejercer violencia o fuiste víctima de ella?

---

---

Posteriormente realiza una lectura grupal del texto: El diálogo: alternativa ante la crisis civilizatoria.

Disponble en: <https://www.uv.mx/cienciauv/files/2015/10/O26-CyL-DIALOGO-OO.pdf>

## CARACTERÍSTICAS DEL DIÁLOGO FILOSÓFICO CON PERSPECTIVA HUMANISTA

Como ya vimos un diálogo filosófico con perspectiva humanista se caracteriza por poner en el centro a la persona, su dignidad, su libertad, su capacidad de reflexionar y convivir con otros.

Sus rasgos principales son:

1. Centrado en la persona: reconoce la dignidad de cada participante, sin importar sus diferencias, por ello se enfoca en el desarrollo integral del ser humano: pensamiento, emociones, valores y acciones.
2. Escucha activa y respeto: fomenta la empatía, escuchar de manera profunda lo que el otro expresa y se evita la imposición de ideas, privilegiando la tolerancia y el respeto por la diversidad de opiniones.
3. Búsqueda compartida de sentido: no se trata de “ganar una discusión”, sino de explorar juntos el sentido de las ideas y experiencias, por ello se centra en preguntas existenciales y éticas: la justicia, la libertad, el bien común, la felicidad, la verdad, la belleza, etc.
4. Carácter formativo: promueve el autoconocimiento y la reflexión crítica sobre la propia vida, estimulando la construcción de criterios éticos y democráticos que guíen la acción.
5. Horizontalidad: no hay jerarquías rígidas ya que todos los interlocutores son sujetos válidos de pensamiento; por tanto, el conocimiento se construye de manera dialógica y cooperativa.
6. Perspectiva ética y transformadora: se orienta a la vida buena y justa, no solo al pensamiento abstracto, es por eso que el diálogo busca mejorar la convivencia humana, fortalecer valores como la solidaridad, la libertad, la equidad y la paz.
7. Apertura y problematización: se fomenta la duda filosófica y la capacidad de cuestionar supuestos. Reconoce la incompletud del conocimiento humano, manteniendo apertura hacia nuevas perspectivas.

Aquí tienes un panorama de los principales filósofos dialécticos a lo largo de la historia que te ayudaran a conocer algunas aportaciones sobre el tema:

1. Sócrates (470-399 a.C.). Considerado el padre del diálogo filosófico, su método era la mayéutica: a través de preguntas llevaba al interlocutor a reconocer sus propias contradicciones y a descubrir la verdad por sí mismo. La dialéctica en Sócrates era un ejercicio ético y formativo.
2. Platón (427-347 a.C.). Retomó y sistematizó el método socrático, para él, la dialéctica era el camino para elevar el alma desde el mundo sensible hacia el mundo de las Ideas. Usó el diálogo escrito como forma de enseñanza filosófica.
3. Aristóteles (384-322 a.C.). Desarrolló una dialéctica lógica, centrada en el arte de discutir y razonar con base en probabilidades y premisas verosímiles. Diferenció la dialéctica de la demostración científica, pero la consideró útil en el debate filosófico.
4. Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831). Dio a la dialéctica su forma sistemática y moderna, ya que, para Hegel, la realidad misma es dialéctica, se mueve por contradicciones que impulsan su desarrollo.  
Propuso el esquema: tesis → antítesis → síntesis (aunque él no lo expresó de esa manera, es la forma más difundida de su pensamiento).
5. Karl Marx (1818-1883). Tomó la dialéctica de Hegel, pero la transformó en dialéctica materialista, en lugar de ver el movimiento de las Ideas, lo aplicó a la historia y a las relaciones sociales y económicas. Su dialéctica se centra en las contradicciones de clase como motor del cambio histórico.
6. Friedrich Engels (1820-1895). Complementó el trabajo de Marx y sistematizó las “leyes de la dialéctica de la naturaleza”, aplicando el método dialéctico también a los procesos científicos.
7. Algunos Filósofos contemporáneos son:
  - Theodor Adorno y la Escuela de Frankfurt: crítica dialéctica de la sociedad moderna.
  - Paulo Freire: en pedagogía, usó el diálogo dialéctico como método para la concientización y liberación de los oprimidos.

## La Comunidad de Indagación

La comunidad de indagación fue creada por el estadounidense Matthew Liman como parte de su desarrollo en Filosofía para niños a finales de los 60. Se basa en el dialogo filosófico dentro de un espacio en donde los participantes fomentan la comunicación, desarrollan el pensamiento crítico, aprenden a escuchar y dar razones a sus opiniones, respetando la de los demás, a ser tolerantes, y logran los objetivos de Filosofía para niños.

Características de la comunidad de Dialogo y sus integrantes\*

1. Ser capaces de considerar y estudiar seriamente las ideas de los otros.
2. Construir, a partir de las ideas de los demás, nuestro propio pensamiento.
3. Desarrollar nuestras propias ideas sin temer el rechazo o la posible incomprensión de los demás.
4. Estar abierto a nuevas ideas.
5. Ser fieles a nosotros mismos.
6. Aceptar y respetar los derechos de los otros a expresar sus propios puntos de vista.
7. Ser capaces de detectar afirmaciones subyacentes.
8. Buscar la coherencia cuando argumentamos diferentes puntos de vista.
9. Hacer preguntas relevantes
10. Desarrollar la imaginación moral
11. Mostrar respeto por las personas de la comunidad.
12. Mostrar sensibilidad hacia el contexto cuando se discute la conducta moral.
13. Pedir o preguntar por las razones o justificaciones
14. Discutir los temas con imparcialidad
15. Preguntar por los temas que se están utilizando.

Existen preguntas para propiciar un dialogo filosófico. Estas pueden ser de tres tipos y se pueden utilizar en la comunidad de indagación:

- 1.- Para dar inicio al diálogo
- 2.- De seguimiento durante el diálogo
- 3.- Para recapitular el proceso o cerrar la sesión

Ahora realizaremos una comunidad de indagación, para ello primeramente responderás a las siguientes preguntas de manera individual y posteriormente nos sentaremos haciendo un círculo, con el fin de revisar si aprendiste las características que se deben realizar cuando se hace la metodología de la comunidad de indagación:

¿Qué significa ser verdaderamente humano?

---

---

¿Para qué vivimos?

---

---

¿Qué hace que la vida sea valiosa?

---

---

¿La felicidad depende de lo que tengo o de quién soy?

---

---

¿Cómo influyen mis decisiones en la vida de los demás?

---

---

¿La muerte le da sentido a la vida o se lo quita?

---

---

## Coevaluación

Guía de observación, para evaluar tu actitud en el desarrollo dentro de la comunidad de indagación, te podremos a que califiques el desempeño de tu compañero sentado a la derecha, conforme a los siguiente:

Actitudes y valores	Excelente (10)	Bien (8)	Regular (6)	Puntuación
Expresa sus ideas claras, concretas y argumentas				
Muestra tolerancia y respeto a la opinión de sus compañeros				
Promovió un ambiente sano libre de violencia				
Aporto puntos de vista y considero los de otras personas de manera reflexiva				
Discutió su punto de vista con imparcialidad				
			<b>Total</b>	

\* Echeverria E. (2006). Filosofía para Niños. México. Aula Nueva S M.

## Actitudes y posturas del dialogo filosófico

Dialogar no sólo implica dar tu opinión fundamentada sobre la visión del mundo que tengas. Es preciso comprender que, en el diálogo, no estamos solos, sino que es importante considerar al otro como un ser humano independiente, libre y con ideas propias que quizás pueden ser distintas a las tuyas. De acuerdo a lo anterior, se precisa considerar tanto las actitudes y posturas del diálogo filosófico.

En lo que concierne a las actitudes filosóficas, éstas tienen que ver con la disposición y la apertura al diálogo que tengamos y sobre todo, ser conscientes de que dialogar no es necesariamente competir para ganar un debate sino construir el conocimiento juntos como lo hacía Sócrates mediante la mayéutica.

### Actitudes del diálogo filosófico:

La apertura mental nos ayuda a reconsiderar nuestros dogmas y comprender que los otros pueden tener ideas distintas a las nuestra, la humildad intelectual tiene que ver con reconocer que no lo sabemos todo y podemos aprender de los que piensan las demás personas, el respeto implica considerar la opinión de los compañeros en una charla sin enojarnos por sus actitudes o diferencias, la crítica nos ayuda a cuestionar las ideas de los otros pero considerando ser respetuosos al momento de decir lo que pensamos, la búsqueda de la verdad tiene que ver con la curiosidad de querer conocer o profundizar sobre un tema y la paciencia nos impulsa a ser considerados cuando los otros den su opinión sobre un tema.

### Posturas del dialogo filosófico:

Se refiere a la manera en que participamos en el diálogo filosófico. Una de estas posturas en la Comunidad de investigación es una forma de dialogar que fomenta participación de todas y todos los compañeros a partir de un texto o una imagen, posteriormente se realizan preguntas que se van reflexionando entre todas y todos. La idea es que, poco a poco, logres generar preguntar filosóficas que son profundas y dan pie a la reflexión. Esta técnica está inspirada en la mayéutica que fue el método de indagación de Sócrates y por el cual ayudaba a sus discípulos a dar a luz ideas. Sócrates retomó esta idea de su madre que era partera y se decía que así como su madre ayudaba a otras mujeres a dar a luz, así también él podía ayudar a sus discípulos a parir ideas. Lo más interesante de la Comunidad de investigación es que el conocimiento nace de las ideas que se van gestando en el momento y de esta manera se construye el conocimiento con las ideas de todas y todos y por ello, tiende a ser un conocimiento más solidario y democrático.

**Actividad:**

Visualicen el siguiente video y, en equipo de 5 estudiantes, reflexionen si se aplican tanto las actitudes como la postura del diálogo filosófico que leíste anteriormente:

<https://www.youtube.com/watch?v=Yd9K-X5BM5A>

Reflexión en equipos:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

• **Reglas para la discusión filosófica.**

Actividad inicial: Contesta las siguientes preguntas y después comparte en plenaria, generando una lluvia de ideas al respecto. (20 minutos)

1. ¿Alguna vez has querido participar con un grupo de amigos en una plática, pero no te permiten el derecho de voz?

---

---

---

---

---

---

---

---

2. ¿Qué consideras que hace falta para que todas las voces sean escuchadas en ese grupo de amigos y que todos participen?

---

---

---

---

---

---

---

---

3. ¿Qué le sugieres a la persona que es muy callada y de igual manera a la persona que “toma el micrófono y no lo suelta”; así como a aquellos que se comportan de manera “prudente” y no regulan las participaciones?

---

---

---

---

---

---

---

---

**Actividad.** Lee el siguiente texto y realiza un diagrama de árbol de la información revisada.

Bermúdez V. Manuel, et al (s.f.) Reglas para un bien debate. Servicio de Planes y Programas Educativos Dirección General de Innovación y Formación del Profesorado Consejería de Educación Junta de Andalucía. Recuperado de:

<https://www.juntadeandalucia.es/educacion/portals/delegate/content/4f6548c0-322f-4317-ab43-328b63aef535/Reglas%20para%20un%20buen%20debate>

**Actividad.** En equipos de 5 a 6 integrantes, y mediante la técnica de escucha activa, realiza un decálogo donde manifiestes aspectos que deben regir la discusión filosófica.

1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
10. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Actividad.** Lee el siguiente fragmento de método de discusión filosófica de Oscar Brenifer.

GARCIA, P. Jessica. (01 de junio de 2020) "Método de discusión filosófica ejecutado por Oscar Brenifier como instrumento pedagógico para el desarrollo de la competencia argumentativa en cualquier nivel académico." Monografía. Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) Escuela de Ciencias de la Educación. Licenciatura en Filosofía. Neiva. [jgarciaperd.pdf](#)

Como toda actividad práctica, la discusión filosófica esta mediada por reglas generales diseñadas por el docente luego de reflexionar sobre las características del grupo, que deben comunicarse de manera clara antes de iniciar el ejercicio desde su rol de animador. Estas reglas fundamentan la secuencia de la discusión de principio a fin, por ejemplo, establecer los turnos de intervención (respeto), prestar atención en todas las exposiciones (concentración), sintetizar lo significativo (verificación), admitir ideas por voto (responsabilidad), el uso adecuado de las palabras (lenguaje) y enunciar el propósito de cada intervención (argumentación). [...]

En relación a lo seleccionado, los participantes formulan individualmente ideas críticas, analizadas y justificadas con argumentos, que por medio de la discusión filosófica se transformaran, modificaran o cotejarlas con otras; en esta fase inicial del ejercicio, el grupo asume el reto de elaborar cada intervención desde el pensamiento lógico prestando mayor atención al uso de las palabras, función propia del filosofar. [...]

Cada participante dentro de la discusión filosófica, debe apropiarse del uso correcto del lenguaje, es decir, seleccionar meticulosamente cada palabra, ello con el fin de asegurar que el grupo comprenda la idea real que quiere exponer y que no se desvíe del tema central. Este proceso de introspección, promueve en los estudiantes la autocritica y autoevaluación, pues cada uno puede deducir en el transcurso del ejercicio si los planteamientos expresados cumplen con sus razonamientos. [...]

La discusión filosófica evita que el estudiante se precipite a interrumpir el discurso por simple costumbre, pues todas las ideas deben argumentarse y problematizarse acorde al tema central; también, se recalca que únicamente se ayuda a un compañero cuando lo solicite, lo que promueve la concentración y mitiga el afán por intervenir innecesariamente, variables significativas en la formación del estudiante para cualquier área curricular y el desarrollo de su vida cotidiana. [...]

Es recomendado articular la discusión filosófica con la lúdica utilizando el humor, para cultivar un diálogo animado, teniendo en cuenta que el tiempo del ejercicio puede llevar horas. Dentro de las complicaciones en el dialogo, están la incomprensión del pensamiento y la falta de flexibilidad en la dimensión intelectual, en este caso, el docente debe relacionar los razonamientos filosóficos que surjan en la discusión con algún autor, por lo tanto, Brenifier (2011) asegura que “el objetivo de este ejercicio es conseguir que aparezcan las incoherencias y las insuficiencias del discurso y poder así construir el pensamiento” (p.116), para continuar la secuencia se deben resolver estas dificultades desde lo conceptual.

a discusión filosófica termina, con el cumplimiento del objetivo propuesto para el grupo, esta conclusión la determina el docente con respecto a la secuencia de la discusión y al tiempo establecido. En esta última fase se continua el proceso participativo con los comentarios respecto a lo sucedido, es decir, que los participantes concluyan si el discurso responde a lo planteado, preguntar sobre las equivalencias o diferencias de ideas y evaluar las relaciones existentes, Abel Tabares (2010) expresa que “es con preguntas y problemas como el pensamiento reflexivo se ejercita” (p.35), de esta manera se llega a la meta-reflexión continuando con el proceso de interrogación autónoma. [...]

Por otra parte, la idea puede limitarse cuando el argumento no establece una relación en sí mismo, es decir, cuando las palabras utilizadas condicionan la idea a una fase estática en los mismos términos y desligada del pensamiento propio sin convencer, situación que deja al grupo sin material de objeción al obstaculizar el ejercicio porque el interlocutor no sustenta sus planteamientos. Algunas preguntas pertinentes propias de esta competencia de acuerdo con Oscar Brenifier (2012) son: 31 ¿Qué dice? ¿Qué dice de sí mismo cuando dice alguna cosa a propósito de algo? ¿Cuáles son las implicaciones y consecuencias de las ideas que adelanta? ¿Cuáles son las ideas que constituyen la piedra angular de su pensamiento? ¿Qué habría que clarificar? ¿Qué hay que precisar? ¿En qué aspectos se diferencia este pensamiento de otros? ¿Por qué dice esta persona lo que dice? ¿Cuáles son sus argumentos y sus justificaciones? (p.28). [...]

1. En plenaria, realicen un decálogo de reglas para la discusión filosófica en compañía de tu docente.
2. Ponla en práctica con algún tema de elección del grupo, para generar ideas y posturas individuales y colectivas.
3. No olvides colocar el decálogo del grupo a través de la aplicación CANVA o la que más te agrade para compartirlo entre los integrantes del grupo.

**Analiza el video:** "DIÁLOGO FILOSÓFICO" que se encuentra disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=uTbyK5hFn\\_s](https://www.youtube.com/watch?v=uTbyK5hFn_s) Al término, socializa con tus compañeros la importancia del diálogo filosófico.

### ¡Manos a la obra!

Organízate con tus compañeros y formen equipos de 5 integrantes para desarrollar un Tik Tok académico tomando en consideración los temas revisados. Recuerda que tu conocimiento, creatividad y claridad del tema te ayudarán a lograr un resultado extraordinario.

Apóyate en la siguiente lista de cotejo para diseñar tu proyecto.

<b>Aspectos para evaluar</b>	<b>Criterios de Evaluación</b>	<b>Puntuación</b> Excelente: 10 puntos Bueno: 8 puntos Aceptable: 5 puntos
Contenido	El video presenta el tema (diálogo filosófico) de forma clara, precisa y con un grado de importancia.	
	Los diálogos, las actuaciones y la estructura general del mismo se desarrolla de forma coherente.	
	Utiliza música o sonidos adecuados al tema del video.	
	El video muestra originalidad y creatividad en su contenido.	
	El mensaje del video es claro y se transmite de manera efectiva.	
Edición	El video tiene una buena calidad de imagen y sonido.	
	La transición entre escenas es fluida y bien ejecutada.	
	Los cortes y efectos de edición se utilizan de manera adecuada.	
	El video tiene una duración adecuada entre 4 y 6 minutos (máximo).	
Creatividad	El video muestra originalidad en la selección y desarrollo de las escenas.	
	Se utilizan elementos visuales y narrativos creativos.	
Cumplimiento Normativo	No se muestra contenido inapropiado, ofensivo o peligroso.	
	El video promueve la importancia del diálogo filosófico.	

## Fuentes Bibliográficas y Recursos

### Obras Introductorias

- Gaarder, J. (1991). El mundo de Sofía. Siruela.
- Bloch, M. (2001). Apología de la historia o el oficio de historiador. Fondo de Cultura Económica.

### Obras Clásicas y Fundamentales

- Descartes, R. (2004). Meditaciones metafísicas. Alianza Editorial.
- Locke, J. (1999). Ensayo sobre el entendimiento humano. Fondo de Cultura Económica.
- Kant, I. (2002). Crítica de la razón pura. Taurus.
- Hume, D. (1999). Investigación sobre el entendimiento humano. Alianza Editorial.

### Manuales y Filosofía de la Ciencia

- Hessen, J. (1999). Teoría del conocimiento. Losada.
- Millán-Puelles, A. (2004). Teoría del conocimiento. Rialp.
- Kuhn, T. S. (2005). La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económica.

### Introducciones y Libros de Divulgación (Accesibles)

- Blackburn, S. (2001). Think: A Compelling Introduction to Philosophy. Oxford University Press.
- Por qué es útil: Tiene un capítulo excelente y muy claro sobre "Verdad" que explica las teorías principales de forma amigable para principiantes.
- Baggini, J. (2003). ¿Qué es la verdad? (Título original: The Philosopher's Toolkit). Paidós.
- Por qué es útil: Es una introducción práctica a las herramientas del pensamiento filosófico, incluyendo el análisis de la verdad.
- Sánchez-Migallón, S. (2011). 10 razones para mentir. Rialp.
- Por qué es útil: Aborda el tema de la verdad desde su opuesto (la mentira), conectándolo con la ética y la vida diaria de manera muy concreta.

### Fuentes Clásicas (Textos Fundacionales)

- Aristóteles. Metafísica, Libro IV (Gamma).
- Por qué es útil: Aquí se encuentra la formulación clásica de la teoría de la correspondencia: "Decir de lo que es que no es, o de lo que no es que es, es lo falso; mientras que decir de lo que es que es, y de lo que no es que no es, es lo verdadero".
- James, W. (1907). Pragmatism: A New Name for Some Old Ways of Thinking.
- Por qué es útil: Exposición fundamental de la teoría pragmatista de la verdad. James argumenta que la verdad es lo que "funciona" o es "útil" para creer.
- Russell, B. (1912). Los problemas de la filosofía, Capítulo XII: "Verdad y falsedad".
- Por qué es útil: Una explicación magistral y accesible de la teoría de la correspondencia, incluyendo la discusión sobre hechos y creencias.
- Disponible en: <https://revista.unaminternacional.unam.mx/nota/2/el-paradigma-ciencia-sociedad-su-impacto-e-importancia-en-la-educacion#:~:text=La%20sociedad%20provee%20recursos%20econ%C3%B3micos,de%20vida%20de%20las%20personas>. Paradigma ciencia y sociedad y su impacto en la educación.
- Ibarra, M., y Lagunes, I. (2025). Pensamiento Filosófico y Humanidades I. México. Editorial DT5. P. 86 y 87.
- El valor de la Humanidades y Ciencias Sociales: una conversación con la Dra. Ariadna Razo Salinas

[https://www.youtube.com/watch?v=ENx\\_SrGG3vk&t=28s](https://www.youtube.com/watch?v=ENx_SrGG3vk&t=28s)

- McIntyre, L. (2018). Post-Truth. The MIT Press.
- Oxford Dictionaries. (2016). Word of the Year 2016 is post-truth. Recuperado de: <https://languages.oup.com/word-of-the-year/2016>
- Tufekci, Z. (2017). Twitter and Tear Gas: The Power and Fragility of Networked Protest. Yale University Press.

### Recursos en Línea de Calidad (Repositorios y Enciclopedias)

- Stanford Encyclopedia of Philosophy (SEP)
- Artículo Principal: "The Correspondence Theory of Truth" (<https://plato.stanford.edu/entries/truth-correspondence/>)
- Artículo Principal: "The Coherence Theory of Truth" (<https://plato.stanford.edu/entries/truth-coherence/>)
- Artículo Principal: "The Pragmatic Theory of Truth" (<https://plato.stanford.edu/entries/truth-pragmatic/>)
- Por qué es útil: Es la enciclopedia filosófica en línea más rigurosa y respetada a nivel mundial. Cada entrada está escrita por expertos, tiene una bibliografía extensa y es perfecta para una investigación seria.
- Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP)
- Artículo: "Truth" (<https://iep.utm.edu/truth/>)
- Por qué es útil: Similar a la SEP, pero a menudo con entradas un poco más accesibles para estudiantes universitarios. Es una fuente académica confiable.
- Crash Course Philosophy (YouTube)
- Videos: "What is Truth?" y "Liar, Liar, Liar"
- Por qué es útil: Explicaciones animadas, rápidas y muy bien fundamentadas que introducen los conceptos clave de manera entretenida sin sacrificar el rigor.

### Lecturas sobre Verdad y Ciencia

- Popper, K. (1963). Conjeturas y refutaciones. Paidós.
- Por qué es útil: Popper introduce la idea de que la ciencia no busca "verificaciones" definitivas, sino que avanza mediante la falsación de teorías. La verdad científica es siempre provisional y falible.
- Kuhn, T. S. (1962). La estructura de las revoluciones científicas. FCE.
- Por qué es útil: Desafía la idea de una verdad científica acumulativa y argumenta que la ciencia opera dentro de "paradigmas". Un cambio de paradigma implica una nueva forma de ver la "verdad" en la ciencia.
- 5. Sobre Verdad en la Vida Cotidiana y Medios
- McIntyre, L. (2018). Pos-Truth. MIT Press Essential Knowledge.
- Por qué es útil: Un análisis conciso y potente de la "posverdad", explicando los factores cognitivos, sociales y tecnológicos que llevan a que las emociones y creencias pesen más que los hechos objetivos.
- Ward, B. (2019). The Truth About Fake News.
- Por qué es útil: Ofrece herramientas concretas para el pensamiento crítico y la evaluación de fuentes, conectando directamente la filosofía de la verdad con la alfabetización mediática.
- Lopez, N. (2025). El arte de preguntar. Cadenaser.  
URL: [https://cadenaser.com/cmadrid/2025/O3/O5/el-arte-de-preguntar-ser-madrid-norte/?utm\\_source=chatgpt.com](https://cadenaser.com/cmadrid/2025/O3/O5/el-arte-de-preguntar-ser-madrid-norte/?utm_source=chatgpt.com)
- Moscardí, M. (2017). Breve historia de las preguntas. Eternacadencia.com.ar
- UNAM. (2024). ¿Cuál es el origen del conocimiento? Colegio de Ciencias y Humanidades. URL: <https://alianza.bunam.unam.mx/cch/cual-es-el-origen-del-conocimiento/>
- Aristóteles. Metafísica. Trad. Valentín García Yebra. Madrid: Gredos, 1994.
- Descartes, René. Meditaciones metafísicas. Madrid: Alianza, 2003.
- Hegel, G.W.F. Fenomenología del espíritu. México: FCE, 2017.
- James, William. Pragmatismo. Madrid: Alianza, 2000.
- Habermas, Jürgen. Teoría de la acción comunicativa. Madrid: Taurus, 1987.
- Schleiermacher, Friedrich. Hermenéutica. Madrid: Síntesis, 2000.
- Gadamer, Hans-Georg. Verdad y método. Salamanca: Sígueme, 1993.
- Ricoeur, Paul. Del texto a la acción. Madrid: FCE, 2002.
- Grondin, Jean. Introducción a la hermenéutica filosófica. Barcelona: Herder, 1999
- Dennett, D. C. (2017). La evolución de la libertad. Katz Editores.