



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN
TECNOLÓGICA INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS

Dirección General de Educación Tecnológica Industrial y de Servicios
Dirección Académica e Innovación Educativa
Subdirección de Innovación Académica
Departamento de Planes, Programas y Superación Académica

Manual del Estudiante - Aprendizajes Esperados

Semestre: SEXTO

Asignatura: TEMAS DE FILOSOFÍA



Presentación

Después de la contingencia sanitaria mayor ocasionada por el virus del SARS-CoV-2, en el que nuestras historias y contextos se modificaron, retornamos a una aparente normalidad en la que los cuidados siguen, pero sobre todo, la reincorporación a nuestros deberes y actividades cotidianas, sumando a estos, experiencia y aprendizajes sin duda, significativos a partir de las vivencias durante los procesos que hemos vivido y superado, en mayor o menor desventura, pero con una mayor capacidad resiliente y conciente de la otroriedad, ya que no podemos Ser, sin los Otros, para dar un mayor significado y valoración a la propia vida y sus circunstancias.

Paitan y cols. (2021) refieren que “la educación asume la tarea de forjar una sociedad en la práctica de valores y más humana. Respecto de la filosofía de la educación podemos decir que ésta se encuentra vinculada al encuentro de medios y herramientas brindados a cada individuo con el cual se iniciará una formación intelectual, enlazándose a características que otorguen a éste la capacidad de hacer frente a problemas que surjan en el proceso del conocimiento, su entorno y cultura; entendiendo el pensamiento como algo dinámico y complejo, podemos concluir que se trata de un proceso dinámico por estar en continua transformación y al entenderlo como proceso complejo, entendemos que en él se pueden distinguir tres diferentes dimensiones: la dimensión crítica, creativa y ética. La filosofía de la educación es importante pues posibilita a los docentes a adquirir y organizar sus conocimientos y poder transmitirlos a sus alumnos bajo argumentos. Su relevancia se basa en posibilitar una comprensión profunda y amplia de los fundamentos aprendidos con el fin de desarrollar el pensamiento crítico tanto en el docente como en el educando. Por ende, un docente debe poseer capacidades intelectuales que posibiliten la comprensión, análisis, evaluación, síntesis, adaptación, diálogo, reflexión, etc., lo cual guiará al desarrollo del pensamiento crítico y autónomo”¹. Y puesto que la Filosofía como eje central de las ciencias representa la guía, o el camino posible hacia un mejor entendimiento de las propias circunstancias la Academia Nacional de Temas de Filosofía se suma a la generación de recursos de apoyo académico para docentes y alumnos en el seguimiento de nuestra asignatura para este sexto semestre, en el que se ha de cursar la materia del campo disciplinar de las Humanidades, en congruencia con las asignaturas de Lógica y Ética del primer y tercer semestres respectivamente.

Por tanto, la academia nacional de la asignatura Temas de Filosofía del componente propedéutico, bajo la supervisión de la Secretaría de Desarrollo

¹ PAITAN COMPI, E. L., AGUIRRE GONZALEZ, M. E. F., ÑACCHA CASAVARDE, C. B., SIGÜEÑAS RODRÍGUEZ, C. S., & MELGAR MORÁN, L. A. (2021). Importancia de la filosofía de la educación en el siglo XXI. *Alpha Centauri*, 2(2), 44–57. <https://doi.org/10.47422/ac.v2i2.34>



Académico, de la Dirección General Tecnológica Industrial (DGETI) ha elaborado el presente Manual de estrategias docentes y de trabajo para el Alumno, como producto de largas horas de trabajo colegiado y participativo de los docentes presidentes de las academias estatales quienes aportaron sus experiencias y conocimientos para la conformación del mismo, y que esperamos sirvan como una opción y apoyo a los docentes y estudiantes para el desarrollo de sus habilidades argumentativas y filosóficas, en la comprensión de esta adaptación e incorporación del nivel medio superior al superior, o bien, al mismo campo laboral y reconocimiento de la importancia del Ser para Trascender.

Esperando sea de utilidad para nuestros apreciados docentes y alumnos, la Academia Nacional de Temas de Filosofía deseamos éxito en sus procesos formativos y actividades académicas.

Abel Iturbe Enríquez

Presidente Nacional de Temas de Filosofía

CBTIS 107, Tuxtepec, Oaxaca

Noviembre de 2022





DOCENTES PARTICIPANTES EN LA ELABORACIÓN DEL MANUAL PARA EL ESTUDIANTE DE LA ASIGNATURA TEMAS DE FILOSOFÍA.

EJE	COORDINADOR(A) DE EJE Y COLABORADORES	PLANTEL	ESTADO
1	FRANCISCO RAMÓN BOTELLO LÓPEZ	CBTIS 118	QUERÉTARO
	MAURY LIZZETT CALIXTO HERNÁNDEZ	CBTIS 175	GUERRERO
	JULIO GARCÍA CHIMAL	CBTIS 200	HIDALGO
	JUDITH RAMOS SANTIAGO	CBTIS 253	QUINTANA ROO
2	BRENDA BALBOA CRUZ	CETIS 03	CDMX
	GLADYS CARBALLO DE LA CRUZ	CBTIS 93	TABASCO
	SERGIO RUÍZ OCHOA	CBTIS 121	SAN LUIS POTOSÍ
	BEATRIZ BRETADO GARCÍA	CETIS 113	ZACATECAS
3	MARÍA CRISTINA ANGUIANO ANDRADE	CETIS 75	BAJA CALIFORNIA
	VÍCTOR FLORENCIO RAMÍREZ	CBTIS 86	NORTE
	HERNÁNDEZ	CBTIS 172	PUEBLA
	BULMARO JILOTE GASCA		GUANAJUATO
4	HERNÁNDEZ RUIZ MARÍA DE LOURDES	CBTIS 246	JALISCO
	ADRIANA EDITH PINEDA GONZALEZ	CBTIS 84	MICHOACÁN
	LILIANA GONZÁLEZ GUZMÁN	CBTIS 15	TAMAULIPAS
	VICTORIA GPE CEPEDA OBREGÓN	CETIS 48	COAHUILA
5	BRISEIDA ESPINOZA SÁNCHEZ	CBTIS 153	TLAXCALA
	JESÚS FLORES GARCÍA	CBTIS 157	COLIMA
	ARACELI BASTIDA DE LA TOBA	CBTIS 62	LA PAZ BCS
	MARTHA ELIA AGUILAR CLEMENTE	CETIS 64	ESTADO DE MÉXICO
6	ANA CELIA RODRÍGUEZ GUEVARA	CETIS 66	NUEVO LEÓN
	JUAN CARLOS FERNÁNDEZ OLIVAS	CBTIS 4	DURANGO
	MARIO BERNARDINO SUÁREZ CEH	CBTIS 126	CAMPECHE
	CÉSAR ILZIVIR SALAZAR ESCOBAR	CBTIS 122	CHIHUAHUA
COORDINADORES GENERALES			
PRESIDENTE Y SECRETARIO NACIONAL			
	ABEL ITURBE ENRÍQUEZ	CBTIS 107	OAXACA
	CÉSAR DANIEL HERRERA JIMÉNEZ	CBTIS 67	VERACRUZ



EJE 1. ACERCARSE A CONTEXTOS DIFERENTES AL PROPIO, CONOCER Y VALORAR DE DIVERSAS MANERAS EL MUNDO.

Contenido central:

Relación de los seres humanos con el mundo.

Contenidos específicos:

- ¿Cuáles son los medios y obstáculos relacionados con nuestro acceso al mundo? Sentidos, lenguaje.
- ¿Cómo está organizada nuestra visión del mundo? Cosmovisiones, ciencia, filosofía.

Aprendizajes esperados:

- ✓ Problematiza en torno a cuál es nuestra primera puerta de acceso al mundo.
- ✓ Investiga para dar respuesta a esa y otras cuestiones filosóficas que, a partir de ella, se formulan





Evaluación Diagnóstica

¿Cuáles son los medios y obstáculos relacionados con nuestro acceso al mundo? Sentidos, lenguaje.

Instrucciones: Subraya la respuesta correcta.

1.- ¿Qué estudia la filosofía?

- a) Los problemas fundamentales relacionados con la mente, los valores, la razón, el conocimiento y la existencia
- b) Las propiedades y relaciones entre entidades abstractas con números, figuras geométricas o símbolos matemáticos.
- c) El conjunto de producciones literarias de una lengua, de una nación o de una época y al conjunto de obras que versan sobre un arte o una ciencia.
- d) Los fenómenos naturales, sociales y artificiales, así como los principios, las teorías, las leyes generales y los sistemas que los rigen.

2.- ¿Son dos ejemplos de disciplinas filosóficas?

- a) Física y química
- b) Arte y ciencia
- c) Ética y estética
- d) Historia y literatura

3.- ¿Qué es un razonamiento?

- a) Un proceso fisiológico
- b) Un proceso mental
- c) Un proceso comunicativo
- d) Un proceso productivo

4.- ¿Cómo debe ser la actitud filosófica?

- a) Analítica, crítica y problematizadora
- b) Analítica, fantasiosa y esclarecedora
- c) Sintética, dogmática y problematizadora
- d) Sintética, crítica y resolutoria

5.- ¿Por qué las ideas y creencias funcionan como base del conocimiento?

- a) Porque son las religiones
- b) Porque son el contenido anterior a los pensamientos y experiencias

- c) Porque son el contenido inmediato de los pensamientos y experiencias
- d) Porque es una representación mental

6.- ¿Cuál es el origen común que tienen las ideas y las creencias?

- a) El conocimiento
- b) El método
- c) La experiencia
- d) La planeación

7.- Definición de lenguaje

- a) Transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor
- b) Conjunto de números que se asignan a cada uno de los elementos que componen una serie
- c) Sistema de signos que utiliza una comunidad para comunicarse oralmente o por escrito
- d) Acción de hacer presente con figuras o palabras algo o alguien

8.- ¿Cuál es la definición de verdad?

- a) Conjunto de costumbres y normas que se consideran buenas
- b) Expresión que resulta contraria a lo que se sabe, se piensa o se cree
- c) Adecuación entre una proposición y el estado de cosas que expresa
- d) Cualidad que hace referencia a algo o alguien relevante o destacado

9.- Son nociones relativas al sentido, al valor y a las consecuencias de la actuación humana, y también son entendidos como lo que afirma o lo que niega ciertas valoraciones

- a) Lo verdadero y lo falso
- b) El conocimiento y la opinión
- c) El bien y el mal
- d) Lo acertado y lo equivocado

10.- ¿Cómo se le llama a la capacidad de nacer, crecer, reproducirse y morir?

- a) Vida
- b) Salud
- c) Existencia
- d) Esencia



INICIO

En silencio

Víctor Florencio Ramírez Hernández



—Te voy a decir algo, pero no quiero que lo cuentes. ¿Lo prometes?

—Prometido, carnal. Ya sabes que yo, chitón; soy una tumba, un sepulcro blanqueado.

—Sin bromas, Emanuel; es en serio. Me gusta Cindi —dijo Iván de manera discreta.

—No, pues está bien... Digo, cada quien sus gustos.

—Voy a preguntarle si quiere ser mi novia.

—¡Mmm! La cosa cambia. ¿Y por qué te gusta? Digo, ¿por qué te gusta tanto como para que sea tu novia?

—Bueno, no solo me gusta; estoy enamorado de ella —explicó Iván con seguridad.

—¡Óóórale, carnal! Así cambia más. ¿Y ella... te quiere?

—¡Buena pregunta! Pero no me la compliques... creo que sí.

—¿Y cómo sabes que te quiere? Te lo pregunto porque se me hace raro. ¿Te lo ha dicho?

—¿Raro?, ¿qué?... ¿que yo lo sepa o que ella me quiera...? ¿o que me lo haya dicho?

—¿Cómo te lo digo...? —Emanuel respiró profundo y se animó—. Yo creo que no puede quererte... O sea, que ella no puede quererte de la manera en que nosotros queremos.

—¡No, pues así sí que te entiendo! —exclamó Iván con ironía.

—Bueno, te lo explico con peras y manzanas, pero no te vayas a enojar, carnal: ella es

hija de sordomudos.

—Sí, lo sé. ¿Y...?

—Sus papás nunca han podido decirle que la quieren, tampoco que la aman. Por eso

digo que ella no debe de saber exactamente qué es querer, ni qué es amar. ¿Me entiendes? Ella

se crió en ese ambiente. Y ellos no pueden comunicarse como nosotros...

—¡Claro que sí se comunican...!

—Carnal, te dije que no te enojaras...

—No estoy enojado; así hablo.

—Bueno, dices que se comunican... Se comunican, sí, pero no como nosotros.

—¡Sí! Lo hacen distinto, pero se entienden.

—¿Hablan?

—No hablan porque no oyen, pero sí se comunican, con las manos... y con la cara.

—Bueno, pues, aunque ella te diga que te ama, no puede sentir ni pensar como nosotros. No puede sentir lo que nosotros sentimos cuando queremos a alguien porque nunca

ha escuchado que ellos le dijeran que la quieren. No pueden entender como nosotros, carnal.

Estoy de acuerdo que en algunas cosas sí. Por ejemplo, si se trata de decir algo del exterior,

pueden entenderlo. Pueden entender qué hora es o que tu camisa es azul. Si les pides que te

digan qué es una mesa, la señalan y es como si la nombraran. ¿Pero cómo señalan lo que es de

adentro? No se puede señalar la alegría o el enojo. También pueden entender que dos más tres

son cinco, pero no creo que puedan entender cosas como la esencia, el amor, la fidelidad...

Todo lo que sea interior o, ¿cómo decirlo? Ya sé: lo abstracto. Si es abstracto, no lo pueden ni

sentir ni pensar, ni mucho menos entender. Para eso se necesitan palabras.

—¡Ah! Pero eso ni nosotros... Cuando le dices a una chava que la amas, ¿ella y tú entienden lo mismo? No. Para ti es solo agasajo, pero para ella son palabras románticas.

—¿Ya ves? Tú mismo lo has dicho: para amar se necesitan las palabras, no bastan las

señas. Y si con las palabras a veces no nos entendemos...

—¡Ah! Pero en ese ejemplo que di...

—¿Dime a quiénes conoces que se quieran sin decírselo? —interrumpió Emanuel—
.¿Y cómo se aman si no se hablan? Si no tienes palabras, no amas. Además, ¿cómo saben que

se aman si no se lo dicen? Cuando ocupas una palabra tienes la imagen del objeto en la mente;

si dices «árbol», piensas en un árbol porque dices su nombre...

—¡Ah! Pero hay mucha gente que no te dice que te quiere, ¡y sí te quiere! Y hay otras

que te lo dicen, pero te das cuenta de que no. Y en el ejemplo que das, sí funciona con el árbol.

Pero, ¿qué imaginas cuando hablas de amor? ¿A poco puedes imaginar el amor? Pasa igual

que con lo que dijiste de la esencia y de la fidelidad...

—Carnal, el amor es el amor... Cuando dices que amas a alguien, significa eso: que amas a alguien. No puede ser que las palabras cambien de significado... ¡No podríamos entendernos!

—Emanuel, no puedes tener en tu cabeza algo así como una fotografía del amor... ni

de la esencia. Te das cuenta de que alguien te ama por lo que hace, por el modo en que se

comporta.

—Pero sí puedes ver cuando alguien es infiel.

—¡Ah! Sí puedes tener una fotografía de una escena de infidelidad, y no sería una fotografía, tendría que ser un video, ¿pero de la fidelidad...? De eso no. Tal vez te imaginas a una pareja besándose, pero no te imaginas al amor. Imaginas a tu mamá cuando te cuida, pero no al amor. ¡Ah!, y fíjate: «amor» no significa siempre lo



mismo. Dices que amas a una chava o a tu mamá, pero es diferente lo que haces cuando amas a cada una.

—No, pues eso sí; no es lo mismo. Ha de ser porque ocupamos la misma palabra para nombrar dos cosas diferentes. Para decirlo correctamente... o con exactitud hay que buscarlo en el diccionario.

—¡Eso no ayuda! —exclamó Iván.

—¿¡Cómo no!? Si necesitas saber qué significa una palabra, lo consultas. El profe que me dio Ciencia y tecnología dijo que no podemos ocupar una palabra si no sabemos su significado.

—¡No manches! —rebató Iván—. ¡Hay un friego de palabras que ocupamos y no sabemos su significado! ¡Imagínate tener que estar abriendo el diccionario cada vez que vas a hablar! Y peor: a veces lo que dice el diccionario es distinto de cómo usamos una palabra.

Consulta qué significa «cabrón» y vas a entender lo que te digo.

—Para que digas algo verdadero, necesitas saber su significado —insistió Emanuel.

—¡Ah!, pero no todo lo que dices tiene que ser verdad... ¿A poco cuando saludas dices una verdad? ¿Y cuándo preguntas? ¿A poco hay preguntas verdaderas o falsas?

—¡Bueno, ya...! ¿Pero sí es verdad que amas a Cindi?

—¡Sí!

—¿Y ella a ti?

—Supongo.

—¿Y ya te dio su pañuelo blanco?

—¿Qué?

—¡Olvídalo, Tizoc! Es un signo de compromiso... Bueno, ¿y cómo sabes que te ama?

¡No, no te enojas, carnal! Estoy jugando.





Actividad

Ahora que has leído este texto, reflexiona las siguientes preguntas y contesta:

1. Los papás de Cindi no aprendieron a articular palabras con la voz, sin embargo, «hablan con las manos». ¿para qué lo hacen?

2. ¿Para qué hablamos? Cuando hablamos, ¿todos entendemos lo mismo?

3. Cuando hablamos, ¿estamos hablando de las mismas cosas? ¿o puede ser que cada quien percibe una cosa diferente?

DESARROLLO

¿Te has preguntado alguna vez cómo es que conocemos el mundo? Seguro que sí, y no eres el primero que en algún momento se lo ha planteado. Aristóteles decía que “Todo lo que conocemos ha pasado, directa o indirectamente, por nuestros sentidos”, lo mismo nos pasa con el lenguaje “el cerebro no es capaz de sentir, reaccionar y pensar normalmente si se encuentra en un vacío sensorial”. Por ello vale la pena que nos preguntemos ¿Para qué nos sirven nuestros sentidos?

A primera vista, la respuesta a esta pregunta parece obvia: nuestros sentidos nos sirven para estar en contacto con el mundo. Lo que vemos, tocamos, olemos, oímos y saboreamos nos brinda una gran cantidad de información sobre lo que nos rodea. Efectivamente, los sentidos nos ponen en contacto con el mundo; sin embargo, hay que tener cierto cuidado con esta idea, veamos por qué:



1. Nuestros sentidos no son tan objetivos como lo creemos. La mayoría de las personas están convencidas de que la información que les brindan sus sentidos es absolutamente objetiva y verdadera. La idea de "si lo estoy viendo es verdad" es mucho más que común en la medida en que se tiene la certeza de que los sentidos no pueden engañarnos. En una buena parte de las ocasiones esto es indudable: si quieres cruzar una calle y un camión viene a toda velocidad, lo más sensato es que le hagas caso a tus sentidos y esperes a que pase. Sin embargo, en otras ocasiones, los sentidos pueden jugarlos malas pasadas. Un ejemplo: cuando admiras la belleza de otra persona, los sentidos te pueden fallar, pues no faltan casos en los que tú eres el único —o la única— que es capaz de observar esa cualidad. Es cierto, en algunas ocasiones, las emociones y las pasiones pueden engañar a nuestros sentidos.

2. Nuestros sentidos pueden darnos información falsa. Aunque no lo creas, nuestros sentidos no son infalibles: muchas veces podemos ver lo que no es y obtener información equivocada a través de ellos. Un ejemplo muy interesante de esto: durante miles de años se pensó que la Tierra estaba en el centro del Universo y que el Sol daba vueltas a su alrededor. El geocentrismo era lo que se consideraba cierto. Hoy sabes que esta idea es falsa y que la verdad es que la Tierra gira alrededor del Sol. A pesar de lo que sabes, tus sentidos te dirían que el heliocentrismo es absolutamente falso, pues miras cómo el Sol gira alrededor de la Tierra todos los días. Efectivamente, los sentidos te dan información, pero también pueden darte información falsa.

¿Para qué nos sirve el lenguaje?

Además de los sentidos, los seres humanos poseemos un lenguaje sumamente complejo que nos permite relacionarnos con el mundo y con el resto de las personas, aunque no hablen nuestro idioma. Piensa en los casos en que, gracias a una serie de señas y gestos, dos individuos pueden comunicarse, ponerse de acuerdo y obtener lo que desean. Esto implica que nuestro lenguaje no se reduce a las palabras en un determinado idioma, sino que utiliza todo nuestro cuerpo.

Mientras algunos animales apenas pueden comunicarse de una manera muy rudimentaria —como ocurre con los aullidos de los simios ante la presencia de un depredador o con las "monerías" que te hace tu mascota—, nosotros contamos con un lenguaje capaz de transformarse en algo completamente abstracto: las ecuaciones que enfrentas en tu clase de matemáticas no se refieren a un objeto preciso del mundo, pues $x + 2 = 7$ puede representar manzanas, monedas, personas y un etcétera que amenaza con ser infinito. Además de la posibilidad de representar abstracciones el lenguaje nos da la posibilidad de confrontar nuestras ideas para llegar a acuerdos o descubrir si son falsas o verdaderas.



Por si todo lo anterior no fuera suficiente, nuestro lenguaje también es un arte social que nos permite relacionarnos con el resto de las personas. Este arte social nos enseña qué decir y qué no decir, cuándo y cómo hacerlo. Piensa, por ejemplo, en la manera como avisas que vas a ir al baño en distintos lugares y con diferentes personas. Las palabras que utilizas delante de los padres de tu pareja en nada se parecen a las que usas con tus amigos. Este es un caso del arte social del lenguaje que te permite relacionarte con las otras personas y es el cimiento de nuestra vida en común.

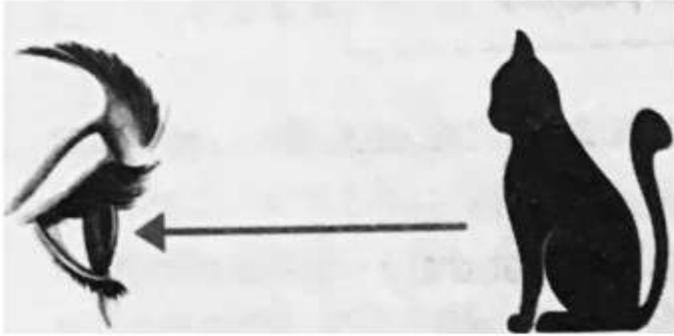
Ahora bien, ¿nos basta con los sentidos y el lenguaje?

Si bien es cierto que los seres humanos tenemos dos grandes herramientas para acercarnos al mundo (los sentidos y el lenguaje, que posibilita el intercambio de información), ellas te ponen delante de un problema bastante espinoso: ¿bastan para conocer la realidad? Si los sentidos pueden engañarte y el lenguaje también puede provocar enredos, como sucede cuando dices una cosa a alguien y éste entiende algo absolutamente distinto a lo que quisiste expresar... ¿qué puedes hacer para solucionar estos problemas?

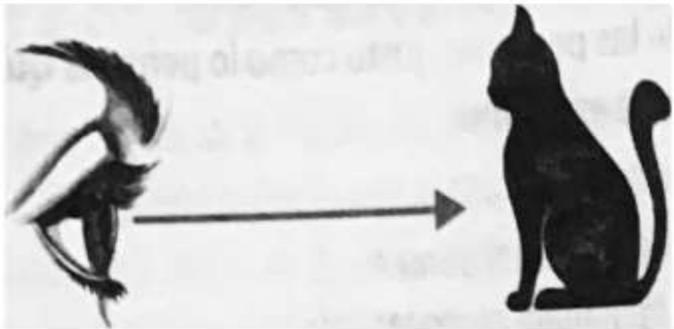
A lo largo de la historia de la filosofía se han dado tres grandes respuestas a la pregunta de cómo puedes conocer la realidad. A continuación, encontrarás un pequeño diagrama donde puedes ver estas respuestas resumidas.

Si observas con cuidado el diagrama seguramente estarás de acuerdo conmigo en que los sentidos y la razón por separado no son buenos caminos para conocer el mundo. Estos pueden engañarnos y nuestra razón puede equivocarse, pues no todo lo que pensamos y creemos es correcto. Estos hechos te obligan a aceptar que lo que nos permite comprender al mundo es la unión de razón y sentidos, en una mezcla en la que ambos se complementan para descubrir la verdad o, por lo menos, como propuesta de algo que puedes aceptar de manera tentativa.

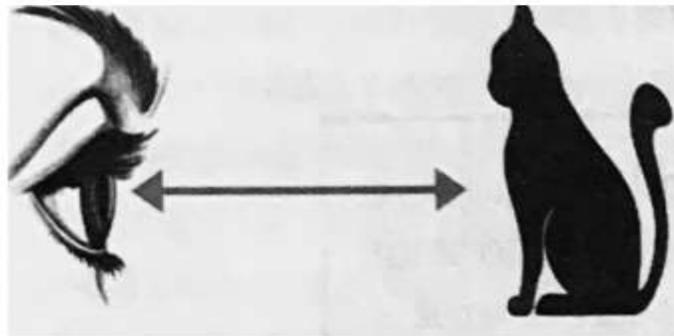




La respuesta racionalista. Los filósofos racionalistas estaban convencidos de que el uso de la razón y no el de los sentidos permitía el conocimiento del mundo.



La respuesta empirista. Los filósofos empiristas estaban seguros de que el conocimiento del mundo estaba estrechamente vinculado con la información que proporcionan los sentidos.



La respuesta kantiana. Immanuel Kant estaba convencido de que la unión de razón y los sentidos era indispensable para conocer el mundo.





Actividad de cierre

En la siguiente sopa de letras identifica los siguientes conceptos que hemos mencionado en este tema: SENTIDOS, LENGUAJE, CONOCIMIENTO, MUNDO,

Ü	Ü	P	Q	N	Ó	S	A	C	R	Ñ	I	O	H	A
M	Ó	P	U	C	T	H	Q	C	A	E	Í	D	I	A
M	W	O	D	N	U	M	B	Ü	C	M	É	K	T	N
R	W	C	H	B	É	É	T	G	I	P	Í	Ú	K	A
X	I	X	Y	U	T	Y	T	L	O	I	T	Ñ	S	I
Q	I	B	Ó	B	É	N	E	D	N	R	V	P	E	T
Ñ	É	U	I	H	Ñ	N	J	L	A	I	Í	Z	N	N
Ó	V	U	Q	C	G	X	D	A	L	S	H	Z	T	A
I	Y	D	J	U	R	R	F	Ü	I	T	F	X	I	K
V	I	K	A	B	V	E	P	D	S	A	P	É	D	Ü
T	Á	J	M	R	O	S	P	É	T	Ñ	P	I	O	N
Z	E	Í	X	G	M	Y	W	Ü	A	E	W	W	S	I
N	Ó	I	S	N	E	R	P	M	O	C	Á	H	Q	R
D	Ü	J	H	A	I	Á	B	C	R	D	Á	U	G	V
C	O	N	O	C	I	M	I	E	N	T	O	Ñ	U	P

PERCIBIR, COMPRENSIÓN, RACIONALISTA, EMPIRISTA, KANTIANA.



¿Cómo está organizada nuestra visión del mundo? Cosmovisiones, ciencia, filosofía.

INICIO

Tradiciones vemos, cosmovisiones no sabemos

Jeannet Ugalde



Era un día cálido y húmedo en el que se escuchaban las voces de los transeúntes y los ruidos de los automóviles. La variedad de sonidos daba cuenta de la actividad y el bullicio que había en la ciudad.

Los estudiantes regresaban a clases después de haber gozado, durante un mes, de las vacaciones de verano. Su caminar tranquilo se distinguía del resto de la población que no pudo disfrutar de aquel beneficio. Ya en el salón de clases, durante una hora libre, compartían sus experiencias.

Lurdes hablaba de los días que había pasado en el pueblo de su madre, un lugar en Chiapas, entre las montañas del sureste mexicano. Los recuerdos le eran todavía muy claros y a partir de su memoria podía volver a experimentar, como si estuviera ahí: el olor de los árboles y la tierra mojada en los días de lluvia, el canto de los pájaros y el de los gallos al amanecer, el olor de café que inundaba la casa y se colaba hasta su recámara por las mañanas, el sabor del nanche y todas las historias que doña Esperanza, su abuela, le narró durante su estancia.

En sus vacaciones, Lurdes probó por primera vez el nanche y entró de nuevo en contacto con sus primos, con quienes no convivía desde hacía mucho tiempo. Se dio cuenta de que vivían de una manera diferente a ella, con gustos diferentes y ciertos conocimientos sobre las plantas. Un día se enfermó de gripa, y se compuso con un té de bugambilia, limón y miel, que su prima Laura le preparó.

Lurdes preguntó a sus compañeros:

-¿Ustedes tienen primos con los que se llevan bien? Ahora que estuve en Chiapas, me di cuenta de algo. Mis primos me caen bien y tienen mi edad, pero viven de una manera muy distinta a la mía. [Una de mis primas ya hasta se casó!, ¡y ya está esperando un bebé!]

-Pues yo tengo muchos primos, y cuando nos encontramos, vamos a jugar futbol. Aunque todos han seguido las leyes de la naturaleza, ahora están casados y tienen hijos contestó Carlos.



-Yo también tengo muchos primos, pero sólo me llevo bien con dos de ellos. A los otros les gustan cosas muy diferentes que a mí. Pero, Carlos ... no estoy de acuerdo contigo en que la gente se case porque siga las leyes de la naturaleza. Algunos se casan por amor, otros porque les conviene y algunos ni se casan. Si algunos se casan jóvenes, es porque así se hace en donde viven, o porque ven las cosas de manera distinta a nosotros. Su visión del mundo es diferente a la nuestra -dijo Ana.

-¿Qué quieres decir con que su visión del mundo es distinta a la nuestra? -preguntó Carlos.

-Pues no sé ... que han tenido otras vivencias en el lugar en donde viven, con la gente que conviven, con sus vecinos, con su familia y con sus amigos, y eso los lleva a pensar y a actuar de manera diferente a nosotros -contestó Ana.

-¿Quieres decir que somos como somos por las vivencias que hemos tenido del lugar en el que vivimos, con la gente que convivimos, con la familia que tenemos? Yo creo que eso es verdad, Ana, pero pienso que no solo eso nos hace ser lo que somos. Si así fuera, tus hermanos serían igualitos a ti -señaló Lurdes.

-Yo no creo que sean tan importantes todas esas cosas y que determinen cómo somos. Pienso que hay algo interior en cada uno de nosotros que nos hace muy parecidos. Por ejemplo, todos percibimos que esta mesa está aquí, que es de madera y que está pintada de rojo. En nuestro interior todos somos iguales, vemos, escuchamos y sentimos las cosas de la misma manera -respondió Carlos.

-Sí, pero, aunque todos vemos la mesa y observamos que es de madera y que está pintada de rojo, no a todos nos parece lo mismo. A algunos les parece útil, para otros es bonita y para algunos otros es vieja. Cada quien le da un sentido dependiendo de la experiencia que haya tenido de la mesa. A mí, por ejemplo, me parecen aburridas las matemáticas porque no las entiendo, mientras que a Carlos no le gusta la literatura porque la maestra lo regaña mucho -dijo Ana.

-A ti pueden no gustarte las matemáticas, pero estás de acuerdo en que, dos más dos son cuatro, y también estarás de acuerdo en que Zapata fue un revolucionario mexicano. Así que, aunque tengamos gustos diferentes, hay cosas en las que todos estamos de acuerdo -comentó Carlos.

-Tienes razón en que todos estaríamos de acuerdo en que dos más dos son cuatro, pero no en que Zapata fue un revolucionario mexicano. Imagina a un extranjero; él no tendría por qué saber eso y, por lo tanto, no podría estar de acuerdo. Así como el extranjero no puede saber eso, porque no forma parte de su mundo, así también muchos gustos que tenemos, los tenemos por el lugar en donde nacimos ... ¿Qué tal el café, Lurdes? A ti te encanta mientras a mí no me gusta ni tantito; prefiero el chocolate. De niña, mi mamá me preparaba chocolate todas las mañanas. Ahora

que estuve de vacaciones en Oaxaca, mi tía Rosi me sirvió un chocolatito caliente con un pan de nata. ¡Y fue como volver a mi infancia! -dijo Ana.

-Pues el extranjero no podría estar de acuerdo porque no lo sabe, pero en cuanto lo supiera, estaría de acuerdo. Pero ¡ah! ¡Qué rico lo del chocolate! [Vamos por uno! A mí también me gusta, aunque yo no nací en Oaxaca como Ana. Además, hoy en la mañana leí en una revista científica que el chocolate tiene propiedades contra el envejecimiento y la depresión --comentó Carlos.

-¡Vamos!, así yo me tomo un café y Carlos nos explica a qué se refiere con que todos somos iguales en el interior -propuso Lurdes.

En el texto **Tradiciones vemos, cosmovisiones no sabemos** se presentan tres personajes, Lurdes, Carlos y Ana, los cuales regresan a la escuela después de un mes de vacaciones. Lurdes, al estar en Chiapas, se da cuenta de que tiene una «visión del mundo» distinta a la de sus primos. A partir de esto intenta, junto con Carlos y Ana, reflexionar por qué. Así vemos que los personajes se percatan de que su vida está en constante relación con el mundo y el ambiente que los rodea. Sus sensaciones, recuerdos y experiencias han sido importantes para conformar lo que cada uno de ellos nombra su «yo». Aunque todos los seres humanos compartimos una estructura psíquica similar, esta parece modificarse y evolucionar dependiendo de la interacción que se tiene con el mundo, de nuestros estados anímicos y de nuestros procesos volitivos. De esta manera, la «visión del mundo» y el conocimiento de cada uno de los personajes se van articulando en relación con la familia que tienen, la sociedad en la que habitan y las experiencias que han vivido y viven en todos los ámbitos: religiosos, artísticos, políticos, etc.



Actividad

Una vez que hayas concluido la lectura del texto anterior, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Hay situaciones, personas, lugares y pensamientos que han sido importantes para que tú seas como eres actualmente? ¿Cuáles son?





2. ¿Has conocido gente que vea el mundo de manera distinta a la tuya?, ¿en qué se diferencia su forma de verlo?

3. ¿Cuáles serían los motivos o las causas por las que alguien puede tener una «visión del mundo» diferente a la tuya?

4. ¿Qué significa tener una visión del mundo?

5. ¿Qué queremos decir cuando opinamos que compartimos una visión del mundo?

6. ¿Es importante la visión del mundo de una persona?

7. ¿Pueden la familia, la sociedad, la cultura o la religión no influir en la visión del mundo?



8. ¿Hay épocas en las que se comparta socialmente una visión del mundo? ¿Cómo es posible saber?

DESARROLLO

Pues bien, hasta ahora hemos estado hablando de “visión del mundo”, pero existe una palabra que expresa este mismo concepto, esta palabra es **cosmovisión**, por ello, vamos a conceptualizarla a continuación. Este concepto es creado por Wilhem Dilthey y corresponde a la noción de «visión del mundo» (Weltanschauung). Él usa este concepto para nombrar la manera en que el hombre articula los distintos ámbitos de la vida.

Dilthey llama «visión del mundo» a la estructura psíquica que, con base en las experiencias de orden religioso, artístico, político y filosófico se articula para comprender y dar sentido a la vida y al mundo en una cultura o sociedad. Esta «visión del mundo» pretende articular los bienes y valores de una sociedad, así como las formas de conducta que pueden ayudar para obtenerlos. La «visión del mundo» no es una mera racionalización de la experiencia, sino que en ella se unifican las distintas potencias del ser humano: intelecto, voluntad y sentimiento. Ahora bien, aunque las «visiones del mundo» encuentran su origen en la unidad psíquica del ser humano, que parece no estar sujeta a variabilidad, el temple histórico en el que se desarrolla hace que existan diferentes formas espirituales que están sujetas a una caducidad y cambio. De esta manera, la vida humana es para Dilthey mundana, porque acontece en un mundo que es exterior. Es intersubjetiva porque, en tanto se despliega en el mundo, nos encontramos en relación con otras subjetividades e historias, porque la vida se da en el tiempo.

La **cosmovisión** es entendida como una serie de principios comunes inspiradores de modelos o teorías para explicar la estructura del mundo. La visión del mundo, desde la Filosofía, trasciende la percepción sensitiva y la experimentación científica, incluyendo la contemplación, así como la reflexión al conocimiento sensitivo y racional, solventando la necesidad humana de entender, explicar y dar sentido a su realidad, tanto física como social.

Las cosmovisiones son las formas en las que una persona o sociedad concibe e interpreta la propia naturaleza y la de todo lo que existe en el mundo.



Cada cultura crea su cosmovisión a partir de lo que conoce y de lo que cree, empleando la experiencia para explicar la vida. Estas cosmovisiones pueden ser: religiosas, mitológicas, científicas, ideológicas, etc.

Ahora que ya sabes cuáles son los medios de acceso al mundo es hora de que practiques lo aprendido.



Actividad

De manera gráfica representa lo que has entendido de lo anterior y aprendido, puedes hacer un dibujo, un cómic, un mapa mental, una representación gráfica.

CIERRE



Actividad

¿Qué compone tu cosmovisión? Contesta las siguientes preguntas que te ayudarán a identificar algunas ideas sobre tu visión del mundo. No es necesario que trates de darle una respuesta absoluta a las preguntas, contesta un poco con lo que te venga a la mente.

1. ¿Quién soy?, ¿Qué cosas me definen?, ¿Qué elementos me conforman?
2. ¿Por qué o para qué estoy estudiando?
3. ¿Hacia dónde voy?, ¿A dónde voy?
4. ¿Cuál es mi propósito en la vida?
5. ¿Qué es real?
6. ¿Cómo es la realidad? es decir, ¿Cómo es el mundo que me rodea? ¿En dónde estoy yo?
7. ¿Qué es el ser humano
8. ¿Qué podemos saber con seguridad?
9. ¿Como sabemos qué es lo que está bien y lo que está mal? ¿Qué es lo bueno y qué es lo malo?
10. ¿Cuál es el sentido de Historia del hombre?

Es normal si intentas responder las preguntas y sientes que no logras contestarlas por completo, como también es normal que tus respuestas sean diferentes a las de otras personas, esto es así porque la cosmovisión de cada persona es distinta.

1. ¿Qué te parece tu forma de ver el mundo?, ¿Te sorprende algo?, ¿Algo de lo que escribiste es nuevo para ti?

2. Tu comunidad, tu familia tienen su propia cosmovisión, ¿Qué es parecido y qué es diferente de la cosmovisión de tu comunidad con la tuya propia?

Para concluir, podemos decir que “la cosmovisión es equiparable a una manera particular de concebir el mundo y lo que impulsa esta tarea no es la mera voluntad de conocer, sino las actividades vitales de la experiencia y la totalidad psíquica. Así pues, la cosmovisión depende de aspectos intelectuales, emocionales y morales, y tiene que ver con una serie de principios que nos ayudan a estructurar el mundo, así como a crear marcos conceptuales y paradigmas desde los cuales ordenamos nuestras ideas e interpretamos el universo” (Dilthey, W: 1949).

En términos más sencillos podemos afirmar que la cosmovisión es la manera propia de entender lo que pasa a nuestro alrededor, movida por nuestra capacidad y deseo de conocer/entender, sino que además es modificada por nuestras experiencias vividas y nuestra conciencia psíquica. Podemos decir que la cosmovisión abarca los conocimientos, emociones, convicciones y creencias que nos ayudan a sentir que entendemos el mundo, las relaciones que tenemos y las personas en general.

No olvides que cada persona tiene su propia cosmovisión que habla de cómo entiende el mundo “cada quién habla como le va en la feria”, por ello, cada cosmovisión tiene su dosis de verdad, pero ninguna de ellas es la única, total y verdadera, cada una aporta una parte de la plenitud de la verdad.



¿Cómo puedo distinguir el sueño de la vigilia? Realidad, apariencia.

INICIO

A continuación, hay un fragmento del libro VII de *La República* de Platón en el que se presenta su famoso mito de la caverna.

El mito de la caverna



—Represéntate hombres en una morada subterránea en forma de caverna, que tiene la entrada abierta, en toda su extensión, a la luz. En ella están desde niños con las piernas y el cuello encadenados de modo que deben permanecer allí y mirar sólo delante de ellos [...]

Más arriba y más lejos se halla la luz de un fuego que brilla detrás de ellos; y entre el fuego y los prisioneros hay un camino más alto, junto al cual imagínate un tabique construido de lado a lado, como el biombo que los titiriteros levantan delante del público para mostrar, por encima del biombo, los muñecos. [...] Imagínate ahora que, del otro lado del tabique, pasan sombras que llevan toda clase de utensilios y figurillas de hombres y otros animales, hechos en piedra y madera y de diversas clases: y entre los que pasan unos hablan y otros callan.

—Extraña comparación haces, y extraños son esos prisioneros.

—Pero son como nosotros. Pues, en primer lugar, ¿crees que han visto de sí mismos, o unos de los otros, otra cosa que las sombras proyectadas por el fuego en la parte de la caverna que tienen frente a sí?

—Claro que no, si toda su vida están forzados a no mover las cabezas.

—¿Y no sucede lo mismo con los objetos que llevan los que pasan del otro lado del tabique?

—Indudablemente.

—Pues entonces, si dialogaran entre sí, ¿no te parece que entenderían estar nombrando a los objetos que pasan y que ellos ven? [...] Y si la prisión contara con un eco desde la pared que tienen frente a sí, y alguno de los que pasan del otro lado del tabique hablara, ¿no piensas que creerían que lo que oyen proviene de la sombra que pasa delante de ellos?

—¡Por Zeus que sí!

—¿Y que los prisioneros no tendrían por real otra cosa que las sombras de los objetos artificiales transportados?





—Es de toda necesidad.

—Examina ahora [...] que uno de ellos fuera liberado y forzado a levantarse de repente, volver el cuello y marchar mirando a la luz [...] ¿Qué piensas que responderla si se le dijese que lo que había visto antes eran fruslerías y que ahora, en cambio, está más próximo a lo real, vuelto hacia cosas más reales y que mira correctamente? Y si se le mostrara cada uno de los objetos que pasan del otro lado de tabique y se le obligara a contestar preguntas sobre lo que son, ¿no piensas que se sentirá en dificultades y que considerará que las cosas que antes veía eran más verdaderas que las que se le muestran ahora?

—Mucho más verdaderas.

—Y si se le forzara a mirar hacia la luz misma, ¿no le dolerían los ojos y trataría de eludirla, volviéndose hacia aquellas cosas que podía percibir, por considerar que éstas son realmente más claras que las que se le muestran? [...] Y si a la fuerza se lo arrastrara por una escarpada y empinada cuesta, sin soltarlo antes de llegar hasta la luz del sol, ¿no sufriría acaso y se irritaría por ser arrastrado y, tras llegar a la luz, tendría los ojos llenos de fulgores que le impedirían ver uno solo de los objetos que ahora decimos que son los verdaderos?

—Por cierto, al menos inmediatamente.

—Necesitaría acostumbrarse, para poder llegar a mirar las cosas de arriba. En primer lugar, miraría con mayor facilidad las sombras, y después las figuras de los hombres y de los otros objetos reflejados en el agua, luego los hombres y los objetos mismos. A continuación, contemplaría de noche lo que hay en el cielo y el cielo mismo, mirando la luz de los astros y la luna más fácilmente que, durante el día, el sol y la luz del sol. [...] Finalmente, pienso, podría percibir el sol, no ya en imágenes en el agua o en otros lugares que le son extraños, sino contemplarlo cómo es en sí y por sí, en su propio ámbito. [...] Después de lo cual concluiría, con respecto al sol, que es lo que produce las estaciones y los años y que gobierna todo en el ámbito visible y que de algún modo es causa de las cosas que ellos habían visto.

—Es evidente que, después de todo esto, arribaría a tales conclusiones.

—Y si se acordara de su primera morada, del tipo de sabiduría existen te allí y de sus entonces campaneros de cautiverio, ¿no piensas que se sentiría feliz del cambio y que los compadecería?

—Por cierto.

Platón. (1988).
La República, Libro VII (514a516c)
Madrid: Gredos.



Actividad

Contesta las siguientes preguntas:

1. Dar tres ejemplos de situaciones en donde sucede algo parecido a lo que viven los personajes del mito.

2. Presentar tres ejemplos en que la experiencia del mundo que tiene una persona ciega es diferente a la de alguien que no lo es.

3. Presentar tres ejemplos en que la experiencia del mundo que tiene una persona que carece del sentido del tacto es diferente a la de una persona que sí lo tiene.

DESARROLLO

¿Cómo puedo distinguir el sueño de la vigilia?

Aunque parece muy sencillo distinguir entre los sueños y la realidad, la verdad es que este es un asunto que podría complicarse bastante. Una buena manera de valorar las dificultades que pueden tenerse para hacer esta distinción es que leas el siguiente cuento chino:



El sueño de la mariposa

Chuang Tzu (369 a.C. -286 a.c)



Chuang Tzu soñó que era una mariposa. Al despertar ignoraba si era Tzu que había soñado que era una mariposa o si era una mariposa y estaba soñando que era Tzu.

Después de enfrentarte a este mini relato, es obvio que la separación entre lo real y lo irreal no es tan sencilla como parece. Para distinguir lo real y lo irreal podemos asumir algunas ideas que, utilizadas en conjunto, nos permiten resolver este problema.

En primer término, tenemos que asumir que lo real es lo que existe y nos muestran nuestros sentidos; habría que tener graves problemas mentales para pensar que este texto es un sueño o un dinosaurio. Nuestros sentidos —si es que no están dañados o alterados— son grandes aliados para distinguir lo que es real.

Sin embargo, también tenemos que aceptar que nuestros para tener la certeza de que algo es real y verdadero: el ejemplo presentado sobre el movimiento de la Tierra no puede ser ignorado fácilmente. Por esta causa también tenemos que aceptar que la razón nos ayude a ponerle frenos y darles una coherencia que nunca está de más. Si ante tus ojos aparece un dragón en una película, es un hecho que es “real”, pero esta bestia voladora jamás podrá “achicharrarte con sus llamas, pues tiene una particularidad digna de ser considerada la historia que se cuenta, pero no lo es en el mundo que considerada: es coherente con la historia que se cuenta, pero no lo es en el mundo en el que vivimos cotidianamente. ¿El dragón es real? Sí, pero con algunos asegunes. La coherencia también te ayuda en otros ámbitos: todas las mentiras y las falsedades tienen de incoherencia. Si yo te digo que midas esta página por lo ancho y que el de milímetros que tiene corresponde con los días que te quedan de vida es absolutamente incoherente y, por lo tanto, esa afirmación es falsa.

Por último, existe una prueba que nos ayuda a completar este circuito: la utilidad. Las cosas reales tienen alguna utilidad —aunque nosotros no sepamos cuál es—, de esta manera cuando miro al dragón en la pantalla puedo preguntarme: ¿es útil para la trama de la película? Si la respuesta es un sí rotundo, se puede aceptar que el dragón es real sin dejar de asumir los asegunes a los que ya me he referido. Y exactamente lo mismo sucede con esta página: si sirve para leer es útil y, por lo tanto, es un hecho que es real y verdadera.

En términos generales, la mayoría de los seres humanos no tenemos muchos problemas con distinguir lo real de lo irreal, y las cosas fantásticas de las que no lo son. Confiamos en nuestros sentidos y, cuando somos más cuidadosos, razonamos

sobre lo que se presenta ante nosotros y, por supuesto, nos cuestionamos sobre sus funciones o su utilidad. Cuando alguien no hace nada de esto, es probable que nos encontremos frente a una persona que está enferma, pues la esquizofrenia — por ejemplo— lo obligaría a dudar si eso que mira es real, y exactamente lo mismo ocurriría si esa persona se convenciera de que, bajo su cama, se esconde el dragón que vio en una película.

Ahora necesitamos preguntarnos, ¿qué son las apariencias? Y para contestarlo hay que decir que, en una buena parte de las ocasiones, lo que nuestros sentidos nos revelan solo es la apariencia de las cosas, piensa —por ejemplo— en las modelos que aparecen en las revistas y "se caen" de guapas. ¿En verdad son tan hermosas como parecen o solo nos ofrecen una apariencia? Haz un esfuerzo y vuelve a pensar en ellas e imagínalas sin maquillaje, sin la iluminación correcta y sin unos "retoquitos" de Photoshop. Es probable que ellas, a la hora de la verdad, no sean tan hermosas como lo parecen. Este ejemplo no es único: lo que platicábamos sobre el Sol dándole la vuelta a la Tierra también es una apariencia y muchísimas personas pensaron que era absolutamente real.

¿Cómo puedes distinguir las apariencias de la verdad? En este caso la respuesta es sencilla y ya la conoces desde hace algunas páginas: la acción conjunta de tus sentidos y tu razón es una buena manera para descubrir aquello que está bajo las apariencias, por bellas y sólidas que parezcan.

Creo que sin lugar a duda tenemos que preguntarnos ¿qué es la realidad? Y nos lo contestaremos partiendo por mirar cualquier fotografía. No nos enredemos: lo que vemos en la fotografía es real y nadie puede discutirlo a menos que necesite ayuda psiquiátrica. Todos sabemos que es real por varias razones bastante obvias: existe, se presenta ante nuestros sentidos —la vista en este caso— y hay pruebas suficientes para asumir que no es una fantasía ni un engaño. Hasta aquí no habría ningún problema. Para acabar pronto: ¿quién puede dudar de lo que vemos?

Sin embargo, cuando pensamos más en la fotografía, pueden surgir preguntas: ¿se trata de un conjunto de formas geométricas que pueden ser reducidas a una serie de ecuaciones?, ¿solo es un conjunto de diferentes imágenes que se distinguen? En pocas palabras: ¿qué es esa realidad que estoy mirando?

Las preguntas anteriores nos colocan ante un punto importante: si bien es cierto que la realidad es lo que existe, también es verdad que esa realidad puede ser observada, interpretada y comprendida desde varios puntos de vista. Insisto: la realidad es y por ello no puede estar equivocada, nosotros somos los únicos que "metemos la pata" a la hora de interpretarla o también podemos tener distintas perspectivas para comprenderla, analizarla y valorarla.



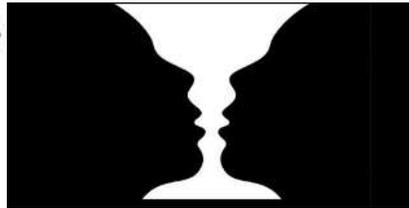
La realidad, a pesar de lo que muchos suponen, no se limita a lo que miramos y tocamos, a lo que olemos o lo que escuchamos; es mucho más amplia y nos lleva, por decirlo de una manera muy simple, a asumir que existen distintos objetos que son reales y que se encuentran en distintos niveles: los sueños, las películas, los libros y las piedras tienen distintos grados de realidad. Incluso, algunos de ellos solo existen en nuestras mentes, pero nos permiten comprender la realidad del mundo.

CIERRE



Actividad

Observa las siguientes imágenes y escribe todo lo que observas en ellas, compáralo con tus compañeros.





¿Son posibles realidades alternativas o distintas a la nuestra?

INICIO

LA METAMORFOSIS



Cuando Gregorio Samsa se despertó una mañana después de un sueño intranquilo, se encontró sobre su cama convertido en un monstruoso insecto. Estaba tumbado sobre su espalda dura, y en forma de caparazón y, al levantar un poco la cabeza veía un vientre abombado, parduzco, dividido por partes duras en forma de arco, sobre cuya protuberancia apenas podía mantenerse el cobertor, a punto ya de resbalar al suelo. Sus muchas patas, ridículamente pequeñas en comparación con el resto de su tamaño, le vibraban desamparadas ante los ojos.

«¿Qué me ha ocurrido?», pensó.

No era un sueño. Su habitación, una auténtica habitación humana, si bien algo pequeña, permanecía tranquila entre las cuatro paredes harto conocidas. Por encima de la mesa, sobre la que se encontraba extendido un muestrario de paños desempaquetados —Samsa era viajante de comercio—, estaba colgado aquel cuadro que hacía poco había recortado de una revista y había colocado en un bonito marco dorado. Representaba a una dama ataviada con un sombrero y una boa de piel, que estaba allí, sentada muy erguida y levantaba hacia el observador un pesado manguito de piel, en el cual había desaparecido su antebrazo.

La mirada de Gregorio se dirigió después hacia la ventana, y el tiempo lluvioso — se oían caer gotas de lluvia sobre la chapa del alféizar de la ventana— lo ponía muy melancólico.

«¿Qué pasaría —pensó— si durmiese un poco más y olvidase todas las chifladuras?».

Pero esto era algo absolutamente imposible porque estaba acostumbrado a dormir del lado derecho, pero en su estado actual no podía ponerse de ese lado. Aunque se lanzase con mucha fuerza hacia el lado derecho, una y otra vez se volvía a balancear sobre la espalda. Lo intentó cien veces, cerraba los ojos para no tener que ver las patas que pataleaban, y sólo cejaba en su empeño cuando comenzaba a notar en el costado un dolor leve y sordo que antes nunca había sentido.



«¡Dios mío! —pensó—. ¡Qué profesión tan dura he elegido! Un día sí y otro también de viaje.

Los esfuerzos profesionales son mucho mayores que en el mismo almacén de la ciudad, y además se me ha endosado este ajeteo de viajar, el estar al tanto de los empalmes de tren, la comida mala y a deshora, una relación humana constantemente cambiante, nunca duradera, que jamás llega a ser cordial. ¡Que se vaya todo al diablo!»



Actividad

1. ¿Es posible despertar y tener otro cuerpo? ¿Qué implicaciones tendría si esto fuera posible? ¿Qué beneficios tenemos de que no sea posible?

DESARROLLO

Para resolver esto podemos partir de una idea muy simple: la realidad es lo que existe y que de alguna manera impacta nuestros sentidos. Sin embargo, en nuestro pensamiento existen otro tipo de realidades que no podemos apreciar con los sentidos y en las cuales la imaginación y el razonamiento tienen un papel fundamental. Tú eres capaz de crear experimentos mentales, situaciones que podrían suceder y, además, puedes razonar sobre hechos que, aunque sí ocurrieron en la realidad, pudieron ser completamente distintos.

Esto de lo que hemos hablado se le conoce como situaciones hipotéticas, pero ¿qué son? Una hipótesis es una suposición —basada en ciertos datos— que te ayudará a saber si algo es posible o imposible, o si es cierto o falso. Además, este tipo demuestra una relación de causa-efecto en la cual existen uno o varios hechos que tal provocarán un determinado fenómeno.

Las hipótesis son muy útiles pues te permiten valorar las relaciones causa-efecto y analizar el peso que tiene cada uno de sus elementos. Este asunto no solo está profundamente vinculado con la ciencia, que utiliza las hipótesis como guía para sus trabajos y se esfuerza en probarlas o desaprobarlas; sino que también son muy valiosas en la vida cotidiana. Cuando te preguntas "si hago esto puede pasar aquello", estás creando una situación hipotética que puede ayudarte a valorar las



consecuencias de tus acciones y te permite tomar una decisión que, por lo menos en principio, podría ser mucho más adecuada o menos peligrosa.

A pesar de que las situaciones hipotéticas no existen en la realidad que impacta nuestros sentidos y solo se presentan en nuestra razón, ellas nos ayudan a guiar nuestras acciones y las de los científicos. En algunas ocasiones, las situaciones hipotéticas pueden ser verdaderas, pero en otras son completamente falsas.

Además de las situaciones hipotéticas, existen los acontecimientos contrafácticos. Un acontecimiento contrafáctico es un hecho que no ocurrió, pero que —por alguna razón— pensamos que sí sucedió para valorar realidades alternativas. Te pongo un ejemplo: tú y yo sabemos que los nazis fueron derrotados en la Segunda Guerra Mundial. Este es un hecho real e incontrovertible. Si tú lo pensaras como un acontecimiento contrafáctico tendrías que responder la siguiente pregunta: ¿cómo sería el mundo si los nazis hubieran triunfado?

A golpe de vista parecería que los acontecimientos contrafácticos no sirven de mucho pues se refieren a una realidad que no ocurrió y podríamos ignorar sin grandes problemas. Sin embargo, cuando los creamos mentalmente, nos permiten valorar situaciones que podrían ocurrir si hubieran sucedido. Imaginar presentes y futuros distintos es muy importante: te ayudan a replantearte lo que has hecho y lo que puedes hacer.

CIERRE



Actividad

Piensa en un hecho que desees que ocurra, puede ser de cualquier tipo, luego crea mentalmente una situación hipotética en la que esto suceda y analiza con mucho cuidado sus consecuencias. Procura ser lo más objetivo posible.

Ahora piensa en un acontecimiento contrafáctico de tu vida, y analiza qué hubiera pasado si las cosas hubieran sido distintas. Es importante que ese acontecimiento sea una situación en la que te expusiste a un riesgo.

Escribe un texto en el que escribas tus conclusiones.





REFERENCIAS

1. Plataforma COSDAC Temas de Filosofía
<http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/temas/>
2. Platón. 1988. La República, Libro VII Madrid: Gredos.
3. Dilthey, W. 1949. Introducción a las ciencias del espíritu. México: Fondo de Cultura Económico
4. Trueba Lara, J.L. 2020 Temas de Filosofía. México: Book Mart.
5. Tovar G. 2016 Temas de Filosofía para DGETI México: Exitus
6. Mendez G. (Ed)1999 Filosofía México: Nueva imagen
7. Alonso M. (Ed)2019 Temas de Filosofía México: Gafra
8. Piñon C. 2019 Temas selectos de filosofía, México: Esfinge





EJE 2. IDENTIFICAR Y EVALUAR CRÍTICAMENTE CREENCIAS, ACCIONES, VALORES Y NORMAS.

Contenido central:

Ideas, creencias y conocimientos.

Contenidos específicos:

• ¿Cuáles son las bases de nuestro pensamiento? Ideas, creencias. • ¿Cuáles son los requisitos para que tengamos conocimiento? Creencia, justificación, verdad, crítica, racionalidad.

Aprendizaje esperado:

✓ Revisa la fundamentación de nuestras creencias, así como la evaluación de si alguna de ellas adquiere el rango de conocimiento.





Evaluación Diagnóstica

¿Cuál es la base del conocimiento que afirmamos saber?

Instrucciones: Lee con atención y elige la respuesta más adecuada en cada caso.

Donde proceda responde y argumenta tu respuesta.

1. *El conocimiento es:*

- a) La información que hemos aprendido, conocido o descubierto a partir de nuestro estudio o experiencia.
- b) Una creencia verdadera.
- c) Todo saber que se puede justificar racionalmente y que es objetivo.

2. *Una idea es:*

- a) Una representación mental que surge del razonamiento o la imaginación de una persona.
- b) El acto supremo del entendimiento humano.
- c) La esencia de la verdad.

3. *Una creencia es:*

- a) Un tipo de idea que nos separa de la realidad.
- b) Una actitud que se toma hacia la realidad.
- c) Una manera de equivocarse sobre la realidad.

4. *A diferencia de la falsedad:*

- a) La verdad es lo que dice la gente y la falsedad lo que la gente oculta.
- b) La verdad corresponde a la realidad y la falsedad es lo contrario.
- c) La verdad y la falsedad solo difieren en grado de aceptación.

5. *Las bases del conocimiento científico son:*

- a) La experimentación, la demostración, la crítica intersubjetiva y la novedad.
- b) La bondad, la observación, la experimentación y la demostración.
- c) La observación, la experimentación, la demostración y la crítica intersubjetiva.

6. Podemos hablar de conocimiento no científico en los siguientes casos:

- a) Actitudes supersticiosas y creencias no racionales.
- b) Habilidades prácticas y saberes tradicionales.
- c) Alquimia, ignorancia y dogmatismo.

7. Los modelos contruidos para conocer la realidad, por ejemplo: la mecánica de Newton, ¿Tiene validez o es verdadera?

- a) En forma permanente.
- b) Sólo durante un cierto y limitado tiempo.
- c) Son siempre rechazados a medida que se “avanza” en el conocimiento.

8. ¿De qué manera influyen las creencias en la toma de decisiones personales?

9. ¿Cuándo puedo estar completamente seguro de que mis creencias sobre el mundo están completamente justificadas?

10. ¿Qué queremos decir cuando afirmamos que sabemos algo?

11. Si escucho la expresión: “Hay que consumir dos litros de agua diario para nuestra salud”, esta se refiere a:

- a) una idea
- b) una creencia
- c) conocimiento dado

¿Cuál es la razón que lo pienses así?





12. Quién expresa “hay que matar las lechuzas cuando las veas, porque son brujas que se convierten en aves nocturnas”, se refiere a:

- a) una idea
- b) una creencia
- c) conocimiento dado

¿Cuál es la razón que lo pienses así?

13. “La ingestión de cloro puede provocar daños significativos e irreversibles en el organismo”, se refiere a:

- a) una idea
- b) una creencia
- c) conocimiento dado

¿Cuál es la razón que lo pienses así?

14. ¿Cuál es la importancia de distinguir ideas racionales de otras que no lo son? ¿traería alguna consecuencia asumir cada una por separado en nuestra forma de pensar y actuar?

15. “Mi vida está siendo gobernada por un destino que debo descubrir” ¿Es posible? ¿con base en qué razonamiento se puede obtener esta conclusión?



APERTURA

¿Qué es el conocimiento? ¿Qué es la creencia? ¿Hay diferencia entre conocimiento y creencia?



Veamos cómo afectan estos dos conceptos nuestra interpretación y actuar en el mundo.

De manera general podemos decir que el conocimiento es lo que pensamos que son las cosas, la relación entre sujeto y objeto que se aproxima a lo que es la realidad. No es la realidad misma, es un acercamiento a ella, condición que hace que el conocimiento se distinga de la verdad.

Sin embargo, la realidad tal vez nunca la podremos abarcar en su totalidad, porque nuestro conocimiento no es absoluto ni perfecto y pueden existir muchas cosas que aún no conocemos que están más allá de nuestros sentidos y de los instrumentos más sofisticados que haya construido el hombre.

También podemos señalar que el conocimiento es la información que hemos aprendido, conocido o descubierto a partir de nuestro estudio o experiencia. Y a su vez una creencia es algo que asumimos como cierto en algún momento de nuestra vida, y que no hemos cuestionado. Lo aceptamos tal y como lo aprendimos, y lo mantenemos a lo largo del tiempo.

A partir de estas definiciones observamos que la principal diferencia entre el conocimiento y la creencia está en la fuente. La creencia proviene de una fuente externa. Es algo que hemos asumido como cierto desde el exterior, donde interiorizamos y asumimos como propio la información que recibimos desde el exterior. A partir de ese momento, no nos hemos cuestionado esa información, sino que la entendemos tal y como la aprendimos.

En el caso del conocimiento es algo bien distinto. Lo hemos ido aprendiendo a partir de nuestra práctica, y éste, a lo largo de nuestra existencia ha ido cambiando conforme hemos ido adquiriendo e incorporando nuevas experiencias. Así, el conocimiento es algo que hemos ido cuestionando día a día, experimentándolo y cambiándolo hasta alcanzar lo que hoy tenemos.

Veamos que entre estos dos conceptos hay una diferencia muy importante. En el caso de la creencia, es estática. En el caso del conocimiento es dinámico. Pues bien, ambos conceptos ejercen una poderosa influencia en nuestra acción. Tanto las creencias como el conocimiento nos establecen las barreras de nuestra acción, indicándonos qué es posible y qué no.

La práctica que hemos desarrollado nos ha permitido ir estableciendo los límites en función de nuestra experiencia. Con nuestra acción hemos ido viendo qué funciona, y qué no funciona. Hemos descubierto que, con nuevas experiencias, aprendizaje, técnicas, hemos podido adquirir más experiencia que nos permite alcanzar metas mayores. Así, es frecuente traspasar las barreras mentales mediante la adquisición de nuevo conocimiento que supera al existente, pudiendo superar los límites preestablecidos, y acabar convirtiendo cualquier idea o pensamiento en una realidad.

Con las creencias no suele ocurrir lo mismo. No son conceptos que cambiemos con frecuencia. Son independientes de la acción y la experiencia. Las aprendimos así, y así las mantenemos. Las creencias son de utilidad para mantenernos en un determinado camino. Sin embargo, pueden suponer una barrera importante para ejercer acciones más allá de ellas. Así, resulta importante poder revisar cuáles son, cuál es el ámbito de influencia y de qué modo podrían estar limitándonos.

De un modo u otro, con creencias o con conocimiento, debemos saber desafiar y superar cualquier límite que se ponga en el camino de nuestras metas. Debemos tratar de expandir nuestras creencias y conocimientos para que cualquier cuestión que pretendamos conseguir se encuentre siempre dentro de nuestro radio de acción.

Ideas y creencias².

Para Ortega, las ideas y las creencias son aquello que a un hombre se le «pasa por la cabeza», toda actividad mental que identifica como tal y distingue de la realidad inmediata con que se enfrenta. Como esencialmente son idénticas, las ideas y las creencias no se distinguen sino por la relación que el hombre establece con ellas. En 1940 se publicó *Ideas y creencias*, un texto en el que un ya maduro Ortega y Gasset analiza el modo en que construimos nuestras ideas y cómo heredamos las de nuestros antepasados en la forma de creencias, cuáles son sus funciones y cómo se articulan frente a la realidad. En época de crisis ideológica, el espejo del filósofo español nos puede servir para buscar vías de reflexión dentro de las circunstancias. Para el pensador español, la distinción entre ambas no consiste en su forma o en su carácter, ya que, tanto ideas como creencias «sean pensamientos vulgares, sean rigurosas ‘teorías científicas’, siempre se tratará de ocurrencias que en un hombre surgen, originales suyas o insufladas por el prójimo». Es decir, las ideas y las creencias son aquello que a un hombre se le «pasa por la cabeza», toda actividad mental que identifica como tal y distingue de la realidad inmediata con que se

² 2 Tomado y adaptado para fines de la clase de: <https://www.filco.es/ideas-y-creencias-segun-ortega/>

enfrenta. Por lo tanto, como esencialmente son idénticas, las ideas y las creencias no se distinguen sino por la relación que el hombre establece con ellas. Efectivamente, el hombre tiene ideas, que son pensamientos, imaginaciones... que identifica como tales, pero también tiene creencias, que son pensamientos que ha heredado y tiene de tal modo asumidos que no repara siquiera en ellos. Por ejemplo, cuando caminamos por la calle, creemos que el suelo va a mantenerse firme a nuestros pies y que el cielo no se nos va a caer encima, y creemos en ello porque siquiera pensamos en eso cuando caminamos. Simplemente, lo damos por sentado. Como dice Ortega, «precisamente porque son creencias radicalísimas se confunde para nosotros con la realidad misma —son nuestro mundo y nuestro ser—, pierden, por tanto, el carácter de ideas, de pensamientos nuestros que podían muy bien no habérsenos ocurrido».

Así pues, las creencias, como toda idea, han sido pensadas en algún momento por algún ser humano, pero han ido instalándose de tal modo en el imaginario colectivo que son apenas discernibles del mundo inmediato, ya que «creer una idea significa creer que es la realidad, por tanto, dejar de verla como mera idea». La firmeza de la tierra no es un absoluto con el que nos encontremos: existen los terremotos, por ejemplo, y muchas otras circunstancias en las que esta creencia no se corresponde al mundo con que nos enfrentamos. La certeza en el mundo con que nos conducimos proviene de nuestro ideario o ideología asumida, más que realmente del propio mundo, que es un cúmulo constante e infinito de cambios. Incluso la propia concepción de un mundo, como el conjunto de experiencias, es una ocurrencia humana, tal vez la más antigua de todas. Por lo tanto, «no hay vida humana que no esté desde luego constituida por ciertas creencias básicas y, por decirlo así, montada sobre ellas». La propia vida humana se enfrenta al mundo construyendo esas ideas, que van arraigándose y convirtiéndose en creencias.

Para Platón³

Las Ideas son la auténtica realidad y los modelos de perfección, en los que debemos basarnos para llegar a alcanzar el máximo conocimiento para llegar a la Idea Suprema, la Idea de Bien.

Según Platón, las Ideas representan la auténtica realidad y los modelos de perfección, básicamente, por ser eternas e inmutables, es decir, nunca cambian y siempre han existido y existirán en el tiempo, ya sea en el pasado, presente o futuro. Porque las Ideas son únicas y no existe una copia de esa Idea, sino que existe una

³ Tomado y adaptado de: <http://filosofiaenlaia.blogspot.com/2011/11/9-que-defiende-la-teoria-platonica-de.html>



representación imperfecta de la Idea que se presenta en el mundo sensible. Mundo sensible en el que las Ideas son producto de las creencias o de los sentidos y el conocimiento es opinión. Por ello, el mundo sensible es imperfecto y no permite alcanzar a conocer las Ideas, en cambio, el mundo inteligible es real y perfecto, ya que es eterno e inmutable y en él residen las fórmulas matemáticas para alcanzar a conocer las Ideas y llegar así a la Idea de Bien.

La Idea de Bien es la encargada de gobernar en el mundo inteligible como el Sol y su luz gobiernan el mundo sensible. La Idea de Bien representa el máximo, ya que conociendo la Idea de Bien conoces todas las demás Ideas. Ante todo, la Idea de Bien se consigue, necesariamente, por un tratamiento educativo dejando atrás la opinión y los sentidos para trabajar con las matemáticas y el conocimiento.

La teoría platónica de las Ideas defiende la existencia de un mundo inteligible perfecto, (entendamos por inteligible, que se conoce, comprende, analiza) eterno e inmutable donde se consigue alcanzar la Idea de Bien a través de la educación con base en las matemáticas y un mundo sensible imperfecto, cambiante y engañoso donde los sentidos son fuente de conocimiento que imposibilitan alcanzar a conocer el mundo de las Ideas.

Las leyes de la asociación de ideas de Hume⁴

Para profundizar más sobre las ideas y el conocimiento desde el filósofo David Hume...

David Hume distingue entre conocimiento de relaciones de ideas y conocimiento de hechos, que, a decir, la primera depende del entendimiento y la segunda del razonamiento que puede ser deducido a partir de la demostración o evidenciación, de la ley de causa y efecto. Sin embargo, Hume nos dice que las ideas son débiles y concretas (pueden volverse irreales), y las impresiones o percepciones son más fuertes cuando los sentidos los perciben y considera, son los elementos originarios del conocimiento.

Es evidente que hay un principio de conexión entre los distintos pensamientos o ideas de la mente y que, al presentarse a la memoria o a la imaginación, unos introducen a otros con un cierto grado de orden y regularidad.

La capacidad de la mente para combinar ideas parece ilimitada, nos dice Hume. Pero por poco que nos hayamos detenido a reflexionar sobre la forma en que se

⁴ Tomado de: https://www.webdianoia.com/moderna/hume/hume_conoc.htm ,

produce esta combinación de ideas podremos observar cómo "incluso en nuestras más locas y errantes fantasías, incluso en nuestros mismos sueños", esa asociación se produce siempre siguiendo determinadas leyes: la de semejanza, la de contigüidad en el tiempo o en el espacio, y la de causa o efecto.

Cuando la mente se remonta de los objetos representados en una pintura al original, lo hace siguiendo la ley de semejanza. Si alguien menciona una habitación de un edificio difícilmente podremos evitar que nuestra mente se pregunte por, o se represente, las habitaciones contiguas; del mismo modo, el relato de un acontecimiento pasado nos llevará a preguntarnos por otros acontecimientos de la época; en ambos casos está actuando la ley de asociación por contigüidad: en el espacio, el primer caso; y en el tiempo, en el segundo caso. El caso de pensar en un accidente difícilmente podremos evitar que venga nuestra mente la pregunta por la causa, o por las consecuencias del mismo, actuando en este caso la ley de la causa y el efecto.

Según Hume, pues, son estas tres leyes las únicas que permiten explicar la asociación de ideas, de tal modo que todas las creaciones de la imaginación, por delirantes que puedan parecernos, y las sencillas o profundas elaboraciones intelectuales, por razonables que sean, les están inevitablemente sometidas. Tal vez la verdad no esté nunca a nuestro alcance, no lo sabemos, sin embargo, la naturaleza del hombre no le permitirá renunciar jamás a la búsqueda.

Por ahora sólo podemos tener conocimiento mediático, a través de nuestros sentidos, de nuestra razón y de nuestras teorías, un conocimiento contaminado por nuestra manera de ver el mundo, nuestra mente, nuestro espíritu, nuestra cultura; porque todo pensamiento humano es subjetivo, limitado y no se corresponde en forma absoluta con la inimaginable y compleja realidad.

El conocimiento y la ciencia

Según Kant, las cosas sólo podemos pensarlas con las formas de nuestro entendimiento. Las cosas son para nosotros, lo que entendemos con nuestra percepción, nuestro cerebro, nuestro espíritu, no podemos saber cómo son en sí mismas porque no tenemos acceso directo a ellas ni podemos tener conocimiento de la totalidad. Ni siquiera el conocimiento científico es absolutamente objetivo.

Conocimiento y verdad son dos conceptos muy diferentes, pero están relacionados, o sea tienen que ver con la verdad, el conocimiento no es una mera creencia u opinión. El conocimiento se va profundizando a través del tiempo y se va acercando un poco más a la verdad.



Hay conocimientos que son indiscutibles como el de Newton y Einstein, pero ninguna ciencia es definitiva. Las teorías científicas que son confrontadas con la experiencia van sustituyendo a las que no logran hacerlo, de esa manera la ciencia progresa. No obstante, no hay que confundir conocimiento con ciencia.

El progreso de la ciencia confirma tanto su relatividad como su verdad por lo menos parcial. Una ciencia absoluta ya no podría avanzar. Existen verdades de la realidad que no son científicas basadas en la percepción y la experiencia, como por ejemplo los testimonios en que se basa la justicia y sin estas verdades la justicia no podría existir; y también hay teorías científicas que al tratar de demostrarlas no resultan verdaderas. Lo único que parece verdadero es que no hay certezas.

Pascal dice que, aunque haya demostraciones verdaderas pueden ser inciertas, pero aún ante la incertidumbre, vale la pena continuar buscando la verdad, ya que no todo es incierto porque si no hubiera nada verdadero, se podría afirmar cualquier cosa y no se podría pensar absolutamente nada.

Si no hubiera nada verdadero ni falso no se podría distinguir el conocimiento de la ignorancia, la sinceridad de la mentira y no tendrían sentido ni la ciencia ni la moral ni la democracia; y todo estaría permitido; porque si se puede pensar cualquier cosa se puede hacer cualquier cosa y eso sería la barbarie.

Todo conocimiento es una lección de moral y probablemente por esta razón nunca dejaremos de buscar, porque tal vez nunca conoceremos todo, pero esa búsqueda siempre nos llevará a algún tipo de conocimiento.

El conocimiento se encuentra entre el saber absoluto y la ignorancia absoluta, pero sirve para el progreso de los conocimientos.



Actividad

Instrucciones:

- Da lectura al siguiente planteamiento o argumento y tómallo de referencia para realizar el ejercicio sugerido.
- En él identifica los argumentos que parezcan creencias o ideas. Señala con colores diferentes cada uno. Coloca la simbología al final del texto.

¿Por qué las mujeres prefieren cursar carreras mayoritariamente de disciplinas Sanitarias, Humanidades o Ciencias Sociales y Jurídicas, ¿si las carreras que más futuro laboral presentan son las relacionadas con las Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas?

Históricamente, la ciencia y la tecnología han sido sectores en los que la mujer no abundaba y la concentración del conocimiento estaba en manos masculinas. Factores sociales y de género han caracterizado la exclusión de la mujer. Aunque la presencia femenina ha iniciado el viaje hacia la igualdad aún queda un largo camino para que esto ocurra. En muchos países existen prejuicios sobre las mujeres que estudien ciencias. Según la OCDE, solo un tercio de los licenciados en ingeniería son mujeres. *OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, agrupa a 34 países miembros y su misión es promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo. (Oecd.org, 2016)*

Uno de los problemas más importantes del mundo actual es el de la discriminación de la mujer. Es importante por el número de personas al que afecta (la mitad de la humanidad) y por lo injusto que es. Si bien es cierto que, especialmente en los países desarrollados, la situación de la mujer ha ido mejorando progresivamente, los derechos y la situación del hombre son mejores que los de la mujer. En general, puede decirse que la mujer:

- 1) Percibe menos rentas que el hombre, bien en forma de menores ingresos por el mismo trabajo, bien en la dificultad de acceso a ciertos oficios. De la misma forma, la mujer, especialmente en los países menos desarrollados, ocupa una posición de segunda orden en el reparto de las rentas familiares.
- 2) En los países menos desarrollados tiene un acceso más difícil a la formación, como se observa en las estadísticas de escolarización. Como consecuencia de ello, los puestos de trabajo más importantes y relevantes le están vetados
- 3) Tiene un escaso acceso a los cargos públicos que quedan en manos de hombres. De esta forma se ve alejada de los centros de decisión política, no pudiendo intervenir democráticamente en la toma de decisiones.
- 4) Es relegada a una posición social de menor importancia o rango que el del hombre. Esto es mucho más evidente en los países subdesarrollados, y muy especialmente en los de religiones musulmanas e hindú. Considerada débil y socialmente sometida por sociedades e individuos “machistas”, es sometida a vejaciones y violencia. Esta situación no sólo es humillante para la mujer, sino que

tiende a someter por la fuerza a la mujer al dominio del hombre. (Aularagon.org, 2016).

La ingeniería se ha entendido tradicionalmente como una disciplina típicamente masculina y la mayoría de las universidades que cuenta con esta especialidad el número de hombres sigue siendo muy superior al de las mujeres. Sin embargo, en los últimos años la tendencia ha empezado a cambiar. Según datos de la EUSS2, en cinco años el número de mujeres que cursa una ingeniería en esta universidad se ha doblado, pasando del 5,45% durante el curso 2008/2009 al 10% en el curso 2013/2014. (Tasias, 2014). En general, el avance de las mujeres en estos campos es muy lento, pero va en aumento año tras año. Según datos del Ministerio de Educación (2012/2013) el 54,3% del total de estudiantes universitarios son mujeres y la presencia de la mujer es mayoritaria en todas las ramas, con la excepción de las titulaciones técnicas. Así, en Ciencias de la Salud el 70,5% son mujeres, en Ciencias Sociales el 61,1%, en Artes y Humanidades el 61,7% y en Ciencias el 53,6%. No obstante, en la rama de Ingeniería y Arquitectura el porcentaje de mujeres se sitúa en el 26,4%. (Mecd.gob.es, 2016).

La baja asistencia de las mujeres en la ingeniería se puede dar por varias razones; sociabilización, discriminación laboral, poco respaldo del entorno familiar... Según el estudio de la OCDE PISA in focus, las mujeres de los países del grupo tienen un promedio de 11% más de posibilidades de aspirar a un alto cargo o a ser profesional que los hombres. Pero a pesar de esta cifra, menos de un 5% de las adolescentes de 15 años quiere estudiar una carrera relacionada con la ingeniería o la informática. (Mecd.gob.es, 2015).

ANOTA TU SIMBOLOGÍA



De acuerdo con este texto, reflexiona tu propia postura con respecto del texto.

¿Cómo saber si posees una idea, una creencia sobre este importante aspecto?, ya que cuando nos encontramos en una situación crítica tendemos a tomar decisiones y con ello existen consecuencias e impacto sobre nuestra realidad. Redacta un breve texto argumentativo.

I. ¿Puedo demostrarme una idea equivocada?

II. ¿Puedo sustituir una creencia por otra?

III. ¿De qué manera?



Actividad

En el siguiente recuadro escribe tu argumento.



¿Cómo sabes si algo que escuchas o lees es verdad?

3.-Llena el siguiente cuadro, seleccionando lo que consideres.

NOMBRE COMPLETO:			
SEXO:	HOMBRE	MUJER	OTRO
Pregunta	Muy probable	Mas o menos probable	Nada probable
¿Estudiarías una carrera relacionada con la ciencia, tecnología, ingeniería y/o matemáticas?			
¿Te gustan las matemáticas?			
¿En las materias relacionadas con las ciencias, tecnología, ingeniería y/o matemáticas llevas muy buen promedio?			
En tu familia ¿hay alguna mujer que se dedique a alguna actividad relacionada con las matemáticas o ingenierías?			
¿Conoces mujeres que se dediquen a algo relacionado con las matemáticas o las ingenierías?			
¿Consideras que las mujeres son mejores para las matemáticas?			
¿Por qué si o por qué no consideras que una mujer debería estudiar una carrera relacionada con la ciencia, tecnología, ingeniería y/o matemáticas?			

Aplicación para la vida:

Alguna vez te has preguntado si tus respuestas, planteamientos, pensamientos, están limitados por tus creencias. Podrás descubrir que muchas de las creencias que tienes en la actualidad pueden ser la clave de una acción impotente y/o de poca calidad y resultados.

Sustituye creencias por conocimiento. Trata de adquirir conocimiento especializado en las materias que necesites para crecer, y elimina así las creencias que hayas detectado que podrían estar limitándote. Podrás obtener así la seguridad y el convencimiento necesarios para desarrollar un plan de acción potente.

¿El saber es una necesidad humana?

Desde el principio de los tiempos el ser humano se ha hecho preguntas para entender el mundo en que vivimos. El hombre se ha dedicado a buscar explicaciones sobre los fenómenos naturales que afectaban sus vidas como, el paso de las estaciones, crecimiento y muerte de las plantas, salida y puesta del sol, el movimiento de las estrellas. El hombre prehistórico a todos estos sucesos los consideraba como una fuerza sobrenatural. Al transcurrir el tiempo y llegando la civilización, estas creencias se unieron los terrenos culturales de las sociedades.

El ser humano ha creado un deseo, la necesidad de saber y no depender de lo que dictaba la religión. Como ejemplo tenemos que durante quince siglos se tuvo la creencia de que la tierra era el centro del universo, un personaje estudiado y con la infraestructura idónea y con base en estudio aclaró que la Tierra giraba alrededor del sol: Copérnico.

El saber acumulado en el pensamiento del ser humano se cataloga como conocimiento, este fue todo un proceso que interesó a los estudiosos saber cómo se adquiría y nació como rama de la filosofía para el estudio del conocimiento, esta área se conoce como Epistemología.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

ACTIVIDADES DE APERTURA

LISTA DE COTEJO				
ASPECTO POR OBSERVAR	SI	NO	NA	OBSERVACIONES
1. Diagnóstico. Responde las preguntas del diagnóstico				
2. Anota su simbología				
3. Redacta texto argumentativo. Mínimo 10 renglones. Se da a notar una postura personal.				
4. Llena el cuadro de ¿Cómo sabes si algo que escuchas o lees es verdad?				
5. Escribe su idea sobre si las mujeres debieran estudiar una ingeniería, de manera clara y argumentada.				

DESARROLLO

Los límites del conocimiento

Una de las mayores interrogantes para la filosofía es saber cómo adquirimos los conocimientos y si éste realmente es posible. La Epistemología ha indagado sobre el origen del conocimiento, sus formas y su esencia, lo cual ha originado teorías diversas, pero son cuatro las principales: Racionalismo, empirismo, idealismo y apriorismo. En la siguiente tabla se enlistarán los aspectos más relevantes de cada corriente, así como sus principales representantes.

Teorías del conocimiento

RACIONALISMO S. XVII Y XVIII	
Características:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. La razón es la fuente del conocimiento humano 2. Los sentidos nos engañan. 3. Se cree en las ideas innatas, las cuales son independientes de la experiencia y están contenidas en nuestra mente (Ejemplo, idea de Dios) 4. Emplea el método matemático pues es Universal en él no caben los errores. 5. El mundo es como una gran máquina. 	
RENÉ DESCARTES (FRANCIA 1596-1650)	GOTTFRED WILHELM VON LEIBNIZ (ALEMANIA 1646-1716)
<ul style="list-style-type: none"> • Precursor del racionalismo. A partir de su pensamiento inició la Filosofía Moderna. • Rechazaba el criterio de autoridad, el cual consistía en que algo era considerado verdadero por el hecho de ser afirmado por determinadas autoridades. • Duda metódica, la cual consiste en dudar de todo para poder llegar a verdades. • Los datos sensibles nos mienten. • Consideraba a la matemática como la ciencia perfecta, pues sus postulados son racionales. • Descartes afirmo: <i>Pienso, luego existo.</i> Es así como no podemos dudar de nuestra existencia. 	<ul style="list-style-type: none"> • La capacidad de conocer es independiente a la experiencia. • Se adhiere al innatismo y afirma: "Nada hay en el entendimiento que no proceda de los sentidos, salvo el entendimiento mismo". • La mente pre contiene todas las verdades • Verdades de razón. Son las proposiciones que enuncian algo que no puede ser de otra manera. El predicado está contenido en el sujeto. • Verdades de hecho son proposiciones contingentes; son así, pero pueden ser de otra manera. • Primeros principios: Principio de identidad, principio de identidad suficiente.

EMPIRISMO

S. XVII Y XVIII

Características:

1. Teoría que considera la experiencia como la única fuente del conocimiento.
2. Esta corriente se opone al racionalismo.
3. El origen de nuestros conocimientos está en la experiencia.
4. No existen las ideas innatas.
5. La mente humana es una tabula rasa que se llena de conocimientos gracias a la experiencia.
6. Si hay algo verdadero tiene que ser experimentado.
7. Método inductivo: obtiene conclusiones generales a partir de datos particulares.
8. La validez de las teorías científicas depende de la verificación empírica.
- 9.

JOHN LOCKE (INGLATERRA 1632-1704)

- Escribió "Ensayo sobre el entendimiento humano".
- No cree en las ideas innatas.
- Considera que la mente es un lienzo en blanco que se va llenando de ideas por medio de la experiencia.
- Tenemos dos formas de conocer:
1.- Externa la cual se realiza a través de los sentidos, a lo que Locke llama Sensación. 2.- Interna, y se realiza gracias a diferentes operaciones de nuestra mente y se aplican a las ideas que fueron captas a través de los sentidos. A esto lo llama Reflexión.
- No puede haber reflexión si no hay sensación. No se puede reflexionar sobre aquello que no conocemos.
- El conocimiento es gradual, entre más experiencias, más ideas tendremos.

DAVID HUME (ESCOCIA 1711- 1776)

- Todo el conocimiento procede de la experiencia.
- Señala que todo lo conocemos a través de percepciones. No existen las ideas innatas o de nacimiento.
- Las percepciones se dividen en dos: Impresiones e ideas
- Obtenemos las **Impresiones** al percibir algo con toda la fuerza y viveza que nos da el presente.
- Las **Ideas** son del pasado, por lo tanto, tienen menos fuerza y viveza que la impresión.
- Nuestra facultad de la Memoria nos permite ir almacenando las ideas en nuestra mente.
- Gracias a la facultad de la Imaginación podemos combinar de diversas formas las ideas, y es así como podemos tener ideas aun cuando no tengamos la impresión. (Sirenas)
- No teneos impresiones del futuro, esperamos que ciertas cosas sigan siendo como hasta ahora, pues así lo ha marcado la costumbre.
- Para Hume es necesario cambiar la certeza por la probabilidad.

APRIORISMO

S.XIX

1. Es una doctrina filosófica que surge como intento de mediación entre el racionalismo y el empirismo.
2. Afirma que se pueden obtener conocimientos sin ningún tipo de experiencia.
3. Se deriva de principios innatos.
4. La razón y la experiencia son causas del conocimiento. La experiencia es un conjunto de actividades específicas que representan un puro caos, sin orden y es la razón quien establece el orden a partir del entendimiento.

IMMANUEL KANT

(ALEMANIA 1724-1804)

- Escribió "La Crítica a la razón pura".
- Señala que los Juicios a priori son necesariamente universales y verdaderos, pues no dependen de la experiencia
- Los juicios a posteriori se desarrollan a través de la experiencia.
- Kant no considera necesario que el objeto tenga relación sensorial con el sujeto para que se genere el conocimiento.
- El evento a priori no deviene de la experiencia sino del conocimiento.
- El fenómeno se puede conocer, pero el Noúmeno no, ahí es donde encuentra los límites de la razón humana, pues ésta entra en contradicciones.

IDEALISMO

S. XVII-XVIII

1. El reino de las ideas constituye una existencia aparte, a menudo más importante que el mundo tangible.
2. Los objetos existen hasta que hay alguien que los perciba, es decir, una mente que esté consciente de su existencia.
3. Para que se dé el conocimiento se debe tomar en cuenta las Ideas, los sujetos pensantes y el propio pensamiento.
4. La realidad es determinada y construida con nuestra propia mente.
5. Para el realismo la existencia, aunque nosotros no la conozcamos. A la realidad conocida no le afecta nada. Para el idealismo la realidad tiene existencia solo en la medida de que nosotros la conozcamos.
6. La idea y la razón están por encima de todo, son todo.

GEORGE WILHELM FRIEDRICH HEGEL

(ALEMANIA 1710 1831)

- Recibió la influencia de Kant.
- Escribió *Fenomenología del espíritu*.
- Afirmó: *Todo lo real es racional y todo lo racional es real*.
- Todo es organizado y sistemático.
- No existe nada sin su opuesto.
- La realidad es el noúmeno, es la idea o el espíritu y se conoce a sí misma.
- La esencia de lo absoluto (todo lo que existe) es el cambio continuo.
- La ley del cambio es la Dialéctica, la cual consiste en el intercambio de ideas. (Tesis, antítesis y síntesis)
- La realidad es el noúmeno, es la idea o el espíritu y se conoce a si misma.

La información que acabamos de leer es de gran importancia para la Filosofía, pues el conocimiento juega un papel central en el desarrollo del ser humano. Para que puedas estar más familiarizado con lo expuesto anteriormente se propone realizar la siguiente actividad.



Actividad

Familiarízate con la Epistemología a partir del juego.

En equipos, revisen cada una de las teorías y elaboren un juego didáctico que les permita ubicar de manera sencilla y divertida las teorías y visiones de estos grandes filósofos. Echen a andar su imaginación y diseñen el juego de su preferencia, ya sea memorama, crucigrama, lotería o experimenten con nuevas propuestas.

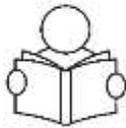
Al término, se intercambiarán los productos entre los equipos para su valoración, de modo que cada equipo jugará y evaluará la efectividad del producto de sus compañeros considerando el siguiente instrumento de evaluación.

CRITERIO	LOGRADO	NO LOGRADO	OBSERVACIONES
1.- El producto está basado en la información correspondiente a las Teorías del conocimiento.			
2.- La información que se integra en el producto es correcta y se presenta de manera clara			
3.- El diseño es atractivo y fue creado con el material adecuado para su uso			
4.- El producto cumple con su función sin ningún inconveniente.			
5.- Las instrucciones son claras y se aplican sin problema al momento de jugar.			

La Teoría del conocimiento es una rama de la filosofía centrada en el estudio del conocimiento humano. Dependiendo de la perspectiva académica específica, este término puede considerarse sinónimo de la **gnoseología**, dedicada al estudio de la naturaleza del conocimiento, su origen y sus límites.

Esta disciplina puede estudiar las circunstancias históricas, psicológicas o sociológicas en las que se obtiene el conocimiento, así como las estrategias empleadas para justificarlo o invalidarlo. Por otro lado, la teoría del conocimiento y sus límites no afectan únicamente a la concepción que la filosofía tiene del ser humano y su mundo; también concierne a la ciencia y a sus métodos, que son comprendidos dentro de una visión más amplia del conocer.

Karl Popper: Conocimiento y Ciencia



Ante una teoría, fenómeno o evento, ¿buscamos confirmar o refutar?

Este es el punto clave: para Karl Popper, filósofo austríaco-británico, considerado uno de los pensadores más importantes e influyentes de la filosofía del siglo XX. Señala que la ciencia refuta, mientras que la pseudociencia confirma. Él desarrolló esta idea estableciendo una serie de conclusiones distintas para la ciencia y el conocimiento:

Primero: es fácil encontrar confirmación de una teoría si se le busca. ¿Recuerdan los regalos bajo el árbol? Si estamos buscando confirmar la existencia de Santa, lo más probable es que no busquemos evidencia contradictoria después de eso.

Segundo: la confirmación sólo cuenta si proviene de predicciones riesgosas - aquellas que, de hecho, podrían destruir la teoría. Porque Popper observó que toda teoría científica buena era prohibitiva - descarta cosas.

Esto puede sonar extraño, porque nadie quiere estar equivocado, pero Popper dice que cada creencia falsa que descubramos es realmente buena, porque nos acerca más a creer sólo verdades. Luego, Popper argumentó que la única forma genuina de examinar una teoría es tratando de refutarla.





Así, si examináramos la existencia de Santa, el método requeriría que uno trate de probar que Santa no existe, más que probar que sí. Así que tendrán que pasar la noche envueltos, esperando atraparlo al entregar los regalos. Esto es arriesgado, porque si la persona que en realidad se aparece a poner los regalos bajo el árbol es papá, entonces se ha destruido la hipótesis de Santa.

En una nota muy similar, Popper también señaló que las teorías irrefutables no son científicas. Si no puede ser sometida a prueba, esa teoría no tiene mucho valor. Así, uno sólo puede confirmar que Santa es real haciendo todo lo que está en nuestro poder para probar que es imaginario, y fracasando al hacerlo. Así que uno necesita pasársela jalando barbas de Santas en el centro comercial. Uno necesita investigar avistamientos de Santas y a locos que fueron atrapados entrando a las casas de la gente por las chimeneas. Si uno quiere realmente confiar en la creencia de Santa, de una manera verdaderamente científica, uno tiene que someter a prueba la creencia, en cada forma que sea imaginable. Aquí es donde Popper dice que uno se ha ganado el derecho de llamar a una teoría "científica".

Y finalmente, una vez refutada la teoría, Popper dice que uno tiene que ser capaz de dejarla ir. O sea, pueden aferrarse al mito de Santa, aún después de atrapar a papá colocando los regalos bajo el árbol y aceptar la mentira que Santa los dejó antes y que él sólo le estaba "ayudando". Pero, si se es un científico, entonces se debe estar dispuesto a soltar esa creencia. Acepte la evidencia. Continúe. Y este es el pensamiento científico moderno aceptado hoy en día: que se pueda examinar, refutar y falsificar. Uno no necesita probar que la hipótesis científica está bien, uno sólo necesita refutarla.

Popper considera que siempre debemos estar dispuestos a revisar nuestras creencias a la luz de nueva evidencia. En otras palabras, nuestras creencias deben depender de la información con que se cuenta. Esto no hubiera satisfecho a Descartes, quien siempre se preocupaba de la certeza. Pero Popper nunca pensó que la certeza fuera posible para empezar. Es más, pensaba que estar

seguro de algo ocasionaba que uno se cerrara mentalmente, y eso no es deseable. Siempre permanecer abiertos a la idea de que nuestras creencias pudieran estar erradas es la mejor forma de acercarnos cada vez más a la verdad.

Requisitos para aceptar que alguien conoce:

- 1) Creencia: el sujeto que dice que esa afirmación es verdadera y debe creer que sea verdadera.
- 2) Verdad: la afirmación que el sujeto considera verdadera debe corresponder con los hechos. No se puede hablar de conocimiento si una afirmación es falsa
- 3) Evidencia o prueba: para que pueda aceptarse que alguien conoce, no alcanza con sus afirmaciones. El requisito de la evidencia es fundamental, es el puente entre la creencia y la verdad. Se deben tener buenas razones para creer en la verdad de una afirmación.

El conocimiento como creencia justificada: Para Platón el establecimiento de la evidencia ya establecía la condición de verdad. Si había evidencia no había que dudar de la verdad de la afirmación en que se creía. Platón pensaba que el auténtico conocimiento se refería a una realidad trascendente, no a la realidad que nos rodea. Si bien se acepta que no puede hablarse de conocimiento cuando lo que se cree verdadero en realidad es falso, también se reconoce la dificultad para determinar cuándo estás en presencia de una verdad.

El problema de la validez de la evidencia: se considera que una creencia está justificada si se ha obtenido por medio de formas de conocimiento que las personas de una comunidad determinada consideran como aceptable o confiables. La justificación no garantiza la verdad de la creencia, pero le otorga legitimidad. El saber supone entonces una situación en que varios sujetos puedan comprobar lo mismo.



La ciencia como conocimiento observable: el conocimiento científico intenta describir y explicar lo que se ha visto en determinado contexto y en ciertas circunstancias. También pretende predecir lo que se verá en caso de cumplirse determinadas condiciones. Por lo tanto, el conocimiento científico se interesa solo por aquello que sea directa o indirectamente observable.



Actividad

A partir del falsacionismo, método por el cual Popper propone que para que una teoría pueda ser considerada como válida, debe tener la propiedad de ser falsable, es decir que se pueda demostrar si es falsa o no, elige una teoría, fenómeno o evento señalando qué se requeriría para que fuera falsable.

Por ejemplo, la ley de la gravedad es falsable. ¿Por qué?

Ahora que tendría que pasar para que esa teoría sea considerada 'falsa':

Una teoría que se comprueba en la realidad Popper la llama 'válida' y no 'verdadera' es porque al considerar que toda teoría tiene que ser 'falsable' supone que ninguna teoría es una verdad absoluta y su validez se renueva día a día, pero no eternamente.

¿Qué le ofrece la razón al conocimiento?

A pesar de que es evidente que aprendemos haciendo uso de los sentidos, no significa que su aportación sea perfecta, para lograrlo se requiere acoplar a los sentidos un pensamiento racional y que se genere un conocimiento mucho más fiable.

Platón explicó que las ideas son formas perfectas en un mundo fuera del mundo material



o del que los sentidos perciben. Este mundo material es ilusorio según Platón, la verdadera realidad solo existe en el mundo de las ideas que son el verdadero conocimiento que se adquiere por medio de la razón.

CIERRE



I.- El facilitador dará indicaciones sobre cómo hacer un andamio cognitivo del contenido central de este eje, **IDEAS, CREENCIAS Y CONOCIMIENTO** incorporando **JUSTIFICACIÓN, VERDAD, CRÍTICA Y RACIONALIDAD**, con los siguientes parámetros, recordando que los Andamios Cognitivos son una estructura o armazón temporal como estrategia para ayudar a los estudiantes a organizar la información en unidades significativas, analizarlas y producir respuestas nuevas, destrezas y conceptos y siguiendo las estrategias adjuntas:

- 1.- Mostrar y explicar;
- 2.- Apela a los conocimientos previos;
- 3.- Ofrece tiempo para hablar;
- 4.- Prepara el vocabulario;
- 5.- Usa ayudas visuales;
- 6.- Pausa, preguntar, pausa, revisar;
- 7.- Prueba algo nuevo.



II.- El facilitador les dará a los alumnos un cuestionario sobre Las **BASES DEL CONOCIMIENTO**.

1.- Estudia la relación entre el sujeto y el objeto y todos los problemas que esa relación plantea.



2.- Se dice que el conocimiento científico es sistemático porque:

3.- En la explicación de los hechos no debe intervenir nada individual, ni preferencias, ni tendencias ni aspiraciones, ni tampoco deben ser agregadas a éstos. Esto se refiere a:

4.- Es el modo ordenado de proceder para el conocimiento de la verdad, en el ámbito de determinada disciplina científica:

5.- La palabra «fáctica» viene del latín factum que significa:

6.- Tienen por objeto de estudio ideas abstractas como la lógica y la matemática:

7.- Conjunto de principios éticos que subyacen a toda indagación en ciencia:

8.- Elemento de una investigación científica que es aquello sobre lo que se indaga:

9.- Tipo de investigación que recogerá los datos directamente desde el lugar donde se produce el hecho:

10.- Plan con el que el científico cree que se alcanzará determinado objetivo:





REFERENCIAS

1. Bunge Mario, diccionario de Filosofía, edit. siglo XXI, trad. María d. González R., México,2013.
2. Hessen, J. (2016). Teoría del Conocimiento (2016 ed., Vol. 1, pp.). México, Estado de México: Ediciones Leyenda, S.A de C. V.
3. Jenkins, N. (2016, 03). Science, & Pseudoscience. Crash Course Philosophy . Obtenido 01, 2021, de <https://www.youtube.com/watch?v=-X8XfI0JdTQ>
4. Joan Solé, Kant. el giro copernicano en la filosofía, Impreso España, 2015,
5. Paul, R. Elder, L. (2003). La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas. Recuperado de: <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
6. Secretaría de Educación Pública, Subsecretaria de Educación Media Superior, Plataforma de Humanidades, Filosofía, México. Ideas, creencias y conocimientos. Recuperado de: <http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/temas/grupos/9-forma->
7. Truth and Lies. Dialogue Works. Obtenido 01, 2021, de <https://dialogueworks.co.uk/>
8. Weeks Marcus, Filosofía para mentes inquietas, edit. Penguin Randon House,trad. Dorting Kindersley, Gran Bretaña,2015.

EJE 3. CONOCERSE, CUIDARSE Y PROMOVER EL PROPIO DESARROLLO Y DE OTRO.

Contenido central:

Naturaleza humana.

Contenidos específicos:

- ¿Qué elementos me constituyen como ser humano? Razón, emociones, relación mente-cuerpo, identidad personal, personalidad y sociedad.
- ¿Los seres humanos somos buenos o malos por naturaleza? Naturaleza humana, bondad, maldad.

Aprendizajes esperados:

- ✓ Identifica las características que compartimos como seres humanos que nos dan identidad personal.
- ✓ Valora el papel de la razón y los sentimientos en nuestras relaciones.



APERTURA



Actividad

Te invitamos a que vayas leyendo esta primera parte de la apertura de una manera especial. Que no la leas de corrido, sino deteniéndote en cada párrafo. Al final de cada uno hallarás un cuestionamiento. Reflexiona la pregunta brevemente antes de avanzar al siguiente párrafo. En el cierre de este bloque tendrás oportunidad de regresar a estas -tus primeras reflexiones- para identificar si ha cambiado tu pensamiento y en qué lo ha hecho.

Iniciemos.

Es muy probable que hayas escuchado o leído el canto para pedir posada «no sean inhumanos», o que una persona dio un trato inhumano a otra. Detrás de esto hay una afirmación: una persona puede dejar, al menos durante un lapso, de ser humano. ¿Puede dejar de serlo?

Gregorio Samsa, el personaje de *La metamorfosis* de Franz Kafka, despierta un día y encuentra que su cuerpo ha dejado de tener la anatomía y presencia que él conoce; ahora tiene forma de insecto, ¿Gregorio Samsa sigue siendo humano? La pregunta anterior contiene una presuposición: un humano puede dejar de ser humano. ¿Es cierta esta afirmación?

La palabra *orangután* significa “hombre de los bosques”. Omitamos por un momento la diferencia entre hombre y humano, ¿puede considerarse que otros seres, en este caso otros animales, son humanos?

Alan Turing, desarrolló en 1950 una prueba. Se trata de que una persona (A) conversa con una computadora (B) y con otra persona (C). Lo hace sin saber quién de los dos conversadores (B o C) es la máquina. A hace preguntas tanto a la otra persona (C) como a la máquina (B). Si al final no puede identificar cuál de los dos (A o B) es una máquina, la computadora (B) ha pasado con éxito la prueba. ¿Hay máquinas que tienen humanidad?

Von Baer propuso una ley: es solo en una fase bastante tardía del desarrollo que los seres humanos muestran diferencias notables en relación con el mono antropomorfo joven. ¿Esto significa que durante una parte de nuestro desarrollo no

somos suficientemente humanos? ¿La humanidad es algo que se va adquiriendo o que se desarrolla?

Fray Bartolomé de las Casas y Juan Ginés de Sepúlveda se enfrentaron en una controversia. El primero era partidario de una evangelización pacífica con el fin de acelerar su proceso de civilización; el sometimiento violento era ilícito. Ginés de Sepúlveda consideraba que no era lícito someter a los naturales (de lo que ahora es América) al Derecho, ni siquiera al Derecho Natural, pues ellos mismos violaban sus preceptos. Para Sepúlveda, incluso la Ley Natural exigía un mínimo de desarrollo civilizatorio. Algo que está en juego en esta discusión es reconocer, conceder que un ser es humano para tratarlo como humano. ¿La humanidad es algo que puede ser reconocido o concedido?

¿Qué hay en común entre el *Homo faber*, el *Homo sapiens*, el *Homo habilis*, el *Homo docens* y el *Homo ludens*? ¿Eso que comparten es *lo humano*?

Miguel de Unamuno da inicio a su libro *Del sentimiento trágico de la vida* con una cita de Publio Terencio Africano «*Homo sum; nihil humani a me alienum puto* dijo el cómico latino»; inmediatamente de Unamuno corrige: “Y yo diría más bien, *nullum hominem a me alienum puto*; soy hombre, a ningún otro hombre estimo extraño. Porque el adjetivo *humanu* me es tan sospechoso como su sustantivo abstracto *humanitas*, la humanidad. Ni lo humano ni la humanidad, ni el adjetivo simple ni el sustantivado, sino el sustantivo concreto: el hombre. El hombre de carne y hueso, el que nace, sufre y muere -sobre todo muere-, el que come y bebe y juega y duerme y piensa y quiere, el hombre que se ve y a quien se oye, el hermano, el verdadero hermano». En esta cita podemos encontrar que, más allá de lo gramatical, hay diferencia entre humano y hombre. Cuando hablamos del hombre, ¿estamos o no hablando de lo humano? ¿Cuál es la diferencia?

Hay quien habla de la naturaleza humana. Decir que la naturaleza humana es la racionalidad, la inteligencia, la autoconciencia, la historicidad... implica que hay una cierta naturaleza humana. Sin embargo, Maurice Merleau-Ponti dice que la naturaleza del hombre es no tener naturaleza. ¿Tiene sentido lo que afirma?

Paul H. Ehrlich publicó un libro al que puso el título *Naturalezas humanas*. Este título implica que no hay una naturaleza humana, sino varias. ¿Tiene sentido decir que son varias y no hay una única naturaleza humana?

Humano, demasiado humano es el título de un libro de Nietzsche. El título tiene varias interpretaciones. Veamos dos: se puede ser más humano de lo que uno ya es o se puede ser más humano que otros. En cualquiera de los dos casos, ¿qué

acrecentaría la humanidad de una persona? ¿De qué manera comparar a personas como para decir que una es más humana que otros? Y, por otra parte, ¿por qué *demasiado humano*? Si pensamos en la antinomia, ¿se puede ser *escasamente humano*?

Tomás de Aquino dice en *Summae contra gentiles*: «Humanidad significa los principios esenciales de la especie, tanto formales como materiales, prescindiendo de los individuales. Pues se dice Humanidad en cuanto que alguien es hombre, y el hombre es alguien, no por sus principios individuales, sino sólo porque tiene los principios esenciales de la especie». ¿Podemos hablar de *hombre* sin hablar de *humanidad*?

¿Somos productos biológicos, programados para realizar ciertas funciones? ¿O somos productos sociales, económicos, culturales o históricos? ¿Tenemos una capacidad para ser modelados o moldeados por el entorno? ¿O somos producto de nosotros mismos? ¿Respondemos a un propósito que está más allá de nosotros? ¿O somos un mero accidente del universo?



Actividad

Elige cinco de las preguntas que se presentan en la actividad anterior y respóndelas. Después de responderlas, propón un concepto por cada respuesta que recupere lo esencial de ellas. Si estás trabajando de manera colectiva, compartan entre compañeros sus respuestas. Identifiquen tres coincidencias y tres diferencias en sus respuestas.

Evaluación

Lista de cotejo

RASGO	SÍ	NO
¿Ha elegido cinco preguntas?		
¿Ha respondido las cinco?		
¿Ha propuesto un concepto que recupere por cada una de las cinco respuesta?		
Si están trabajando en grupo, ¿hay coincidencias en las respuestas?		
¿Enlistan tres coincidencias?		
Si están trabajando en grupo, ¿hay diferencias en las respuestas?		
¿Enlista tres diferencias?		

DESARROLLO



Actividad

Con base en lo que has realizado en la apertura, responde las dos preguntas siguientes, cada una mediante un enunciado breve, claro y completo:

¿Cuál es -para ti- la naturaleza humana?

¿Cuál es -para el grupo- la naturaleza humana?



Actividad

Ahora corresponde que leas un texto de Nietzsche. Este escrito forma parte de su libro *Así habló Zaratustra*.

De las tres transformaciones

Tres transformaciones del espíritu os menciono: cómo el espíritu se convierte en camello, y el camello en león, y el león, por fin, en niño.

Hay muchas cosas pesadas para el espíritu, para el espíritu fuerte, de carga, en el que habita la veneración: su fortaleza demanda cosas pesadas, e incluso las más pesadas de todas.

¿Qué es pesado?, así pregunta el espíritu de carga, y se arrodilla, igual que el camello, y quiere que lo carguen bien. ¿Qué es lo más pesado, héroes?, así pregunta el espíritu de carga, para que yo cargue con ello y mi fortaleza se regocije. ¿Acaso no es: humillarse para hacer daño a la propia soberbia? ¿Hacer brillar la propia tontería para burlarse de la propia sabiduría?

¿O acaso es: apartarnos de nuestra causa cuando ella celebra su victoria? ¿Subir a altas montañas para tentar al tentador?

¿O acaso es: alimentarse de las bellotas y de la hierba del conocimiento y sufrir hambre en el alma por amor a la verdad? ¿O acaso es: estar enfermo y enviar a paseo a los consoladores, y hacer amistad con sordos, que nunca oyen lo que tú quieres?

¿O acaso es: sumergirse en agua sucia cuando ella es el agua de la verdad, y no apartar de sí las frías ranas y los calientes sapos?



¿O acaso es: amar a quienes nos desprecian y tender la mano al fantasma cuando quiere causarnos miedo?

Con todas estas cosas, las más pesadas de todas, carga el espíritu de carga: semejante al camello que corre al desierto con su carga, así corre él a su desierto.

Pero en lo más solitario del desierto tiene lugar la segunda transformación: en león se transforma aquí el espíritu, quiere conquistar su libertad como se conquista una presa y ser señor en su propio desierto.

Aquí busca a su último señor: quiere convertirse en enemigo de él y de su último dios, con el gran dragón quiere pelear para conseguir la victoria.

¿Quién es el gran dragón, al que el espíritu no quiere seguir llamando señor ni dios?

«Tú debes» se llama el gran dragón. Pero el espíritu del león dice «yo quiero».

«Tú debes» le cierra el paso, brilla como el oro, es un animal escamoso, y en cada una de sus escamas brilla áureamente «¡Tú debes!».

Valores milenarios brillan en esas escamas, y el más poderoso de todos los dragones habla así: «todos los valores de las cosas brillan en mí».

«Todos los valores han sido ya creados, y yo soy todos los valores creados. ¡En verdad, no debe seguir habiendo ningún “Yo quiero!”». Así habla el dragón.

Hermanos míos, ¿para qué se precisa que haya el león en el espíritu? ¿Por qué no basta la bestia de carga, que renuncia a todo y es respetuosa?

Crear valores nuevos - tampoco el león es aún capaz de hacerlo: más crearse libertad para un nuevo crear, eso sí es capaz de hacerlo el poder del león.

Crearse libertad y un no santo incluso frente al deber: para ello, hermanos míos, es preciso el león.

Tomarse el derecho de nuevos valores -ése es el tomar más horrible para un espíritu de carga y respetuoso. En verdad, eso es para él robar, y cosa propia de un animal de rapiña.

En otro tiempo el espíritu amó el «Tú debes» como su cosa más santa: ahora tiene que encontrar ilusión y capricho incluso en lo más santo, de modo que robe el quedar libre de su amor: para ese robo se precisa el león.

Pero decidme, hermanos míos, ¿qué es capaz de hacer el niño que ni siquiera el león ha podido hacer? ¿Por qué el león rapaz tiene que convertirse todavía en niño?

Inocencia es el niño, y olvido, un nuevo comienzo, un juego, una rueda que se mueve por sí misma, un primer movimiento, un santo decir sí.



Sí, hermanos míos, para el juego del crear se precisa un santo decir sí: el espíritu quiere ahora su voluntad, el retirado del mundo conquista ahora su mundo.

Tres transformaciones del espíritu os he mencionado: cómo el espíritu se convirtió en camello, y el camello en león, y el león, por fin, en niño.

Así habló Zaratustra. Y entonces residía en la ciudad que es llamada: La Vaca Multicolor⁵.



Actividad

Después de que hayas leído, responde las siguientes preguntas. Tus respuestas deben estar basadas en el texto de Nietzsche. Cuando la respuesta no sea fácil de identificar en el texto, debes decir el porqué de tu respuesta.

- ¿Es necesario que el espíritu pase por las tres transformaciones?
- Zaratustra habla de siete cargas como las más pesadas, ¿por qué son cargas? Da una respuesta que abarque a las siete.
- ¿Por qué una vez cargado el camello corre a su desierto?
- ¿Es necesario que el camello esté en lo más solitario de su desierto para transformarse en león?
- ¿El león concordaría con lo que dice el dragón: «Todos los valores han sido ya creados, y yo soy todos los valores creados»?
- ¿Puede el espíritu detenerse en ser camello?
- ¿Puede ser creada la libertad?
- ¿El león se opone o está en favor del deber?
- ¿Qué es lo más horrible para un camello?
- ¿Es necesario encontrar ilusión y capricho incluso en lo más santo para quedar libre?
- ¿Por qué el niño es olvido?
- Cuándo se es niño, ¿es necesario un nuevo comienzo?
- ¿En qué consiste ser una rueda que se mueve por sí misma?
- ¿El ser niño debe ser una transformación después de ser león o puede pasar de camello a niño?
- ¿Tiene sentido que la última transformación sea convertirse en niño?
- ¿Son las transformaciones independientes del cuerpo?
- ¿Son las transformaciones independientes de la colectividad?

⁵ La expresión «La Vaca Multicolor» (die bunte Kuh) es traducción literal del nombre de la ciudad Kalmasadalmyra (en pali: Kammasuddaman), visitada por Buda en sus peregrinaciones.



Actividad

Toma como base respuestas que has dado en la actividad anterior para contestar:
¿mi naturaleza es de ser humano? ¿por qué?

Después de responderlas debes indicar con qué pregunta (a, b, c...) y su respuesta se relaciona esto último que has contestado.

Evaluación

Lista de cotejo	Sí	No
¿Recupera respuestas dadas en la actividad 3 para responder si su naturaleza es humana?		
¿La respuesta corresponde a preguntas y respuestas de la actividad 3?		



Actividad

Nota. Esta actividad es sólo para realizarse en colectivo.

Cada compañero pasa a anotar en la pizarra un elemento que ha propuesto en la actividad 4.

Al terminar la lista de elementos y, en caso de faltar alguno, alguien puede pasar a anotar otro. Así lo harán de manera que estén en la pizarra todos los elementos que configuran a la naturaleza humana.

CIERRE

Recupera las preguntas que elegiste en la apertura y respóndelas de nuevo; hazlo sin consultar lo que respondiste la apertura.



Actividad

Compara las dos respuestas (las que diste en la apertura y las que has dado en la actividad anterior) e identifica en cuáles modificaste tu posición. En su caso, di por qué cambiaste.



Evaluación

GUÍA DE OBSERVACIÓN	
¿Cuáles respuestas han cambiado?	
¿Cuáles respuestas han permanecido sin cambios?	
En su caso, ¿en qué cambian las respuestas?	
En cada caso, ¿por qué cambiaste de posición?	
En cada caso, ¿por qué mantuviste tu posición original?	



Actividad

Metacognición

Considera las siguientes preguntas: ¿Cuál es mi lugar en el mundo? ¿Cuál debe ser mi lugar en el mundo? ¿Por qué estoy aquí? ¿Qué debería hacer o pretender al estar aquí?

Responde si lo realizado en este bloque te ayuda a responder alguna de estas cuatro preguntas. En caso afirmativo, indica qué has obtenido para responderla(s).



¿Los seres humanos somos buenos o malos por naturaleza?

APERTURA

En el apartado anterior, tuviste la oportunidad de cuestionarte y reflexionar sobre varios aspectos de la naturaleza humana, para profundizar en el tema es importante que te acerques a los conceptos fundamentales.



Actividad

Instrucciones: Encuentra en la sopa de letras los conceptos que se te solicitan.

NATURALEZA HUMANA, ALMA, MORAL, FREUD, DIOS, ROUSSEAU, MIEDO, PLATON, STRAUSS, MALDAD, HOBBS, BONDAD, SOCRATES.

N	A	T	U	R	A	L	E	Z	A	H	U	M	A	N	A
Z	X	S	C	V	B	N	M	Q	W	O	E	A	R	T	Y
U	I	O	O	P	A	S	D	F	G	B	H	L	J	K	L
R	Ñ	Z	X	C	C	V	P	B	N	B	M	D	Q	W	E
O	R	T	Y	U	R	I	L	O	P	E	A	A	S	D	F
U	G	H	J	K	L	A	A	Ñ	Z	S	X	D	I	O	S
S	C	V	B	N	M	Q	T	W	E	R	T	N	Y	U	I
S	O	P	A	S	D	F	O	E	G	H	J	O	K	L	Ñ
E	Z	X	C	V	B	N	N	M	S	Q	W	B	E	R	T
A	L	M	A	Y	U	I	O	P	T	A	S	D	F	G	H
U	J	I	K	L	Ñ	Z	X	F	R	E	U	D	C	V	B
N	M	E	Q	W	E	R	T	Y	A	U	I	O	P	A	S
D	F	D	G	H	J	K	L	Ñ	U	Z	X	C	V	B	N
M	M	O	R	A	L	Q	W	E	S	R	T	Y	U	I	O
P	A	S	D	F	G	H	J	K	S	L	Ñ	Z	X	C	V

Quizás las palabras que encontraste ya las habías escuchado o leído alguna vez, es ahora momento de conocer su relación con la temática a desarrollar.

Hablar de **naturaleza humana** es referirse la esencia pura del hombre, considerando su crecimiento y desarrollo hasta alcanzar la perfección. Tratándose de ello, esa perfección se relaciona claramente con la idea del bien.

En palabras precisas, la naturaleza del hombre se puede analizar desde distintas perspectivas; por ejemplo, **Plantón** plantea que la naturaleza del hombre está compuesta por un cuerpo transitorio y un alma eterna destinada a conseguir el conocimiento y dividida en tres dimensiones: la que satisface los deseos y apetitos del individuo, la racional y la que rige nuestro temperamento. Por otra parte, el **cristianismo** considera que es una creación divina en la que tenemos la libertad de elegir entre el bien y el mal. Mientras que, para **Freud**, se compone de tres estructuras mentales: el **yo** (plano consciente), el **ello** (plano inconsciente) y el **super yo** (moral). Por último, **Sócrates** considera que la naturaleza humana es la virtud, es decir, el saber actuar bien.



Actividad

Instrucciones: Una vez que has reforzado el tema Naturaleza humana, es momento de esquematizarlo. Realiza un mapa mental sobre el tema. Recuerda considerar las características del organizador gráfico.

Mapa mental



Lista de cotejo para evaluar la actividad 2

CRITERIO	SÍ	NO
El alumno hace uso de imágenes y conceptos específicos para realizar el mapa mental		
Utiliza mínimo 3 colores en cada uno de los dibujos que utiliza en el mapa.		
El orden de la información se presenta en el sentido de las manecillas del reloj.		
El trabajo cuenta con la ortografía correcta.		
El alumno plasma cada uno de los conceptos que se encuentran en el texto.		
El alumno presenta la actividad de manera limpia.		

DESARROLLO

Partiendo de que la naturaleza humana incita a alcanzar la excelencia, el hombre se ha propuesto una tarea para sí mismo, ya que en sus manos está el acertar o el fracasar dependiendo de la toma de decisiones, aplicando la libertad. Y es así que con el esfuerzo y voluntad puede alcanzar el bien y la verdad.

Aun cuando su actuar está influenciado por las **normas**, no se limita la libertad de actuar, pues estas en cambio, lo que hacen es orientar hacia el cumplimiento del anhelo primero, la perfección; mientras más se cumplen, más cerca se está del objetivo, en cambio, entre menos se cumplen, más se aleja.

Las normas morales están en la realidad humana independientemente de su cumplimiento, pues esto, depende de la mera voluntad del individuo; fortaleciendo la idea de que la naturaleza humana se realiza y perfecciona mediante decisiones libres.

Es así, que algunos filósofos consideran que parte de la naturaleza humana son la **bondad** y la **maldad**; considerando que la bondad se refiere a la práctica humana en la que se ayuda, respeta a otros seres vivos y a sus semejantes, y a la maldad, como todo lo inverso, que lamentablemente, se extiende rápida y exponencialmente.

A continuación, se presenta la postura de diferentes filósofos sobre la interrogante **¿Los seres humanos somos buenos o malos por naturaleza?**





Jean Jacques Rousseau (1712-1778)	Vivir en sociedad es un mal necesario. La cultura y la vida social son las que corrompen la naturaleza humana, pues los seres humanos nacen buenos.
Thomas Hobbes (1588-1679)	Veía la monarquía absoluta como un modo de salir del estado de naturaleza, en el que el ser humano, malvado y cruel de nacimiento, vivía matándose y conspirando unos contra otros. "El hombre es el lobo del hombre"
Erich Fromm (1900-1980)	No existe una condición humana natural, no se puede decir que el hombre es bueno o malo, sino que existe un conflicto humano existencial.
Nicolás Maquiavelo (1469-1527)	Los seres humanos no sólo son malos por naturaleza, sino que el conjunto de ellos, que integra el colectivo pueblo, eran débiles, inconscientes y volubles.
Immanuel Kant (1724-1804)	Los seres humanos somos, a la vez, seres naturales y racionales. Por ser naturales nos regimos por leyes de la naturaleza: debemos alimentarnos, dormir, beber agua, crecemos, envejecemos y morimos. Pero, por ser racionales nos regimos por la ley moral. La ley moral está en nuestra razón y es la misma para todos los seres humanos.



Actividad

Instrucciones. Una vez que has analizado cada una de las posturas de los filósofos, redacta la propia de manera clara y argumentada.

¿Los seres humanos somos buenos o malos por naturaleza?



Lista de cotejo para evaluar la actividad 3.

CRITERIO	SÍ	NO
Redacta las ideas con claridad y de manera argumentada		
Responde directamente a la pregunta		
La estructura del párrafo es la correcta (inicio, desarrollo y cierre)		
Utiliza un lenguaje adecuado		
Su ortografía es correcta		

CIERRE



Actividad

Instrucciones. Lee atentamente cada uno de los cuestionamientos, respóndelos reflexivamente para después compartir con tus compañeros en plenaria.

1. ¿Cómo sabes que estás haciendo algo bueno o malo?

2. ¿Consideras que hay varios grados de maldad? Explícalo.

3. ¿Qué es lo que determina si una persona es buena o mala?



¿Qué tipos de amor existen? Amor erótico, amor fraternal, amistad.

APERTURA



Actividad

Ahora, sigamos reflexionando sobre un tema que está por demás apasionante y a veces mal comprendido: el amor. Te darás cuenta que los contenidos, lecturas y reflexiones propuestas, llevan un único fin: que vayas descubriendo desde tu perspectiva lo maravilloso que es el amor en cualquiera de sus expresiones. Cabe señalar que el amor tiene múltiples matices en la vida de la humanidad a través de las distintas épocas. Por lo tanto, aunque es un valor universal, las sociedades actuales también tienen que hacer su propio recorrido en el amor para poder tener una visión más o menos acertada de lo que el amor implica tanto a nivel personal, de pareja, de familia y de comunidad.

Como acercamientos a la definición de amor tomaremos las que presentan:

1. la enciclopedia de la psicología: Amor es un sentimiento variado, en sus aspectos relacionados con la conducta y el contenido mental, pero del que se cree que tiene una cualidad única y específica, un sentimiento de atracción y dependencia hacia una persona; y
2. el breve diccionario etimológico de la lengua española: “afecto, cariño, ternura, entusiasmo, pasión” del latín amor ‘amor’, de amare ‘amar’ (de la misma familia: amabilidad, amable, amante, amigo, amistad, amor, amor, enamorado, enamorar, enemigo)
3. Base ontológica del amor según Raúl Gutiérrez Sáenz en su introducción a la filosofía: La palabra amor, se usa para todo. Difícilmente podemos encontrar una palabra con mayor número de significados. Sirve para designar el apego de una persona a otra, la sensación de afecto, la comprensión, la actividad sexual, la generosidad, el compromiso, el enamoramiento, etc. La gente evoluciona en su modo de amar y por tanto, es posible detectar varios niveles de amor. Se pueden distinguir, por lo menos doce tipos de amor y lo usual es que coexistan varios de ellos en la misma persona. La característica común a todos ellos es: la fuerza unitiva y armonizante entre dos o más individuos.

Analiza los siguientes textos: uno es de una conocida canción, otro del del Nuevo testamento y uno más del libro el hombre light de Enrique Rojas:



CANCIÓN: AMAR Y QUERER	CITA BÍBLICA: 1 COR. 13,4-7	EL HOMBRE LIGHT.
<p>Casi todos sabemos querer Pero pocos sabemos amar Es que amar y querer no es igual Amar es sufrir querer es gozar</p> <p>El que ama pretende servir El que ama su vida la da Y el quiere pretende vivir Y nunca sufrir y nunca sufrir</p> <p>El que ama no puede pensar Todo lo da, todo lo da El que quiere pretender olvidar Y nunca llorar y nunca llorar</p> <p>El querer pronto puede acabar El amor no conoce el final Y es que todos sabemos querer Pero pocos sabemos amar</p> <p>El amar es el cielo y la luz Ser amado es total plenitud Es el mar que no tiene final Es la gloria y la paz Es la gloria y la paz</p> <p>El querer es la carne y la flor Es buscar el oscuro rincón Es morder, arañar y besar Es deseo fugaz, es deseo fugaz</p> <p>El que ama no puede pensar Todo lo da, todo lo da El que quiere pretender</p>	<p>4 El amor es paciente, es bondadoso. El amor no es envidioso ni jactancioso ni orgulloso.</p> <p>5 No se comporta con rudeza, no es egoísta, no se enoja fácilmente, no guarda rencor.</p> <p>6 El amor no se deleita en la maldad sino que se regocija con la verdad.</p> <p>7 Todo lo disculpa, todo lo cree, todo lo espera, todo lo soporta.</p>	<p>EL HOMBRE LIGHT.</p> <p>El amor humano es un sentimiento de aprobación y afirmación del otro, por el que nuestra ida tiene un nuevo sentido de búsqueda y deseo de estar junto a la otra persona. Desde la atracción inicial al enamoramiento hay un largo camino por recorrer; unos se quedan a la mitad del trayecto; otros, prosperan y alcanzan ese desear estar junto al otro, una de las características que definen al amor</p> <p>¿Qué es amar a alguien? ¿Qué significa? Amar a otra persona es desearle lo mejor, mirar por ella tratarla de forma excepciona, darle lo mejor, mirar por ella, tratarla de forma excepcional, darle lo mejor de nosotros. Lo que inicialmente atrae es la apariencia física, la belleza, que luego se torna psicológica y espiritual. En general, podemos afirmar que el amor basado y centrado en la belleza física suele tener mal pronóstico. Con él no se llega muy lejos, por eso, en el enamoramiento, el sentimiento esencial es –te necesito-, -eres para mí fundamento de vida-, -eres mi proyecto- dicho en términos coloquiales: -eres mi vida-”</p>

Sin lugar a duda, el amor es una práctica valiosa que tenemos los humanos; altamente deseable dentro cada uno y en la humanidad. ¿Sabías que la definición etimológica de filosofía significa amor por la sabiduría?

De manera sinóptica, es decir en una sola mirada, establezcan en parejas las semejanzas del amor que presentan los textos anteriormente presentados y den una conclusión de lo que es el amor.

DESARROLLO.

Amor erótico.



Según algunos autores, la naturaleza del amor no se centra solo en un aspecto de la vida del ser humano, sino que más bien, el amor lo permea todo, lo empapa todo, lo cubre todo. Por algún aspecto que le vuelve vulnerable comienza esta experiencia; es difícil determinar cuál es ese aspecto. Puede ser el físico o un aspecto de éste, el trato cordial, lo agradable del otro en una conversación, la creatividad de ideas, etc., que puede terminar una entrega amorosa.

El enamoramiento que es un primer acercamiento al amor consiste en idealizar inconscientemente la persona del ser amado, de modo que su percepción suele ser exagerada. Se dice que un aspecto que se más resalta en el enamoramiento es el romanticismo, donde una especie de ensueño envuelve al enamorado despertando su fantasía, recuerdos y proyectos. Otro aspecto es que el enamorado dedica mucho tiempo en pensar en el ser amado.

Guillermo Ortiz González en su libro adolescente sé tú mismo establece: “uno de los descubrimientos más hermosos de esta edad (si no es que el más hermoso) es el descubrimiento de la sexualidad. Durante tu infancia parecías no entender por qué hay dos versiones del ser humano: hombre y mujer, pero con los cambios biológicos al inicio de la pubertad, todo ha cambiado para siempre. A partir de esta edad irás teniendo cambios constantes en cuanto a valorar la sexualidad; necesitarás ir acostumbrándote a la atracción física natural ente hombre y mujer como complemento uno del otro; necesitarás mucha fuerza de voluntad para ir dominando tus pasiones en este capo del comportamiento humano... necesitas ir controlando y canalizando la ansiedad, no pienses que la felicidad total está en entregarse físicamente al otro sexo; ésta felicidad es el fruto de muchos sentimientos auténticos hacia otra persona

Ortega y Gasset en su ensayo sobre el amor, distingue el enamoramiento y el amor con características opuestas ya que el amor suele ser generoso y altruista, el enamoramiento es egoísta y manipulador.

Para Gutiérrez Sáenz, en su libro introducción a la filosofía establece que el enamoramiento junto con el afecto las caricias y la amistad, es posiblemente el trasfondo más importante de la relación sexual; con esto se justifica el nombre de “hacer el amor”. En estas condiciones, la satisfacción y a felicidad que se produce en ambos miembros de la pareja propicia uno de los momentos de máxima relación que puede experimentar una persona. No se trata pues, del puro placer físico y biológico, sino de la vivencia de unidad y de plenitud entre dos seres humanos.

El doctor José Rubén Sanabria en su libro de ética, manifiesta: “el sentido de la sexualidad no es el placer y la satisfacción personal, sino el encuentro e amor, la perfección de la persona. Por supuesto en las relaciones conyugales se realiza el encuentro de la esencia de dos personas para la creación de una vida nueva. Él hombre tiene que vivir su sexualidad como algo de su ser persona...Por mucho tiempo la sexualidad fue reprimida y considerada como mala, ahora como reacción, surge desenfrenada y todo lo inunda: tesis y antítesis. La síntesis correcta es integrar la sexualidad en la personalidad total, porque en realidad lo sexual pertenece a la esencia del hombre, es corporal y espiritual al mismo tiempo. Cuerpo y alma no son dos partes del hombre, son dos elementos que se compenetran tan íntimamente que hacen el misterio del hombre. La integración dinámica no es fácil; sólo se logra cuando la persona es libre y tiene amor. La integración se llama castidad”

Amor fraternal

El amor fraternal viene de la palabra fraternalis o fraternus, fraternal, de hermano.

El amor entre hermanos supone además de compartir la misma educación, comida, casa y padres, un fuerte lazo de sangre que fortalece el vínculo familiar, le da fuerza y lo hace sólido.

Las desavenencias cotidianas que pueden surgir en un hogar entre sus miembros son buenos elementos para practicar los valores de la unión, el respeto y la tolerancia.

Ciertamente el rol de los padres para provocar un crecimiento en el amor fraterno es fundamental. Exige que, dentro de sus múltiples ocupaciones y roles, también se den tiempo de calidad para estar con sus hijos e hijas, sin importar la edad de estos y así fortalecer la primera institución social que es la familia, mediante actividades que planeen juntos.

Se garantizan lazos más sanos de convivencia entre hermanos, provocan apoyo solidario en las necesidades familiares, aun cuando los hijos ya hayan partido a concretar su propio estilo de vida. Se fomentan hijos e hijas más decididos, autosuficientes, con capacidad para tomar sus propias decisiones y comunicación asertiva entre los miembros.

Es lamentable que en algunas familias estos elementos de unión no representen la valía, el esfuerzo, dignidad y respeto de lo que significa ser hermano y propiciar buenas relaciones con los hermanos. Se vive en total apatía, falta de tolerancia y tal vez las rencillas que deberían fortalecer un buen valor, convierten en un vicio o malos hábitos que llevan a la desvinculación familiar.

También el amor fraterno se transporta al círculo social próximo en la familia, que es la amistad y la comunidad.

El amor fraternal se refiere al **afecto que existe entre hermanos** que se extiende a los demás integrantes de la familia, incluyendo a los amigos más apreciados.

El amor es un sentimiento de afecto y cariño universal, y fraternal se refiere a lo que es **propio de hermanos**. Se origina de la gratitud, reconocimiento y convivencia familiar.

Sin embargo, cuando se hace mención del amor fraternal también se incluyen a todas aquellas personas que, aunque no sean nuestros hermanos consanguíneos, de una u otra manera los consideramos así por la relación de amistad y cariño que existe.

El amor fraternal implica un **conjunto de sentimientos y acciones que se dan de manera desinteresada** y se comparten con todos aquellos individuos que están a nuestro alrededor.

Es por ello que se considera como el amor que nos debemos tener todos los seres humanos por igual.

Este amor se debe cuidar, cultivar y promover como un aspecto importante de la vida. El amor fraternal genera un **conjunto de sentimientos que invitan a cuidar el uno del otro**, estar atento a lo que le ocurre a nuestro hermano o amigo para prestarle la ayuda que necesite.

De ahí que el amor fraternal fomente sentimientos tan nobles como el cariño, respeto, humildad, confianza, estima, lealtad, compasión, entre otros.

Amistad

Es la relación de mutuo afecto con una persona basada en el sentimiento de disposición, afinidad y solidaridad.



Mediante la amistad pueden expresarse los sentimientos de amor y odio originalmente suscitados por las experiencias familiares

La amistad surge de la unión en los valores morales y espirituales que se quien desarrollar profundamente. El vínculo de la amistad es menos vehemente que el del amor de pareja y por lo mismo tiene menos vicisitudes. La separación de los amigos no disminuye la amistad, antes bien, muchas veces la acrecienta.

Como el fin de la amistad son los valores morales y espirituales, es posible la simple amistad entre un hombre y una mujer, si ambos pretenden perfeccionar sus valores espirituales. El ser hombre y el ser mujer se complementan en el “nosotros” que enriquece a uno y otro porque la amistad es una forma de comunicación.

En la amistad, se da una unión desinteresada marcada por el bien y la bondad, por la comprensión y el respeto, por las ganas de apoyarse. Aunque la amistad es una forma de amor maravillosa, pues nos da la oportunidad de compartir sueños y realidades y enfrentar las adversidades, en muchas ocasiones se mancha por el triunfo del caballo negro del que nos habla Platón en el mito del carro alado: la amistad interesada y absolutamente dedicada al placer puede ser muchas cosas menos una amistad verdadera.



Actividad

Recuerden en el grupo el mito del carro alado y pongan especial atención en el papel del auriga.

Establece 5 diferencias importantes que distinguen el amor erótico, el amor fraternal y la amistad.

Comparte con el grupo las diferencias encontradas y presta atención a las que encontraron algunos de tus compañeros y discutan sus puntos de vista con la supervisión del profesor.

Evalúa tu actividad con la siguiente lista de cotejo.

INDICADOR	SI	NO
Participé para recordar el mito del carro alado de Platón y el papel del auriga		
Establecí cinco diferencias entre los tipos de amor trabajados		
Participé en la discusión sobre los puntos de discrepancia de las diferencias encontradas		

CIERRE



Actividad

Reflexiona en equipos: ¿Es posible tener una vida plena donde el amor una para siempre a una pareja?

¿El amor ayuda a solucionar problemas entre parejas que se aman?

¿El amor se puede acabar entre las personas? ¿En qué casos? ¿Si el amor se acaba realmente era amor?



Actividad

Enlista 4 aspectos positivos que notas en las personas que consideras tus amistades.

- | | |
|-----|-----|
| 1.- | 3.- |
| 2.- | 4.- |



¿Por qué razón se dice que los amigos se cuentan con los dedos de una mano?

¿Será cierto?



Actividad

El amor fraternal fomenta la paz y la armonía. ¿Qué valores se necesita practicar como sociedad mexicana para tener un entono de paz social? Explica.





REFERENCIAS

1. Alonso, A. (2019) Temas de filosofía. México. Gafrá editores.
2. Diccionario filosófico. (s.f). El bien y el mal. Recuperado de:
<https://www.filosofia.org/enc/ros/bien.htm>
3. GONZALEZ, L. Temas de Filosofía. 2018. Stanford Publishing. México
4. SÁNCHEZ, M. Temas de Filosofía. 2017. Anglo. México.
5. Gutiérrez Sáenz R. Introducción a la filosofía 1994. Esfinge, México
6. Escobar – Arredondo. Filosofía, perspectivas y problemas 2013. Grupo editorial patria. México.
7. Trueba Lara J.L. temas de filosofía 2020. BookMart. S.A de C.V. México
8. A.A. Enciclopedia de la psicología.1992. Oceano. España
9. Gómez de Silva G. Breve diccionario etimológico de la lengua española 2000. F.C.E. México
10. Abbagnano, Nicola. Diccionario de filosofía. FCE, México, 2012.
11. Ehrlich, Paul R. Naturalezas humanas. Genes, cultura y la perspectiva humana, FCE, México, 2005.
12. Medawar, P. B. y Medawar J. S. De Aristóteles a Zoológicos. Un diccionario filosófico de biología. FCE, México, 1996.
13. Nietzsche, Friedrich. Así habló Zaratustra, Gredos, Madrid, 2014.
14. Stevenson, Leslie et al. Trece teorías de la naturaleza humana, Cátedra, Madrid, 2018.

EJE 4. EXPANDIR LAS POSIBILIDADES DE VIDA.

Contenido central:

Arte, expresión y apreciación estética.

Contenidos específicos:

- ¿Qué elementos de mi entorno me impresionan o emocionan? Naturaleza, cultura, lenguaje, experiencia, placer, repulsión, belleza, fealdad, pasión, padecer, catarsis.
- ¿Cómo clasifico los elementos de mi entorno que me provocan impresiones o emociones artísticas? Equilibrio estético, perfección técnica, lección moral, creación, originalidad, unicidad, expresividad.
- ¿Por qué ciertas manifestaciones estéticas y artísticas predominan y emergen en mi cultura? Cultura y contracultura. Bellas artes. Vanguardias. Artesanía. Arte premoderno. Arte no occidental.

Aprendizaje esperado:

- ✓ Reflexiona sobre experiencias estéticas.





Evaluación Diagnóstica

¿Qué elementos de mi entorno me impresionan o emocionan?

APERTURA

Lee el poema “La belleza” de Hermann Hesse y responde el siguiente cuestionario diagnóstico, con la finalidad de identificar los conocimientos previos sobre el tema.

LA BELLEZA

*La mitad de la belleza depende del paisaje;
y la otra mitad de la persona que la mira...*

*Los más brillantes amaneceres; los más románticos atardeceres;
los paraísos más increíbles;
se pueden encontrar siempre en el rostro de las personas queridas.*

*Cuando no hay lagos más claros y profundos que sus ojos;
cuando no hay grutas de las maravillas comparables con su boca;
cuando no hay lluvia que supere a su llanto;
ni sol que brille más que su sonrisa...*

*La belleza no hace feliz al que la posee;
sino a quien puede amarla y adorarla.
Por eso es tan lindo mirarse cuando esos rostros
se convierten en nuestros paisajes favoritos...*

Hermann Hesse

Contesta las preguntas con ideas propias.

1.- ¿Te produjo el poema algún sentimiento o reacción?

2.- ¿Crees que lo que consideramos bello es lo misma para todos?

3.- ¿Qué relación tiene el Arte con la expresión de lo que sentimos?



DESARROLLO

Conceptos clave

1. Naturaleza

Tal como nos muestran los filósofos llamados naturalistas, al entrar en contacto con nuestro entorno, uno de los primeros elementos con lo que topamos es la naturaleza, la cual, según la Real Academia Española es el conjunto de todo lo que existe y que está determinado y armonizado en sus propias leyes, y dicha naturaleza nos fascina y estimula nuestra natural curiosidad y con ella, el deseo de interactuar con ella; al desarrollar nuestra interacción con la naturaleza desarrollamos también nuestra apreciación estética, dando como resultado una gran variedad de conceptos de belleza de acuerdo a como se da dicha interacción.

2. Cultura

Al interactuar con la naturaleza que nos rodea descubrimos que hay algo no natural que también forma parte de nuestro entorno, a esto se le denomina cultura, la cual es resultado de la interacción del ser humano con el mundo. Ya que nacemos inmersos en cierta cultura, esta interviene en la forma en la que interpretamos la realidad y comprendemos nuestra vida; y así como dentro de la naturaleza encontramos diversidad, así también dentro de una misma cultura encontramos una gran cantidad de subculturas, condicionando en alguna medida éstas nuestro agrado y desagrado respecto al mundo.

3. Lenguaje

Dentro de la cultura en la que estamos inmersos nace el deseo de interactuar y contactar con el entorno, nos comunicamos por medio del lenguaje el cual también configura nuestro modo de entendernos y entender al otro, con él transmitimos ideas, emociones o mensajes, si bien se tiene a la comunicación oral como la más recurrida al momento de comunicarnos todo el tiempo comunicamos por medio de diferentes lenguajes y podemos hablar con nuestro cuerpo o por medio de esculturas, pinturas, etc. a aquellos que se expresan de esta forma normalmente se les denomina artistas.

4. Experiencia

La Real Academia Española nos dice que la experiencia es el conocimiento de la vida adquirido por las circunstancias o situaciones vividas, de modo que entendemos como experiencia aquel conocimiento que generamos fruto de la interacción que tenemos con la naturaleza y la cultura a nuestro alrededor.



Dicha experiencia es necesaria para que podamos desarrollar una apreciación estética, pues como nos explica Baumgarten en su obra de 1750 titulada Estética el mundo de las sensaciones no es opuesto al de la lógica pues la intuición sensible es análoga a la razón, cuya función es representar la multiplicidad de los objetos sensibles, por lo que la estética será “el arte de pensar hermosamente”. Por su parte en La crítica de la facultad de juzgar Kant relaciona la estética con el juicio estético, la facultad de juzgar los fenómenos de la sensibilidad, a partir del sentimiento de placer o displacer experimentado por el sujeto, el cual está asociado una representación de la que se dice es bella o sublime, de modo que nuestra experiencia nos permite emitir un juicio de dichos fenómenos.

5. Placer

El placer está directamente relacionado con el gusto y la experiencia, nos da placer aquello que nos gusta o nos agrada, el placer es la experiencia que se siente bien, que involucra el disfrute de algo y dentro de la naturaleza humana está la búsqueda del placer, de modo que, dentro de las experiencias estéticas, solemos dar preferencia a aquellas que nos estimulan placenteramente. Dado que, en sus inicios, el placer es sensible (encontramos placer al ver, oír, oler, tocar y gustar), es por medio de los sentidos que nos abrimos al placer, dando paso, posteriormente, al placer intelectual y racional del que nos hablan Aristóteles y los hedonistas dentro de la filosofía clásica o en la filosofía contemporánea filósofos como el francés Michel Onfray que en su entrevista por Cecilia Bembibre nos invita a “Lograr una presencia real en el mundo, y disfrutar jubilosamente de la existencia”

6. Repulsión

Opuesto al placer tenemos la repulsión, la cual es una aversión o desagrado hacia algo, y así como aquello que nos produce placer nos agrada, aquello que nos produce repulsión tiende a desagradarnos; y es importantes que seamos conscientes de que no es sano rechazar todo aquello que nos provoque una repulsión inicial puesto que corremos el riesgo de llegar a una discriminación así como no es sano decantarnos en todo aquello que nos provoque placer, la clave en ambos casos es dar cabida al intelecto y la razón abriéndonos a descubrir que lo repulsivo también puede ser objeto de la apreciación estética.

7. Belleza

La belleza es un concepto complejo, ampliamente estudiado por la filosofía, que se relaciona con una gran diversidad de objetos, personas y situaciones que producen una experiencia agradable o placentera. Platón en sus

diálogos Hippias Mayor, Fedro y el Simposio o Banquete, expone la necesidad de buscar la cualidad de lo bello y considera que la belleza es una idea, las ideas son verdaderas y eternas, ellas no pueden existir en un mundo marcado por el cambio. La belleza terrenal es una manifestación de la idea de belleza; ésta última reside en el alma y podemos acceder a ella a través del conocimiento.

En La crítica de la facultad de juzgar Kant propone que lo bello es una representación a través de la cual el sujeto experimenta un sentimiento de placer, resultado del movimiento armónico entre las facultades del conocimiento, la imaginación y el entendimiento. Y en su Estética Hegel señala que lo bello es una creación del espíritu humano, el cual manifiesta la verdad en un medio material, esto es sensiblemente.

8. Fealdad

Así como la repulsión es lo opuesto al placer, la fealdad es lo opuesto a la belleza y el conocimiento de ésta, al igual que el de la belleza, nos ayuda a construir nuestra personalidad como individuos, así como la cultura en los grupos sociales; y al igual que con la belleza hay una gran pluralidad y diversidad en la concepción de la fealdad. Dentro de la filosofía hay grupos como los estoicos que afirman que la fealdad tenía un papel fundamental en nuestra concepción del mundo, puesto que para ellos el mundo es armonioso y está regido por el orden la fealdad nos permite hacer un contraste que nos permita apreciar la belleza. Es muy importante ser conscientes de que, si consideramos lo bello como atrayente y lo feo como no atrayente, estaríamos negando a lo feo cualquier poder de atraer la mirada, cosa que no es cierta, pues lo feo puede llamar la atención. La fealdad no es irrelevante desde el punto de vista estético, no pasa desapercibida, aunque puede causar una tensión que incomoda a la mirada

9. Pasión

La pasión es el estado afectivo que experimenta el individuo de forma duradera e intensa, que no ha sido elegido por él y que va asociada a la sensación de estar sometido a un flujo que domina su comportamiento, es decir, las pasiones aparecen en nosotros independientemente de nuestra voluntad y pueden ser agradables o desagradables, haciendo que surjan en nosotros inclinaciones o preferencias.

10. Padecer

La palabra padecer se refiere en percibir un daño, enfermedad, padecimiento, dolor, castigo, golpe o pena. Dentro de la apreciación estética entendemos que las pasiones se producen en nosotros gracias a las cosas

y situaciones de nuestro exterior, de modo que estamos afectados por los seres del entorno y esto es el padecer, lo cual es opuesto a la acción, dando que nuestra comprensión del mundo y la estética sea resultado tanto de nuestra voluntad como de aspectos distintos de ella.

11. Catarsis.

Es el estado límite al que se llega en la contemplación de un fenómeno estético. Aristóteles, la define como la facultad de la tragedia de redimir al espectador de sus propias bajas pasiones, al verlas proyectadas en los personajes de la obra, y al permitirle ver el castigo merecido e inevitable de estas; pero sin experimentar dicho castigo él mismo, de modo que el espectador logra una liberación o purificación por medio de estos sentimientos y sensaciones sin que se presenten casi el intelecto y la razón.

CIERRE



Actividad

Elabora dos listas: una con diez cosas bellas de la naturaleza y otra con diez hechas por el hombre. Comparte con tus compañeros y contrasta diferencias y similitudes.

NATURALEZA	HOMBRE
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.
6.	6.
7.	7.
8.	8.
9.	9.
10.	10.





Actividad

Describe a tus compañeros una obra de arte reconocida y explica por qué es bella



Actividad

Observa las siguientes obras y comparte tu experiencia estética al observarlas



Ciencia y arte en colisión de Remedios Varo



La virgen de las rocas de Leonardo da Vinci



La Piedad de Miguel Ángel





Actividad

Observa las siguientes obras y responde en tu libreta a las preguntas



El jardín de las delicias de El Bosco



Chapman Brothers

- ¿Consideras que las obras son bellas o feas? ¿Por qué?
- ¿Por qué un artista crearía una obra grotesca?
- ¿Cuál crees que sea su intención?



Evaluación Diagnóstica

¿Mediante qué facultades recibo de mi entorno impresiones o emociones estéticas y artísticas?

APERTURA

Reflexiona y responde el siguiente cuestionario diagnóstico:

1. ¿Cuál podría ser la intención de encontrar una base común al gusto en la naturaleza humana?

2. ¿De qué maneras interviene la historia y la cultura en la conformación del gusto?

3. ¿El gusto es algo que se educa?

4. ¿Qué significa tener buen gusto?

5. ¿Cómo te imaginas que sería la obra más bella del mundo?

6. ¿Qué criterios consideras que deberían tomarse en cuenta para llamarla así?

7. ¿Crees que los criterios podrían ser universales?



DESARROLLO

Conceptos clave

1. Gusto.

A partir de las impresiones que se reciben de la realidad el ser humano forma juicios y basándose en las diferentes experiencias que se le presentan, construye o sofisticada su gusto, convirtiéndolo en el criterio a partir del cual juzgará futuras impresiones.

El gusto es una experiencia que se relaciona con la belleza ya que afecta a la subjetividad a través del sentimiento de placer o dolor y por tanto, planteó una serie de problemáticas a los filósofos que se abocaron a pensarlo, los cuales buscaban determinar la posibilidad de una norma del gusto o de preceptos universales que permitieran agrupar la diversidad de los fenómenos. Es decir, se preguntaban si éste es una facultad o una capacidad adquirida y condicionada históricamente.

Para la estética empirista, que toman como base el conocimiento de los sentidos, el gusto es la capacidad de percibir la belleza. Se propuso la existencia de un sentido interior que frente a determinadas cualidades de los objetos formaban la idea de belleza.

David Hume en la *Norma del gusto* propone la existencia de un órgano interno y de principios de aprobación y censura compartido por la generalidad de los hombres. Para Hume tener buen gusto implica que existen formaciones culturales mejores que otras, esto parecería claro hasta que nos interrogamos por los criterios que nos permiten diferenciar unas de otras. Es decir, por las razones que tenemos para asegurar que el gusto por el vino es mejor, más refinado, que el gusto por el pulque o el mezcal.

En Europa occidental las máscaras africanas no fueron consideradas agradables o placenteras hasta que Picasso las introdujo al mundo del arte, es decir, el gusto cambia, pero es importante preguntarnos cuáles son las razones de este cambio, ¿son discursiva, ideológicas, meramente estéticas?

2. Sensibilidad.

Uno de los filósofos más influyentes en cuanto a la definición del concepto de sensibilidad es Emanuel Kant, quien reflexionó al respecto en la *Crítica de*



la razón pura y la Crítica del juicio. Kant considerando que la sensibilidad nos da acceso al mundo sensible (es decir, a todos los objetos que podemos percibir en el tiempo y el espacio, a través de nuestros sentidos) de manera inmediata, mientras que cuando entra en juego el entendimiento lo hace mediante el uso de ciertas categorías y conceptos que nos permiten abstraer algunas características de los objetos y generalizar.

En tanto que facultad receptiva o pasiva que tenemos de ser afectados por los objetos de manera inmediata, el ejercicio de la sensibilidad produce intuiciones sensibles del mundo. Por ende, la sensibilidad es una facultad sumamente importante para nuestro conocimiento del mundo en general, pues es por ella que los objetos nos afectan y gracias a ello podemos usar el entendimiento para abstraer las propiedades generales de los objetos y entender las leyes generales que rigen el mundo.

Asimismo, la sensibilidad tiene un lugar crucial en nuestra apreciación del arte y en la experiencia estética en general, pues es la facultad que da lugar las intuiciones sensibles que tenemos de manera inmediata al estar en contacto con los objetos del mundo. Por ejemplo, al contemplar un atardecer o leer un poema, la sensibilidad nos permite tener una intuición sensible de los mismos, es decir, nos permite captar y apreciar de manera inmediata sus propiedades sensibles.

3. Intelecto.

En su libro *Sobre el alma* Aristóteles nos habla del intelecto o *nous* que es capaz de llegar a ser todas las cosas y otro capaz de hacerlas todas, de modo que hay un el intelecto paciente o pasivo es como una tabula rasa en la que nada está actualmente escrito y que recibe las formas inteligibles de las cosas y un intelecto agente que es necesario para convertir el conocimiento potencial en conocimiento real, de la misma manera que la luz convierte los colores en potencia en colores en acto.

De esta forma el intelecto nos permite crearnos ideas y conceptos intelectuales de los fenómenos que se nos presentan, posteriormente a que nuestros sentidos obtengan la información sensible y la razón de una explicación basada en nuestra experiencia.

4. Imaginación.

La imaginación es una representación nueva de imágenes; y sin la posibilidad de esa nueva presentación de imágenes, que representa la imaginación, el conocimiento sería imposible.



Hume nos dice al respecto, que la imaginación puede separar las ideas simples y luego las puede unir de la manera que le guste; y reconoce que la imaginación supera a las ideas.

Para Kant, la imaginación desempeña un papel más fundamental, ya que le atribuye la posibilidad de unir la diversidad de lo dado en la intuición produciendo una síntesis, La síntesis de la reproducción en la imaginación, ligada a la aprehensión en la intuición, es lo que hace posible que la apariencia vuelva a aparecer siguiendo patrones reconocibles.

CIERRE



Actividad

Reúnanse en equipos y observen *La joven de la perla* de Johannes Vermeer y argumenten sobre los criterios estéticos, fundamentados en el gusto, la sensibilidad, el intelecto y la imaginación que la hacen una obra de arte.





Actividad

Posteriormente observen *El sueño americano* de Salvador Dalí y dialoguen sobre la función que desempeñen el intelecto y la imaginación para realizar esta obra y anoten sus observaciones.







Evaluación Diagnóstica

¿Cómo clasifico los elementos de mi entorno que me provocan impresiones o emociones artísticas?

APERTURA

Piensa en las obras de arte que conoces, algunas reconocidas a nivel mundial y otras que no lo sean y reflexiona:

1. ¿Qué consideras que hace que algunas sean consideradas obras de arte y otras no?

2. ¿Piensas que cuando se hace una obra de arte siempre hay algo que se desea comunicar con ella?

3. ¿A tu criterio cuáles serían las obras que mejor representan la originalidad artística?



DESARROLLO

Conceptos clave

1. Equilibrio estético

Si queremos distinguir el arte de cualquier otro asunto humano necesitamos tomar en cuenta el equilibrio estético, este permite que la obra de arte los sea como un todo, donde cada parte está relacionada con las demás de una forma proporcionada y armónica, con cada cosa en su sitio para que sea considerada bella. Dicho equilibrio es percibido por los sentidos, entendido por el intelecto y juzgado por el gusto.

2. Perfección técnica.

Un segundo punto para tomar en cuenta es la perfección técnica, es decir, la maestría del artista al ejecutar la obra. Cuando el artista tiene este manejo de la técnica logra un manejo de los materiales que permita el equilibrio estético, sí como que el mensaje o idea que busca transmitir llegue a quien contempla la obra.

3. Lección moral.

Este aspecto tiene que ver con el mensaje de la obra, ya que toda obra de arte posee una lección moral que el artista desea transmitir por medio del material y las partes de esta. Una de las partes que más fascina al humano con el arte es dicha lección, la cual siempre es reflejo tanto del artista como del intérprete, teniendo la cultura y el arte una relación simbiótica siendo la cultura modelada por el arte y el arte representación de la cultura.

4. Creación.

La creación es el acto de dar vida a la obra de arte por parte del artista, siendo las obras de arte el resultado de una acción humana y en el entendido de que no toda acción humana es una obra de arte, el artista plasma su lección moral dando un equilibrio estético por medio de su perfección técnica en una obra totalmente única y que contiene una unicidad tal que las obras como las piezas de alguna danza son un ser diferente de quien las compuso tanto como de quien las interpreta.

5. Originalidad.

Como se vio previamente, al crear una obra de arte el artista se proyecta reflejando la obra a su creador, de modo que, así como cada ser humano es un individuo completamente diferente al resto de los humanos, cada obra lo



será al reflejar el ser que lo creó, así como las circunstancias de su creación y el mensaje que se desea transmitir. La originalidad de una obra es, precisamente, aquello que la distingue del resto.

6. Unicidad.

Las obras de arte, gracias a su originalidad producto de la técnica del artista y su equilibrio estético llegan a ser también únicas, de modo que, aunque existan imitaciones o falsificaciones, estas jamás poseerán todo lo que llevó a dicha obra a ser lo que es.

7. Expresividad.

El último elemento clave de la obra de arte es la expresividad tal que su simple presencia expresa mucho que sólo puede ser interpretado y entendido por aquel que se dedica a su contemplación. Las obras de arte expresan pues es el motivo por el que fueron creadas por el autor, para transmitir un mensaje; sin embargo, las más grandes obras de arte lo son porque lo que expresan va más allá de una técnica, una estética o la lección que el autor le imprimió, ellas expresan un mensaje que es interpretado por el espectador y dicho mensaje es único de cada espectador pues forma parte de éste, de modo que muchas veces el autor jamás sabrá todo lo que su obra dice.



Actividad

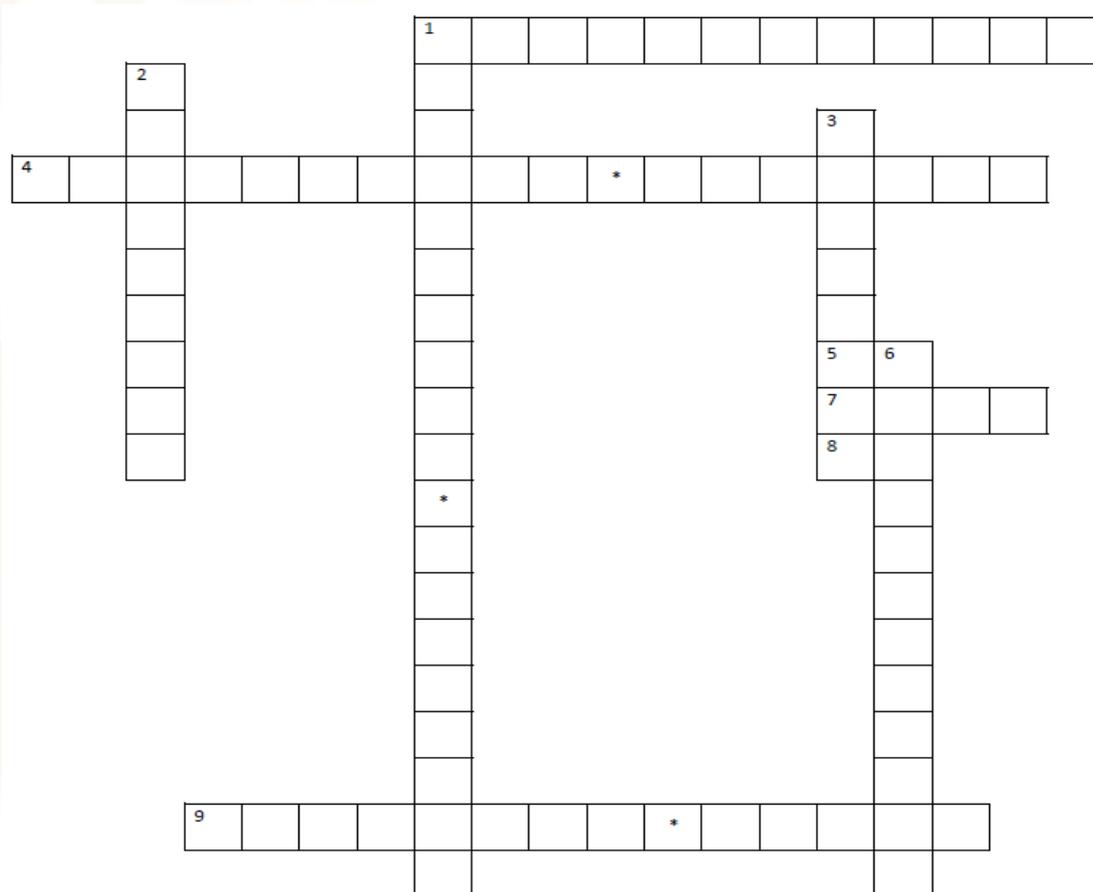
Resuelve el siguiente crucigrama

HORIZONTALES

- 1.- Característica que se relaciona con aquello que la obra dice, en ocasiones, sin que el autor mismo lo sepa
- 4.- La habilidad del artista generada por su capacidad y práctica.
- 5.- Nota musical.
- 7.- El tema trata de las obras de...
- 8.- Otorgué
- 9.- El mensaje que se quiere enviar.

VERTICALES

- 1.- Lo que permite considerar a la obra como un todo
- 2.- La acción humana que le da vida a la obra de arte.
- 3.- Aunque existan imitaciones y falsificaciones, las obras de arte cuentan con esta característica que ha hecho de ella lo que es.
- 6.- Lo que identifica a esa obra de ese artista en específico.



CIERRE



Actividad

Elabora una infografía (la cual es una colección de imágenes, gráficos y texto simple que resume un tema para que se pueda entender fácilmente) en la que identifiques las principales características de la obra de arte.





Evaluación Diagnóstica

¿Por qué ciertas manifestaciones estéticas y artísticas predominan y emergen en mi cultura?

APERTURA

1. Mira el siguiente video de la danza de los viejitos
[Danza de los Viejitos en el Festival Alegría Purépecha 2017 - YouTube](#)

2. Responde a las siguientes preguntas:

- ¿Consideras que esta representación es cultura o contracultura?

- ¿Crees que para los purépechas este sea una simple danza? Si la respuesta es no ¿Qué más podría ser?

- ¿Qué otras manifestaciones artísticas y culturales conoces que no sean las oficiales?

- ¿Qué crees que significa “contracultura”?

- ¿Crees que las artesanías son arte?



DESARROLLO

Conceptos clave

1. Cultura y contracultura.

Las obras de arte de determinado espacio y tiempo tienden a reflejar a la sociedad que les habita y la ideología del momento coincidirá con la lección moral que manifiesta, dichas obras moldearán y serán moldeadas por esa cultura, sin embargo, siempre existirán manifestaciones culturales y artísticas que vayan fuera de esa línea y sean una alternativa para expresar el sentir y pensar de aquellos que estando dentro de la sociedad no se identifican plenamente con ella. Estas expresiones son denominadas contracultura y su importancia radica en que nos permite entender al pueblo y su evolución social y cultural.

2. Bellas artes.

Se les conoce como bellas artes a aquellas que se han distinguido como las principales formas de expresión artística desde etapas tempranas de la historia de la humanidad. Aunque la lista ha variado a lo largo de la historia como reflejo de la sociedad las principales son: Arquitectura, Danza, Escultura, Literatura, Música, Pintura y recientemente se ha agregado Cine, reconociéndole como el Séptimo Arte.

3. Vanguardias.

Como ya hemos visto, el desarrollo del arte se da a la par del desarrollo social, de modo que, al presentarse hacia la segunda mitad del siglo XIX y primera mitad del XX una gran revolución social, marcada por las luchas sociales de los pueblos, el arte también cambió dando paso a los vanguardistas, los cuales defendían que la realidad no es una sola, y que, en consecuencia, tampoco lo es la belleza ni las ideologías y surgiendo corrientes como el Dadaísmo, el Impresionismo, el Expresionismo, el Surrealismo, entre otros; con propuestas diversas acerca de cómo entender lo humano y lo artístico.

4. Artesanía.

Una de las más grandes maravillas del arte es la expresividad, dicha expresividad nos permite, en una gran cantidad de ocasiones, dar un vistazo a las tradiciones y costumbres de un pueblo, aunque en muchas de estas se ignora el autor de la obra no dejan de mostrarnos la esencia del pueblo o la comunidad en cuestión, a estas muestras de arte se les llama artesanías y



estas, al no tener un autor en específico, dejan de tener una identidad individual pasando a formar parte de la colectividad conectando al pueblo con sus costumbres, tradiciones e idiosincrasias.

5. Arte premoderno.

Se dice que la historia es de quien tiene el poder y, al ser la cultura occidental europea de una gran influencia global se tiende a hablar de la historia del arte partiendo de la antigüedad clásica grecolatina y sus antecedentes directos. Sin embargo, se lucha también por reconocer el arte más allá de esto, y dar el valor que merecen a las expresiones artísticas de los grupos humanos que vivieron antes de ellos; desde la prehistoria o desde que el hombre es hombre, el ser humano ha presentado la necesidad de expresar artísticamente su vida interior y su entorno, al negarlo negamos parte de nosotros mismos, de modo que conocer las pinturas rupestres, las esculturas, etc. que realizaron los primeros hombres, conocemos también de dónde venimos como sociedad.

6. Arte no occidental.

Del mismo modo se busca reconocer el arte que viene de otros rincones del mundo, dando el valor que merecen a las diferentes culturas y regiones del planeta, que permite un equilibrio estético global al dar sentido a la expresión artística del ser humano de cualquier parte sin tasar en la estética europea y aceptándola con sus particularidades, como la musulmana donde, al prohibirse la representación de la naturaleza se recurre a elementos geométricos o la caligrafía para expresar la estética de ese pueblo.

CIERRE



Actividad

En equipo discutan sobre las manifestaciones artísticas de su comunidad y clasifíquelas en los siguientes grupos

- CULTURA
- BELLAS ARTES
- CONTRACULTURA
- ARTE NO OCCIDENTAL
- ARTESANÍA
- VANGUARDIA
- ARTE PREMODERNO



Actividad

Discutan si las siguientes imágenes son arte y si les parecen bellas, reflexionen sobre si el arte es inherente del ser humano y si es indispensable la representación de la naturaleza para que algo sea arte.



Actividad

De forma individual desarrolla una obra de arte (como podría ser un dibujo, collage o pintura, etc.) empleando materiales de tu entorno, la cual deberá estar inspirada en el mismo y explica el mensaje que deseas transmitir.

Al finalizar se realizará una exposición de las obras artísticas las cuales deberán ir acompañadas de la explicación del autor.



EJE 5. INTERACTUAR CON LOS DEMÁS Y EN EL MEDIO CON LA MAYOR LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD POSIBLES.

Contenido central:

El ser humano en la sociedad.

Contenidos específicos:

- ¿Por qué vivo en una sociedad? Estado de naturaleza y contrato social. Felicidad. Finitud.
- ¿Existe una forma de gobierno ideal para mi sociedad? Utopía. Distopía.

Aprendizaje esperado:

- ✓ Identifica las relaciones sociales: su necesidad, causas y consecuencias.





Evaluación Diagnóstica

¿Por qué vivo en una sociedad? Estado de naturaleza y contrato social.

Felicidad. Finitud

Instrucciones: Responde las siguientes preguntas y en plenaria comparte las respuestas con tus compañeros.

1. Describe brevemente qué es una sociedad.

2. ¿Por qué el ser humano tiende a vivir en sociedad?

3. ¿Por qué siempre se ha necesitado de alguien que represente una autoridad? Describe brevemente.

4. Según tu propia experiencia. ¿El gobierno satisface las necesidades de una sociedad? sí o no ¿Por qué? o ¿Cómo?

5. Voltaire (1694-1778), Filósofo y escritor francés, dijo: “Debe ser muy grande el placer que proporciona el gobernar, puesto que son tantos los que aspiran a hacerlo”. ¿Cuál es tu opinión al respecto?



APERTURA



¿Alguna vez te has preguntado por qué vives en sociedad, quién decidió el tipo de sociedad en la que te ha tocado vivir, o tal vez la manera en que el tipo de sociedad en la que vives influye en tu forma de pensar, actuar y hasta de sentir? Pues como seguramente ya imaginas, estas preguntas han sido una constante a lo largo de la historia de la humanidad, y han sido discutidas desde la época de la Filosofía clásica, con las aportaciones de Platón y Aristóteles sobre los tipos de gobierno adecuados para el desarrollo armónico y pacífico de una sociedad. Sin embargo, esta semana centraremos nuestra atención en las aportaciones de los filósofos contractualistas más destacados: Thomas Hobbes, John Locke y Jean-Jacques Rousseau, para quienes la vida en sociedad está sujeta a un pacto entre los individuos que la conforman, el cual se conoce con el nombre de Contrato Social⁶.

CONTRATO SOCIAL			
	HOBBS	LOCKE	ROUSSEAU
ESTADO DE NATURALEZA	Cada humano busca su propio interés. Guerra de todos contra todos.	Derecho a: • Conservación de la vida y su defensa • Libertad • Propiedad	Hombres buenos compasivos, libres e iguales. La sociedad genera desigualdades e injusticias
EL CONTRATO	Pacto entre individuos que renuncian a la violencia a favor de la paz y la seguridad	Conservación de la libertad, renunciando al uso de la fuerza Contrato entre individuos y entre estos y el estado	Compromiso libre entre individuos de someterse a las leyes Las leyes expresan la voluntad general
EL ESTADO	Estado con poder absoluto	Su poder deriva del pueblo El estado debe asegurar paz y seguridad Poder limitado. liberalismo político	Soberanía popular Democracia directa

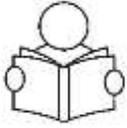
Sugerencia: Para ampliar el tema anterior, se te invita a revisar el siguiente enlace:

- El Contrato Social de Rousseau (El origen de la desigualdad, voluntad general, ley y gobierno). <https://youtu.be/OrGSx1z4bog>

⁶ Contrato social. (2021). [Image]. Recuperado de: <http://https://i.pinimg.com/originals/96/5f/7e/965f7efdde428ffd4ca001e2ba677a61.png>

DESARROLLO

Lectura 1. ¿POR QUÉ VIVO EN SOCIEDAD?



El **Estado de naturaleza** es un concepto que Hobbes y Rousseau usaron para explicar el origen de la sociedad y justificar la existencia del Estado. Inicialmente, Hobbes se refería a un estado pre-social hipotético, en el que el hombre perverso por naturaleza, solo se preocupa de su propia supervivencia. Así, el principal enemigo de cada uno es cualquier otro, lo que hace a la violencia común pues el hombre tiende a la dominación de otros. Surge su frase más famosa: “*el hombre es lobo del hombre*”, pues es el estado de naturaleza, la guerra, la anarquía absoluta, que sólo puede ser detenida por el derecho natural derivada de la razón, premisa para la formación del término de Estado.

En la revisión de Rousseau, el estado de naturaleza es un estado de igualdad que forma parte de la historia real humana cuando los hombres no vivían en sociedad, sino en total libertad y en bondad absoluta. Por su naturaleza, el hombre no está hecho para vivir en sociedad. Sin embargo, busca vivir en ella porque la naturaleza está llena de peligros. Según él, sólo la propiedad privada puede poner fin al estado de naturaleza, de modo que la transición hacia el Estado sólo sucede cuando el hombre ha aprendido a superar los obstáculos de la naturaleza.

El contrato social es un acuerdo real o hipotético que realizan los miembros de un grupo. Este término explica la autoridad política y el orden social, es decir, el origen y propósito del Estado. Rousseau explicó que, para vivir en sociedad, los seres humanos acuerdan un contrato social implícito, que les otorga ciertos derechos a cambio de perder la libertad de la que gozaban en el estado de naturaleza. Entonces, los derechos y deberes de los individuos constituyen las cláusulas del control social y el Estado, como entidad, se encarga de hacer cumplir el contrato. Para que el hombre saliera de su estado de naturaleza, era necesario crear un orden artificial representando un único hombre o asamblea, pero sin quedarse sin libertad de todo.

Según Rousseau, el contrato social garantizaría los derechos de la libertad, la igualdad, la vida y la propiedad entre todos los miembros de la comunidad, pues el propósito de la sociedad civil es sortear y corregir los inconvenientes del estado de naturaleza que surgen cuando cada hombre es juez y parte en sus propios asuntos. Este pretende hallar un modo de asociación que proteja y defienda a los ciudadanos y sus bienes de cualquier enemigo común y en donde cada individuo

pueda ser libre y fiel a sí mismo, explica que el mejor momento para instituir un pueblo es cuando hay abundancia y paz para lograr un estado más seguro, más estable y no tiránico. Pero cuando surgen los intereses particulares, la oposición, las contradicciones, las críticas, los debates y las discusiones el Estado comienza a debilitarse y destruirse porque entonces el vínculo social se rompe.



Actividad

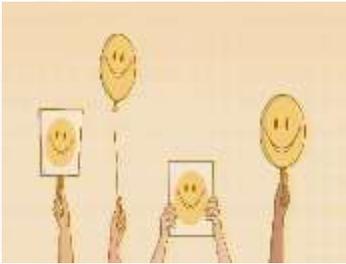
Una vez realizada la lectura, identifica las ideas principales y elabora un mapa conceptual. Recuerda que este organizador gráfico te permitirá entender el tema a través de la visualización de las relaciones entre las ideas y los conceptos principales.



FELICIDAD

Lectura 2. La conquista de la felicidad de Bertrand Russell.

El filósofo inglés Bertrand Russell en *La conquista de la felicidad*, menciona que es posible llegar a ser felices si no nos concentramos tanto en nosotros mismos; en nuestro ego, sino abrimos al mundo y tratar de resolver los problemas desde un punto de vista racional y desechando los pensamientos inútiles que muchas veces nos imposibilitan al momento de resolver todas aquellas trabas que se nos presentan. En el siguiente fragmento se mencionan algunas ideas interesantes de la obra de Russell que podrían darte luz al momento de pensar este concepto tan importante en el desarrollo espiritual del ser humano.



El libro aparece dividido en dos partes: en la primera parte Russell se detiene en las causas de la infelicidad, y en la segunda parte pone su atención sobre las causas de la felicidad. Cada una de esas partes se dividen a su vez en pequeños capítulos en los que trata los diversos aspectos de cada estado. En la infelicidad habla de competencia -o competitividad-, aburrimiento y excitación, fatiga, envidia, sentimiento de pecado, manía persecutoria -o victimismo- y miedo a la opinión pública. En la parte correspondiente a la felicidad tiene en cuenta el entusiasmo, el cariño, la familia, el trabajo, los intereses no personales, el esfuerzo y la resignación. Russell pone el dedo en la llaga en cada uno de estos aspectos tan importantes en la existencia humana, haciendo a veces un análisis bastante certero, y en otras ocasiones algo desfasado.

Russell hace hincapié en un tipo de infelicidad muy curiosa, pero más común de lo que se podría pensar. Es lo que llama la infelicidad byroniana. Este tipo de infelicidad es el que encontramos en artistas y pensadores, pero también en adolescentes. Russell señala como antecedente directo de este tipo de infelicidad el Eclesiastés de la Biblia, donde un sabio cuenta sus tribulaciones. Yo añadiría además una interpretación incorrecta del concepto de catarsis que Aristóteles expone en la Poética al hablar de la tragedia. Esta falsa interpretación apoyaría la idea de que las situaciones trágicas y dolorosas purifican nuestra alma. No voy a entrar en la cuestión de si esto es o no verdad -porque sería meterme de lleno en la Poética-, pero el caso es que los que tienen este tipo de infelicidad se sienten orgullosos de ella y se creen por encima del resto de los felices y vulgares mortales. Esta situación se fuerza en los artistas, porque existe la tendencia a pensar que las grandes obras de arte sólo nacen del dolor; en los adolescentes, en cambio, sirve

para dar a su existencia unas dimensiones trágicas que hacen del nacimiento del acné una auténtica historia edípica. La solución de Russell consiste en dejarse de tanta tontería y en vivir la vida: «A todos los jóvenes con talento que van por ahí convencidos de que no tienen nada que hacer en el mundo, yo les diría: «Deja de intentar escribir y en cambio intenta no escribir. Sal al mundo, hazte pirata, rey en Borneo u obrero en la Rusia soviética; búscate una existencia en la que la satisfacción de tus necesidades físicas elementales ocupe todas sus energías».

La propuesta de Russell para alcanzar la felicidad es clara: hay fuera de uno mismo el mayor número de intereses y dejar a un lado el propio ego. La vida interior, salvo contadas excepciones como la de ascetas y ermitaños, nunca puede ser una vida feliz. La única forma de felicidad posible para alguien normal es construir su vida codo con codo con todos aquellos que lo rodean, plenamente integrado en la sociedad, y siendo consciente de que se forma parte de un todo. No es que Russell proponga desechar por completo al individuo, sino simplemente ampliar su campo de expectativas. Todo aquello que contribuye a la infelicidad apunta hacia el interior de uno mismo: aburrimiento y excitación, fatiga, envidia, competitividad, sentimiento de pecado, manía persecutoria, miedo a la opinión pública. Mientras que la felicidad se consigue a través de ámbitos que suelen apuntar hacia fuera: el cariño, la familia, el trabajo, los intereses no personales; aunque tampoco se olvide el mundo interior: el entusiasmo, el esfuerzo y la resignación. Dice Russell: «El secreto de la felicidad es este: que tus intereses sean lo más amplios posible y que tus relaciones a las cosas y personas que te interesan sean, en la medida de lo posible, amistosas y no hostiles». La felicidad plena sólo se consigue, pues, a través de una vida exterior plena, que deja a un lado el exceso de egocentrismo⁷.

CIERRE



Actividad

Finalizada la lectura, es momento de organizarte con tus compañeros de grupo para formar *una mesa redonda*. Recuerda que el objetivo de esta actividad es fomentar el diálogo entre tus compañeros, para poder escuchar y valorar los diferentes puntos de vista. La pregunta rectora que fungirá como guía dentro del diálogo, será la siguiente:

⁷ Alejandro Gamero. (2006). LA CONQUISTA DE LA FELICIDAD, DE BERTRAND RUSSELL. 20 de enero del 2020, de La Piedra de Sísifo Sitio web: <https://lapiedradesisifo.com/2006/05/27/la-conquista-de-la-felicidad-de-bertrand-russell/>

- ✓ Cuando estás con tus amigos o amigas, con tu familia, en la escuela o en un lugar donde haya una multitud, ¿Qué es lo que te hace feliz?

Sugerencia: Para ampliar el tema anterior, se te invita a revisar el siguiente enlace, mismo que podrás aprovechar para rescatar las ideas que consideres más importantes y posteriormente incluirlas en la dinámica mencionada anteriormente.

- Jorge Bucay ¿Qué es la felicidad? <https://youtu.be/C0w-O4xslBI>

Finitud.

Lectura 3. El pato y la muerte

Wolf Erlbruch

Desde hacía tiempo, el pato notaba algo extraño.

- ¿Quién eres? ¿Por qué me sigues tan de cerca y sin hacer ruido?

La muerte le contestó:

-Me alegro de que por fin me hayas visto. Soy la muerte.

El pato se asustó. Quién no lo habría hecho.

- ¿Ya vienes a buscarme?

- He estado cerca de ti desde el día en que naciste... por si acaso.

- ¿Por si acaso? –Preguntó el pato.

- Si, por si te pasaba algo. Un resfriado serio, un accidente... ¡Nunca se sabe!

- ¿Ahora te encargas de eso?

- De los accidentes se encarga la vida; de los resfriados y del resto de las cosas que los pueden pasar a los patos de vez en cuando, también. Sólo diré una cosa: el zorro.

El pato no quería ni imaginárselo. Se le ponía la piel de gallina. La muerte le sonrió con dulzura. Si no se tenía en cuenta quién era, hasta resultaba simpática; incluso, más que simpática.

- ¿Te apetece ir al estanque? –Preguntó el pato.

La muerte ya se lo había temido... Después de un rato, la muerte tuvo que admitir que su pasión por zambullirse tenía límites:

-Perdóname, por favor –dijo-. Necesito salir de este lugar tan húmedo.





- *¿Tienes frío? –preguntó el pato-. ¿Quieres que te caliente?*

Nunca nadie se había ofrecido a hacer algo así por ella. A la mañana siguiente, muy temprano, el pato fue el primero en despertarse. *“¡No me he muerto!”*, pensó. Le dio a la muerte un golpecito en el costado:

- *¡No me he muerto!* –graznó henchido de felicidad.

La muerte levantó la cabeza: *-Me alegro por ti –dijo desperezándose.*

- *¿Y si me hubiera muerto...?*

- *Entonces no habría podido descansar tan bien* -contestó la muerte bostezando.

“Esa respuesta no ha sido nada simpática”, pensó el pato. A pesar de que el pato se había propuesto, a partir de ese momento, no volver a decir nada, no aguantó mucho tiempo callado:

- *Algunos patos dicen que te conviertes en ángel. Te sientas en una nube y desde ahí puedes mirar la tierra.*

- *Es posible –la muerte se incorporó-, pero de todas maneras tú ya tienes alas.*

- *Algunos patos también dicen que en las profundidades de la tierra hay un infierno en el que te asan si no fuiste un pato bueno.*

- *Es asombroso todo lo que se cuenta entre los patos, pero quien sabe...*

- *¿Entonces tú tampoco lo sabes?* –graznó el pato. La muerte sólo le miró.

- *¿Qué hacemos hoy?* –Preguntó de buen humor.

- *Hoy no iremos al estanque –exclamó el pato-. ¿Qué te parece si hacemos algo verdaderamente emocionante?*

La muerte se sintió aliviada.

- *¿Subirnos a un árbol?* –preguntó burlonamente. El estanque se veía muy, muy abajo. Ahí estaba, tan silencioso... y solitario. *¡Así que eso es lo que pasará cuando muera”*, pensó el pato!, *“El estanque quedará... desierto. Sin mí.”* A veces, la muerte podía leer los pensamientos.

- *Cuando estés muerto el estanque también desaparecerá; al menos para ti.*

- *¿Estás segura?* –Preguntó el pato desconcertado.

- *Tan segura como seguros estamos de lo que sabemos –dijo la muerte.*

- *Me consuela, así no podré echarlo de menos cuando...*

- *... hayas muerto –terminó la muerte.*

Le resultaba tan fácil hablar sobre la muerte.

- *¿Por qué no bajamos?* –Le pidió el pato un poco después-. *Subidos a los árboles se piensan cosas muy extrañas.*

Durante las siguientes semanas, fueron cada vez menos al estanque. Se quedaban sentados en cualquier lugar que tuviera hierba y casi no hablaban. Hasta que un día, una ráfaga de aire fresco despeinó las plumas del pato y este sintió frío por primera vez.

- *Tengo frío* -dijo una noche-. *¿Te importaría calentarme un poco?*

La nieve caía. Los copos eran tan finos que se quedaban suspendidos en el aire.

Algo había ocurrido. La muerte miró al pato. Había dejado de respirar. Se había quedado muy quieto. Le acarició para colocar un par de plumas ligeramente alborotadas, lo cogió en brazos y se lo llevó al gran río. Allí, lo acostó con mucho cuidado sobre el agua y le dio un suave empujoncito. Se quedó mucho tiempo mirando cómo se alejaba. Cuando le perdió de vista, la muerte se sintió incluso un poco triste. Pero así era la vida.



Actividad 4

Redacta un texto en el que incluyas una breve síntesis del contenido del cuento, además, agrega tu opinión y lo que podemos inferir sobre la muerte. Al finalizar la actividad, comparte tu trabajo con dos de tus compañeros. (Mínimo media hoja).

El hombre se ha preguntado sobre la finitud y ha problematizado en torno al tiempo. Aristóteles decía que el tiempo no tiene ni principio ni fin, pues concebir un final ya supone la existencia de un tiempo y esto desafía el razonamiento lógico. Para Kant, la cuestión de la finitud o infinitud del tiempo es una contradicción entre dos principios que pueden ser igualmente válidos.

Algunas posturas sostienen que el tiempo probablemente haya emergido de algo anterior eterno, con la capacidad de ordenarse a sí mismo del mismo modo, es decir, Dios. Incluso Einstein con su teoría de la relatividad trata de explicar el fin del tiempo, aunque, dice que esto significaría una singularidad en el universo, algo



imposible porque las leyes que gobiernan el universo son inmutables. Así que esta idea de que el tiempo se acabe representaría en sí misma una paradoja.

Ahora bien, tal y como el hombre se pregunta sobre el tiempo como un concepto abstracto, también y con más razón se pregunta sobre su propia finitud. Sobre lo que significa existencia y el propósito que eso implica. Finitud se refiere a los atributos del ser o de los seres finitos, es decir, describe la configuración limitada del ser humano. Los conceptos aceptan ciertas variaciones dependiendo de su punto de vista. Podemos señalar varios tipos de finitud como la ontológica, la gnoseológica, la existencial y la práctica.

Hegel explica que el que se conoce a sí mismo, sabe de su finitud, primeramente, se quiere a sí mismo y se quiere en todo, hasta en su condición de finitud, se quiere en su particularidad, pues una vez que se halla en estado de aceptación su finitud, se reconcilia con su realidad y encuentra la felicidad. En otras palabras, es feliz se dice, aquel que se haya en armonía consigo mismo, el que sabe de su responsabilidad en la sociedad y trata de superarse a sí mismo porque entiende que la satisfacción de los fines de la comunidad está sobre los intereses particulares. Si se supera, entonces trasciende.



Actividad

Tomando como referencia el texto anterior, reúnete con tus compañeros en equipos (máximo 4 integrantes). Posteriormente discutan las siguientes preguntas y al finalizar elaboren en su libreta de apuntes una conclusión sobre las reflexiones compartidas.

- ✓ ¿Cómo puede trascender el hombre a través del conocimiento de su propia finitud? ¿Qué significa trascender para ti?
- ✓ A continuación, encontrarás algunas normas, creencias o ideas que la sociedad maneja. ¿Qué tan fácil o difícil es cumplir con ellas? ¿Cuáles son para ustedes las más difíciles de cumplir en un ámbito social? ¿Por qué?
 - Trabajar para tener dinero.
 - Ser agradable con la gente.
 - Obedecer a quien representa la autoridad.
 - Seguir las reglas de las instituciones.
 - Aceptar ayuda de los demás.



Instrumento de evaluación.

ATENCIÓN: El instrumento para ser llenado por el docente para evaluar la actividad anterior.

CRITERIO	SI	NO
El cuento integra al menos dos de las posturas sobre la organización social del hombre.		
El cuento incluye los elementos necesarios del género literario.		
Expresa con claridad y fluidez las ideas y cuestionamientos planteados para el desarrollo de la historia.		



Evaluación Diagnóstica

**¿Existe una forma de gobierno ideal para mi sociedad? Utopía.
Distopía.**

Instrucciones: Responde las siguientes preguntas en tu cuaderno y en plenaria comparte las respuestas con tus compañeros.

1. ¿Crees que sea posible la creación de una sociedad utópica? Explica.

2. ¿Qué características consideras que definirían a una sociedad utópica?

3. ¿Qué crees que es una distopía?

4. ¿Crees que en los comics podemos encontrar elementos distópicos?

5. ¿Conoces alguno? Explica.



APERTURA



Actividad

Para la siguiente actividad necesitarás aplicar la estrategia **QQQ** (Que veo, qué no veo, qué infiero), puedes conocerla en la siguiente imagen⁸:



Imagen tomada de:
 Robbins, S. y D.
 Decenzo (2002)
 Fundamentos de la
 administración,
 3a. edición, Pearson
 Educación, México,
 p. 402.

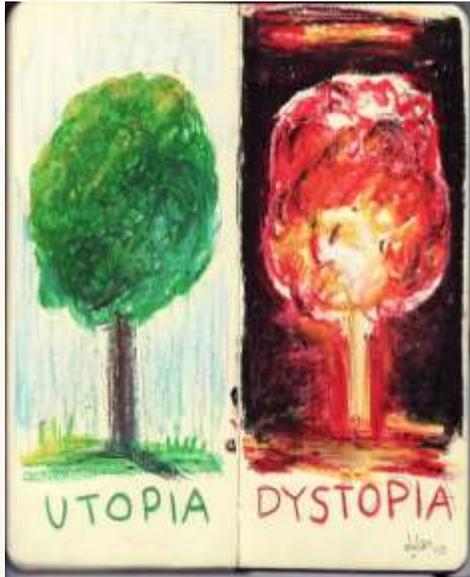
QUÉ VEO	QUÉ NO VEO	QUÉ INFIERO
<ul style="list-style-type: none"> • Un hombre asustado. • Un hombre ansioso, se está mordiendo las uñas. • Es un hombre bien vestido con camisa y corbata. • Está mirando algo fijamente. • Hay muchas cosas a su alrededor. 	<ul style="list-style-type: none"> • Lo que el hombre ve fijamente. • Las cosas o ideas que se encuentran a su alrededor. 	<ul style="list-style-type: none"> • Que el hombre se va a enfrentar a una situación laboral que le estresa y no sabe cómo manejarla. Tiene muchas ideas en mente, pero no tiene claridad para decirlas o ponerlas en práctica.

⁸ Recuperada de: Pimienta Prieto, J.H. (2012). Estrategias de enseñanza-aprendizaje. México. Pearson Educación. Pp. 96-97



Actividad

Observa la imagen de la izquierda y aplicando la estrategia QQQ (Que veo, qué no veo, qué infiero) llena el cuadro que se presenta a continuación.



QUÉ VEO	QUÉ NO VEO	QUÉ INFIERO



Si te gusta el cine, seguramente habrás visto películas como “Mad Max”, “Los juegos del hambre”, “Maze Runner”, “Terminator” o “La purga”. Piensa por un momento en sus historias, y responde a la siguiente pregunta ¿qué tienen en común estas películas? Además de las escenas de acción, la violencia, y la evidente lucha por la supervivencia de sus protagonistas, estas películas tienen en común un concepto filosófico llamado distopía.

¿Alguna vez escuchaste este término?, ¿sabes qué significa, o quién fue el primero en proponerlo? Revisa el siguiente enlace a fin de encontrar una explicación un poco más amplia de este concepto, así como el de su contraparte, la utopía.

- ¿Qué es Utopía y Distopía? Filosofía. (2017). [Video]. https://www.youtube.com/watch?v=jAR_neCe8y0



DESARROLLO



El concepto utopía generalmente se usa para designar a las obras literarias que hablan de un mundo ideal, algo que se desea, aunque no necesariamente es posible de realizar, lo que no está en ningún lugar. “Un buen lugar que no existe”⁹.

Una utopía es una forma de imaginar una organización social, política, económica y tecnológica, que sea favorable para todos los sujetos que la integren, es decir, que funcione de manera adecuada y justa. Tal como afirma Eduardo Galeano: “La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. Entonces, ¿para qué sirve la utopía? Para eso, sirve para caminar”.

En la literatura y la filosofía se han planteado utopías que muestran, a partir de la ficción, la realización de los enormes valores del momento. Algunas de las utopías más famosas y estudiadas son: Utopía de Tomás Moro (quien acuñó el término en su novela), Ciudad del Sol de Tommaso Campanella, La Republica de Platón, Nuestra América de José Martí, El socialismo científico de Friedrich Engels y Utopía de Arnhem Neususs.

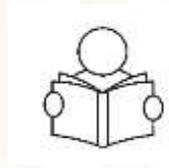
Por el contrario, el término distopía que fue utilizado por primera vez por el filósofo inglés John Stuart Mill (1806-1873) en un discurso pronunciado en la Cámara de los Comunes en 1868¹⁰, ésta se refiere a un mundo imaginario cuya organización política, no es deseable. Está basada en algunos ejemplos de sociedades que han existido, pero acrecentando sus peores elementos; por ejemplo, el control sobre los cuerpos (y las mentes) de las personas por parte del gobierno o alguna institución, alguna epidemia que se propaga por todo el mundo, entre otros sucesos. Las distopías suelen situarse en un futuro posterior a alguna catástrofe natural o político-social.

Diversas obras artísticas han ilustrado los aspectos más oscuros de la sociedad, algunas de las populares son: Un mundo feliz de Aldous Huxley, El Planeta de los simios de Pierre Boulle, Akira de Katsuhiro Otomo, Matrix de Lana y Lily Wachowski, Superman: Hijo ROJO DE Mark Millar y Dave Johnson, Los juegos del hambre de Suzanne Collins, 1984 de George Orwell.

⁹ Francisco Javier Martorell Campos, Tesis doctoral, Transformaciones de la utopía y la distopía en la postmodernidad, Universitat de València, Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació, Departament de Filosofia | Àrea d'Estètica i Teoria de les Arts València 2015P. 29. Recuperado el 12 de agosto del 2018 en: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/43879/TESIS%20DEFINITIVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

¹⁰ Ibídem p. 87

Realiza la siguiente lectura:



- Cumplidos los cien años, el individuo puede prescindir del amor y de la amistad. Los males y la muerte involuntaria no lo amenazan. Ejerce alguna de las artes, la filosofía, las matemáticas o juega un ajedrez solitario. Dueño el hombre de su vida, lo es también de su muerte.

- ¿Se trata de una cita? - le pregunté.

- Seguramente. Ya no quedan más que citas. La lengua es un sistema de citas.

- ¿Y la grande aventura de mi tiempo, los viajes espaciales? - le dije

- Hace ya siglos que hemos renunciado a esas traslaciones, que fueron ciertamente admirables. Nunca pudimos evadirnos de un aquí y de un ahora.

Con una sonrisa agregó:

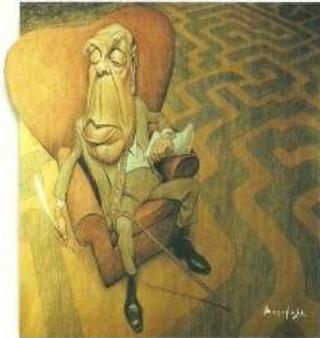
- Además todo viaje es espacial. Ir de un planeta a otro es como ir a la granja de enfrente. Cuando usted entró en este cuarto estaba ejecutando un viaje espacial.

- Así es - repliqué. También se hablaba de sustancias químicas y de animales zoológicos. El hombre ahora me daba la espalda y miraba por los cristales. Afuera, la llanura estaba blanca de silenciosa nieve y de luna.

Me atreví a preguntar.

- ¿Todavía hay museos y bibliotecas?

- No. Queremos olvidar el ayer, salvo para la composición de elegías. No hay conmemoraciones ni centenarios ni efigies de hombres muertos. Cada cual debe producir por su cuenta las ciencias y las artes que necesita.



- En tal caso, cada cual debe ser su propio Bernard Shaw, su propio Jesucristo y su propio

Arquímedes.

Asistió sin una palabra. Inquirí:

- ¿Qué sucedió con los gobiernos?

- Según la tradición fueron cayendo gradualmente en desuso. Llamaban a elecciones, declaraban guerras, imponían tarifas, confiscaban fortunas, ordenaban arrestos y pretendían imponer la censura y nadie en el planeta los acataba. La



prensa dejó de publicar sus colaboraciones y sus efigies. Los políticos tuvieron que buscar oficios honestos; algunos fueron buenos cómicos o buenos curanderos. La realidad sin duda habrá sido más compleja que este resumen.

Fragmento adaptado de *Utopía de un hombre que está cansado* de Jorge Luis Borges.



Actividad

Después de haber leído el fragmento adaptado de *Utopía de un hombre que está cansado* de Jorge Luis Borges, realiza una **reseña crítica**.

En la siguiente *infografía* encontrarás las características principales para realizar tu reseña crítica.

TESIS

Reseña Crítica

¿Qué es?

Es un texto argumentativo, en donde se analizan los aspectos relevantes de la obra y se expresan juicios valorativos, ya sean positivos o negativos, sobre el objeto analizado.

Organización textual de la reseña crítica

- **Referencia bibliográfica del texto**
Antes de iniciar la crítica se escribe la referencia completa de la obra.
- **Título opcional**
- **Introducción**
Aquí se realiza una introducción de la obra que se va a criticar, junto con datos del autor que sirvan de contexto.
- **Resumen expositivo**
Se exponen ordenadamente las ideas principales presentadas por el autor.
- **Comentario crítico**
Se hace una valoración de la obra, tanto en sus aspectos positivos como negativos, respaldando estas opiniones con argumentos. Por ejemplo, si se está haciendo la reseña crítica de un libro, se puede evaluar, además de las ideas que el autor presenta, el propósito y finalidad del libro, si logra cumplirlos, el estilo de redacción, y si es entendible para el público que fue escrito, entre otras cosas.
- **Conclusión**
La reseña finaliza con párrafo de conclusión en donde se enuncia la posición general del que escribe la reseña con respecto a la obra, y se suele incluir alguna recomendación para el lector (por ej., en qué medida vale la pena leer el artículo y a quienes les resultaría más útil).

Ten en cuenta los siguientes pasos

- 1 Lee el texto con atención.
- 2 Extrae la información según tu interés o el del público a quien va dirigido.
- 3 Presenta la información de manera condensada y selectiva.
- 4 Emite una opinión crítica del texto leído.

¿Qué contiene?

Un resumen y el comentario realizado sobre un libro, artículo o sobre un hecho cultural.

Propósito

Convencer e informar sobre los méritos o debilidades del texto reseñado y el punto de vista del autor de la reseña.

Fuente: Moreno, Martha y Rebolledo, (2010).

Rúbrica para evaluar reseña crítica

Nombre del alumno _____

Materia _____ Grado _____ Grupo _____

DIMENSIONES	EXCELENTE	BUENO	REGULAR
La reseña contiene introducción, desarrollo y conclusión.			
Informa sobre el contenido del texto a partir de las ideas fundamentales.			
Despierta el interés del lector.			
Toma postura al momento de dar su opinión y la justifica.			
Respeto la ortografía y sintaxis.			

CIERRE



Segunda evaluación del eje 5.

Instrucciones: Dibuja o describe una ciudad ideal (también puedes considerar un lugar o espacio de tu comunidad de cómo se encuentra y cómo te gustaría que fuera) de acuerdo con el proceso que se menciona debajo (sigue las siguientes instrucciones).

- ✓ En su tesis de doctorado, Francisco Javier Martorell Campos, sostiene que las utopías reflejan a la vez que producen la visión del tiempo en que éstas se desarrollaron. A partir de lo anterior, imagina una ciudad o comunidad ideal donde incorpores elementos tanto positivos como negativos de un mundo ideal.
- ✓ La ciudad o comunidad ideal que imaginarás podría basarse en las circunstancias que vivimos en la actualidad en nuestro país, es decir, retomar los hechos positivos que suceden en nuestro país y las problemáticas sociales que han perjudicado al país.





Instrumento de evaluación.

Nombre del alumno: _____ Grupo: _____

DIMENSIONES	EXCELENTE	BUENO	REGULAR
Se refleja de manera gráfica los aspectos solicitados en el escrito o dibujo.			
Muestra creatividad y originalidad en su trabajo.			
La información solicitada es clara, adecuada y precisa.			
El trabajo es limpio y tiene buena presentación.			
No contiene faltas de ortografía y presenta buena sintaxis.			





Retroalimentación final

Con base en el contenido revisado en el eje 5, elabora *un mapa mental* que te permita rescatar los temas analizados.

Nota: Es importante que logres relacionar los conceptos a partir del tema principal o palabra clave. Recuerda que el tema principal se ubica al centro y posteriormente se expande en todas direcciones con los conceptos relacionados.

Observa el siguiente ejemplo:



REFERENCIAS



1. Borges, Jorge Luis. (S/F). Utopía de un hombre que está cansado. Recuperado el 18 de enero del 2020. En:
https://www.ingenieria.unam.mx/dcsyhfi/material_didactico/Literatura_Hispanoamericana_Contemporanea/Autores_B/BORGES/cansado.pdf
2. Contrato social. (2021). Recuperado de:
<http://i.pinimg.com/originals/96/5f/7e/965f7efdde428ffd4ca001e2ba677a61.png>
3. Contrato Social - Resumen, aportes de Hobbes, Locke y Rousseau. (2021). Recuperado 20 January 2021, de <https://concepto.de/contrato-social/>
4. Erlbruch Wolf. (2007). El pato y la muerte. Océano. México. Disponible en:
<http://duelando.org/wp-content/uploads/2017/05/Cuento-El-pato-y-la-Muerte.pdf>
5. González Laura. (2018). Temas de filosofía. Ed. Stanford Publishing.
6. Gamero Alejandro. (2006). LA CONQUISTA DE LA FELICIDAD, DE BERTRAND RUSSELL. 20 de enero del 2020, de La Piedra de Sísifo Sitio web:
<https://lapiedradesisifo.com/2006/05/27/la-conquista-de-la-felicidad-de-bertrand-russell/>
7. Nava Cózat Agustín, Pedraza Méndez Idalia Alejandra. (2015). Temas de filosofía. 1ª edición. D.R. Grupo editorial Mx.
8. Pimienta Prieto, J.H. (2012). Estrategias de enseñanza-aprendizaje. México. Pearson Educación. Pp. 96-97
9. ¿Qué es Utopía y Distopía? Filosofía. (2017). [Video]. Retrieved from
https://www.youtube.com/watch?v=jAR_neCe8y0
10. Romero Bello Mariana. (2018). Temas de filosofía. Grupo editorial MX. 1º Ed.
11. Significado de Distopía. (2021). Retrieved 20 January 2021, from
<https://www.significados.com/distopia/>
12. Sztajnszrajber Darío. Mentira la verdad I: La felicidad (capítulo completo) - Canal Encuentro HD <https://www.youtube.com/watch?v=72YDY5IXPXo>
13. Trueba Lara José Luis. (2020) Temas de filosofía. 1ª edición. D.R.Book Mart, S. A. de C. V.
14. Utopía/Distopía. (2021). [Image]. Retrieved from
<https://i.pinimg.com/originals/e2/76/8c/e2768ca8a46d4b69d9e5053825006fd4.jpg>

EJE 6. ENTENDER E INTERPRETAR SITUACIONES DE LA VIDA PERSONAL Y COLECTIVA.

Contenido central:

El sentido de la vida humana.

Contenidos específicos:

- ¿Qué elementos influyen en mis acciones? Voluntad, deliberación, condiciones sociales e históricas.
- ¿Cuál es el fin último de los actos humanos? Libertad y felicidad.
- ¿Cuáles son las restricciones de mi libertad? Naturaleza, cultura, enajenación.
- ¿Cómo satisfacemos los seres humanos nuestras necesidades? Trabajo, realización humana, autoconciencia.

Aprendizajes esperados:

- ✓ Valora el proyecto de vida, las decisiones autónomas, el desarrollo pleno, la felicidad y las consecuencias del trabajo en la persona.





Evaluación Diagnóstica

APERTURA:

Antes de abordar los contenidos de este apartado, me gustaría conocer cuáles son tus aprendizajes previos, resolviendo el siguiente instrumento de evaluación SQA.

Instrucciones: En el siguiente cuadro SQA, encuentras 4 preguntas coloca lo que sabes de los conceptos que se enumeran en cada fila, en la columna A) coloca tu respuesta sin preguntar ni investigar en ningún medio de información, solo que tú sabes. Si no puedes dar una respuesta, déjalo en blanco, solo recuerda no hay respuestas buenas ni malas. En la columna B) coloca lo que te gustaría aprender de esos cuestionamientos (este aspecto es muy importante que lo escribas ya que tu opinión es muy valiosa), y en la columna C) la vas a reservar hasta en tanto, el docente termine de compartirte los contenidos, es decir al final de la instrucción, con esto vas autorregulando tus aprendizajes, puedes comparar la columna S con la A, cuando se termine el eje.

S	Q	A
A) ¿QUÉ SÉ?	B) ¿QUÉ ME GUSTARÍA APRENDER?	C) ¿QUÉ APRENDI?
1.- ¿Qué elementos influyen en mis acciones?		
2.- ¿Cuáles son las restricciones de mi libertad? Naturaleza, cultura, enajenación.		
3.- ¿Cómo satisfacemos los seres humanos nuestras necesidades?		
4.- ¿Cuál es el fin último de los actos humanos?		



6.1.- ¿Qué elementos influyen en mis acciones?

Contenidos Específicos: Voluntad, deliberación, condiciones sociales e históricas.

El docente solicita que formen binas les entrega 4 imágenes relativas a los conceptos a estudiar, solicita que debajo de cada imagen escriban una oración que describa lo que están percibiendo. En plenaria cada pareja muestra las imágenes y dan lectura a las oraciones que crearon con lo que percibieron de aquella, y comparten su experiencia. Además, solicita, que investiguen los conceptos voluntad, deliberación, condiciones sociales e históricas, como elementos que influyen en sus acciones, para contrastar los conceptos que a continuación se detallarán.

DESARROLLO

En múltiples ocasiones has escuchado en alguna parte las nociones de voluntad, deliberación y condiciones sociales e históricas, pero cuál es la relación que guardan entre sí, precisamente después de que veas con detenimiento a que se refiere cada uno de ellos tendrás tu propia definición, y estarás en condiciones para deliberar aquel aspecto.

Voluntad

Veamos el concepto de este autor: “La voluntad es la capacidad de los seres humanos que les mueve a hacer cosas de manera intencionada. Es la facultad que permite al ser humano gobernar sus actos, decidir con libertad y optar por un tipo de conducta determinado.

Todo acto voluntario requiere de dos supuestos:

- 1) Tener conciencia de una situación en la que hay, al menos, dos alternativas distintas de elección.
- 2) La elección tiene lugar tras haber reflexionado y tomado en cuenta los pro y contra de cada elección. “ <https://psiquiatria.com/glosario/voluntad>

Ahora bien, los seres humanos nos distinguimos de los animales precisamente por tener conciencia de nuestros actos, decidir qué hacer y que no hacer, salvo que aquella haya sido arrebatada por alguna enfermedad, donde quedes privado de ella.

Esa palabra tan mencionada por todos, has escuchado alguna vez que tus padres te digan: ¡si tuvieras voluntad, te levantarías temprano y limpiarías tu cuarto! ¡si tuvieras voluntad, te pondrías a dieta! ¡todo se puede con voluntad!

Ejemplos hay muchos, pero podemos deducir que la voluntad te permite la posibilidad de elegir lo que te conviene o no, regir tus actos, hacer o no hacer algo, estás de acuerdo en que en ocasiones esa propiedad de expresar de forma consciente tu voluntad con la intención de un resultado, en ocasiones se convierte en tu propia enemiga, al no acertar en la toma de tus decisiones.

Notemos otra definición: “la voluntad general es, de acuerdo con Rousseau, el verdadero sujeto de la política, pues se crea a partir del pacto o contrato social. Las voluntades particulares de las personas asociadas a este contrato se suman para ejercer la voluntad del pueblo, por medio de asambleas representativas, o parlamentos. Sobre el entendido de que se debe respetar la voluntad general, Rousseau considera que la obediencia a la ley es la verdadera libertad política, ya que la construcción de un sujeto colectivo es indispensable en una sociedad civil”. (Romero Bello, Mariana. Temas de Filosofía. Grupo Editorial Mx. México. 1ª. Edición. 2019).

En este concepto, hablamos de la voluntad colectiva, donde también interviene la voluntad individual, para establecer un orden político, que lo lleva a construir una sociedad civil legalmente establecida, ejercen el derecho de asociación que le otorga el máximo ordenamiento jurídico, de acuerdo con la experiencia que has observado en tu vida, puedes notar que también en el uso de la voluntad colectiva, se toman malas decisiones, pero de política no estamos hablando, eso es otra historia.

Deliberación

Se delibera, cuando se quiere tomar una decisión, analizas los pros y los contras, considerando el acto que quieras llevar a cabo, o determinas el posible resultado de aquella. En tu mente generas un proceso un análisis de todo lo que te conlleva continuar con tus actuaciones, de acuerdo con las metas que quieras conseguir, veamos que nos dice este autor con respecto al concepto que ahora nos ocupa:



“Se entiende por deliberación la **acción de considerar y reflexionar sobre las ventajas o desventajas que conllevan la toma de una decisión determinada**, bien sea de manera individual o grupal.

La palabra deliberación deriva del latín *deliberāre* que se refiere a la acción de deliberar. Entre los sinónimos que se pueden emplear para referirse al término deliberación están los siguientes: reflexión, consideración, análisis, debate, discusión, decisión, determinación, fallo, entre otros...La deliberación es un acto en el cual las personas meditan detenidamente sobre los beneficios o desventajas de tomar o no una decisión, cuáles son las razones y el por qué se toma determinada postura.” [Significado de Deliberación \(Qué es, Concepto y Definición\) - Significados](#)

De lo que puedes inferir, que la deliberación únicamente la pueden utilizar las personas para resolver asuntos de interés personal, general o aquellas que afecten a un grupo o comunidad, por ejemplo: deliberar en tu colonia, quien es la mejor persona para tomar el puesto de representante de tu colonia, cuáles serán las medidas de seguridad que deben adoptar para salvaguardar la integridad física de sus integrantes, entre otros.

Es muy importante que la persona o personas que vayan a tomar una decisión, sobre un asunto muy relevante, tengan buena información que les permita tener un buen análisis, a fin de obtener una mejor opción de acuerdo con el ámbito que estén observando, y que aquella sea responsable para no afectar a la comunidad.

Condiciones sociales e históricas.

Has escuchado en alguna ocasión que un pueblo que no tiene memoria tiende a repetir los mismos errores, es decir solo conociendo los orígenes de las comunidades podemos observar los errores que se cometieron, por ejemplo, en la Revolución Mexicana, en el holocausto provocado por la sociedad alemana, encontramos actos clasificados como inhumanos, plagados de errores que cometieron las personas que gobernaban dichas ciudades, países, etc.

Pese a que sabemos que la guerra, la discriminación solo por citar algunos, son una lucha constante por cambiar las acciones sociales coercitivamente, y no solucionan absolutamente nada, solo dañan al conglomerado social, perdiendo vidas, destruyendo ciudades enteras, por una mala decisión de los gobernantes.

De lo que podemos deducir que las condiciones históricas son factores que establecen el desarrollo de una sociedad, en base a diferentes fenómenos, ya sea culturales, económicos o políticos, dando consigo el resultado de generar características propias en las comunidades.



Entonces la historia nos permite conocer los acontecimientos del pasado de una comunidad, es ahí donde podemos descubrir los cambios que hemos tenido como sociedad actual, solo así podremos entender el presente que vivimos e ir estructurando nuestro futuro como sociedad.

En conclusión, la historia nos sirve para no repetir los errores del pasado, aprendiendo de las lecciones aprendidas, además cultiva la curiosidad y despierta el entendimiento hacia los procesos sociales de las comunidades, nos permite saber de dónde venimos, y observar las áreas de oportunidad, avanzar y obtener el cambio ideal, que como sociedad necesitamos.

Estrategias de aprendizaje:

El docente solicita que se hagan grupos de 4, con la técnica "la oración que nos une" en un rotafolio presenta las diferentes oraciones (previo prepara las oraciones en fragmentos de 4) ejemplo: "La niña come tuna", reparte los fragmentos entre todos los estudiantes, una vez que tengan su trozo de frase deberán encontrar su equipo que serán los que completen la oración. Ya que ubicaron a los integrantes de su equipo, les entrega una hoja grande en blanco, para que elaboren un rotafolio didáctico, elaborando un organizador gráfico de su elección, con los conceptos que se investigaron previamente. Presentan su producto al grupo.

El docente realiza una recapitulación de lo expuesto por los estudiantes, y solicita que en un párrafo contesten las siguientes preguntas detonadoras:

¿Considero que la voluntad influye en mis acciones?

¿Cuáles serían las consecuencias de no deliberar previamente mis decisiones, a quien afectaría, y por qué?

Explica cómo se relacionan los hechos históricos en tu comunidad, con las condiciones actuales y por qué es importante conocer la historia de ésta. Además, menciona los avances sociales que observes en la actualidad, comparado con el pasado de tu sociedad.

6.2 ¿Cuáles son las restricciones de mi libertad? Naturaleza, cultura y enajenación.

Naturaleza.

La naturaleza es un concepto complejo que normalmente se usa para señalar lo que es el mundo material, que incluyen a los fenómenos del mundo de la física, por lo tanto, sería todo aquello que ocurre en el universo sin la intervención propia de la humanidad, así como a los fenómenos biológicos o de la vida, en la cual se incluye a los seres humanos, entonces se podría establecer que existe una naturaleza humana que es estudiada desde múltiples perspectivas como pueden ser las ciencias de la sociología y la psicología.

El uso particular del término de naturaleza está asociado contemporáneamente hacia el dominio que tienen los seres vivos en la importancia del estudio del universo, es decir, analizar las relaciones existentes entre las plantas, los animales, así como el medio en el que se desenvuelven que implica estudiar algunos objetos inanimados como las rocas, el clima o tiempo atmosférico, el medio ambiente, etc., teniendo en consideración que normalmente, el concepto de lo natural se antepone con los objetos artificiales o creados por el ser humano.

Cultura.

Es por ello la importancia de diferenciar el término de lo natural, que se contrapone a lo cultural, pues una definición clásica supone que existe una separación entre lo que no ha sido creado por los humanos como parte de la naturaleza y todo aquello que de alguna forma pertenezca solamente a la actividad humana que entraría en el campo de la cultura. Así pues, la cultura forma parte fundamental de la ciencia de la antropología, en donde se trata de abarcar la mayoría de los fenómenos humanos que no están totalmente relacionados con la genética, pues eso supondría un papel de la biología totalmente determinista, es decir, que los factores biológicos les quitarían a las personas conceptos tan importantes como la voluntad o la libertad.

Así, se puede conceptualizar que la cultura es una exclusiva y evolucionada capacidad de la humanidad para representar y clasificar un vasto número de experiencias a través de símbolos, del lenguaje, del arte, de la imaginación y la

creatividad. Esto conlleva que la cultura puede ser representada como los miles de formas en que las personas pueden vivir en las diferentes partes del mundo, pues no es lo mismo, por ejemplo, la cultura mexicana que la cultura norteamericana; ni la cultura oriental es la misma que la cultura europea.

Enajenación.

Es aquí donde surge una de las teorías más importantes del siglo XIX y XX, es decir la teoría marxista de la alienación, que en términos muy sencillos supondría que los seres humanos, inmersos en una lógica de sociedad capitalista, solamente pueden ejercer su libertad para consumir muchos bienes materiales, sin que exista un límite de satisfacción lo que ha provocado severos daños ambientales; así es como se perpetúa la dinámica hegemónica de dominación social, en donde, quienes tienen mucho dinero, a su vez tienen los medios para seguir enriqueciéndose mientras que los pobres se vuelven cada vez más pobres, pues viven atrapados en una ilusión de no comprender como funciona el mundo político o económico; o que incluso si lo llegan a comprender, en realidad no podrían cambiar nada ya que no poseen el capital económico, cultural o social para ejercer ellos el poder.

La teoría marxista de la alienación o enajenación es una interpretación antropológica del concepto psicológico y sociológico de alienación. Dicha interpretación considera que el trabajador, desde el punto de vista capitalista, no es una persona en sí misma sino una mercancía, a la que diversos autores han llamado "la fuerza de trabajo"; que puede representarse en su equivalente monetario, es decir, el trabajador es una determinada cantidad de dinero utilizable, como mano de obra, para la multiplicación de este.

Karl Marx, profundamente influenciado por el filósofo griego Epicuro, presentó un tema instructivo en su tesis doctoral: "Diferencia entre la filosofía de la naturaleza de Demócrito y la de Epicuro. Toma el término y lo aplica al materialismo; en concreto a la explotación del proletariado y a las relaciones de propiedad privada". En su enfoque, se refiere a la alienación como la distorsión de la naturaleza humana por parte de la estructura social capitalista. Si bien son los actores quienes sufren la alienación en la sociedad capitalista, Marx centra su análisis en las estructuras capitalistas que conducen a esta alienación.

En los Manuscritos económicos y filosóficos de 1844, Karl Marx expresó la teoría del alejamiento del yo. Filosóficamente, esta teoría se basa en La esencia del cristianismo (1841) de Ludwig Feuerbach, que afirma que la idea de un Dios sobrenatural ha alienado las características naturales del ser humano. La base teórica para la alienación del modo de producción capitalista es que cuando los trabajadores son privados del derecho a pensarse o percibirse; a sí mismos como

administradores de sus propias actividades, los trabajadores siempre pierden la capacidad de determinar la vida y el destino; determinar la naturaleza de dicha actividad, definir y relacionarse con otros, y obtener bienes y servicios valiosos a través de su trabajo. Si bien el trabajador es un individuo independiente y autorrealizado, como unidad económica el trabajador tiene un fin y está entregado a la acción de la burguesía, clase económica propietaria de los medios de producción.

Para Karl Marx, el hombre es un ser natural, es decir, un ser que necesita del contacto directo con la naturaleza para satisfacer sus necesidades. La relación entre el hombre y la naturaleza es esencial porque, desde un punto de vista objetivo, el cuerpo humano es sensible y limitado, por lo que es una existencia pasiva y dependiente, así como los animales y las plantas son independientes en la naturaleza. Esta relación entre el hombre y la naturaleza no representa una alienación, sino una relación esencial, directa, es decir, una relación de vitalidad. La enajenación ocurre cuando el producto del trabajo del hombre no satisface sus necesidades y se enajena, es decir, el producto existe con total independencia del hombre que lo produjo, y en cuanto el producto se independiza, se produce trabajo enajenado a través de él, el hombre se vuelve cada vez más esclavo de lo que él produce. Es decir, cuanto más produce, mayor es su actividad, menos trabajadores cuya vida ya no le pertenece a él, sino a un objeto que comienza a vivir su vida independientemente del trabajador.



Actividad

Debate sobre la forma en que la moda, la cultura popular y las redes sociales condicionan o determinan el comportamiento de los adolescentes de una preparatoria pública.

Instrucciones:

Lectura de comprensión del texto de “El imperio de lo efímero. La moda y su destino en las sociedades modernas” de Gilles Lipovetsky. Se conformarán 2 equipos en el grupo compuestos de 5 integrantes cada uno que tengan como eje del debate la siguiente pregunta:

¿Los adolescentes del nivel medio superior son fuertemente influenciados por la moda, las redes sociales y la cultura popular; o tienen un pensamiento completamente libre de influencias sociales?



El profesor fungirá como moderador en el debate, además al final dará retroalimentaciones sobre técnicas argumentativas.

El debate se realizará en dos rondas, en la primera todos los integrantes del equipo a favor o en contra realizarán la exposición argumentativa de su postura de forma intercalada, deberá contener una presentación, un desarrollo y una conclusión (en esta fase no se permiten alusiones personales al equipo contrario). La duración mínima de participación individual será de 4 minutos.

En la segunda ronda se deberán hacer réplicas puntuales a los argumentos presentados por el equipo contrario. Al finalizar la réplica el alumno aludido personalmente podrá presentar una defensa argumentativa o contrarréplica con duración máxima de 3 minutos.

Además, el resto de los alumnos que no participaron en el debate podrán presentar preguntas retóricas o argumentaciones en la fase final del debate, equitativamente tanto para la postura en favor como la postura en contra.

Todos los alumnos deberán tomar apuntes en una hoja blanca de los argumentos empleados por cada alumno participante en el debate, además deberán emitir un veredicto argumentado sobre qué equipo ganó el debate y por qué motivo, el cual representará un voto ya sea en favor o en contra, que deberá entregar al profesor para una contabilización pública y abierta. El profesor contará los votos emitidos para cada equipo y expresará los resultados de forma oral.



6.3 ¿Cómo satisfacemos los seres humanos nuestras necesidades?

Trabajo, realización humana, autoconciencia.

Desde los postulados de Aristóteles se ha considerado la importancia de la satisfacción de las necesidades de los seres humanos, el considero que la satisfacción de las necesidades humanas se realizaba en la interacción social, ya que se refería a la realización de sus funciones de racionalización.

Desde diversos ámbitos y épocas se puede analizar de qué manera los seres humanos satisfacen sus necesidades; por ejemplo, desde la idea del capitalismo, la productividad y la acumulación de bienes satisface las necesidades del hombre, porque en este apartado se analiza el concepto de trabajo. También se consideran los temas de realización y autoconciencia ya que el ser humano no solo tiene necesidades materiales o de socialización, si no si no una necesidad de interrelación entre cuerpo (alimentación, vestido y casa), mente (afecto, identidad, emociones y sentimientos) y el contexto (reconocimiento, respeto, interacción y naturaleza) y de pertenecía en donde se desarrolla. La necesidad motiva la acción del sujeto para cubrir la privación que experimenta y que imposibilita una vida digna.

Trabajo.

El trabajo es un derecho, un deber social y una condición de la existencia del ser hombre. una actividad por la que transforma su realidad y satisface sus necesidades brindando bienestar material, ético e incluso espiritual.

Marx sostuvo que el capital provenía del trabajo (del obrero o campesino) y que las relaciones de producción son las generadoras de estructuras sociales y como la cultura, la educación, la religión, la política, etcétera, y para que estas pudieran ser cambiadas se requería primero modificar las relaciones de producción. Marx considero el trabajo como un capital viviente y el trabajo del obrero como el denominador común de todas las mercancías y la fuerza de trabajo es la única propiedad poseída por el trabajador.

Si en el capitalismo se trabaja para engrosar el capital, el socialismo se esfuerza por satisfacer las necesidades humanas. El modo de producción socialista propugna por una distribución por la distribución de las riquezas justa y condena la

propiedad privada de los medios de producción, de igual manera intenta desaparecer la explotación del hombre por el hombre.

El trabajo no solo implica la posibilidad de adquirir bienes materiales o autonomía económica si no la posibilidad de estatus social e identidad personal, laboral y social, por ello se ha percibido como un mecanismo de satisfacción de necesidades de subsistencia, estatus y prestigio social, y de autoestima y realización personal.

Realización humana.

En la naturaleza del hombre se encuentra aún fuerte inclinación por alcanzar un bien y por perseguir la perfección, tanto de su organismo como de su dimensión espiritual; pretende alcanzar como fin último la felicidad; por ello, busca su conservación y encontrar bienes universales. El hombre intenta satisfacer sus necesidades, mediante el uso de sus facultades intelectuales y espirituales, así como de su voluntad; razón de la cual puede vencer los obstáculos materiales que se le presentan durante la búsqueda de su realización. Cuando el hombre alcanza la felicidad se dice que se ha realizado.

La realización puede entenderse como el sentido de la vida del hombre, pues este necesita dar sentido no solo a su dolor y a sus luchas, sino también a sus anhelos y acciones.

Desde hace mucho tiempo, el ser humano ha encontrado en dios el sentido de la vida, ya que el creador quien puede garantizarle la vida después de la muerte.

Con la intervención de la ciencia cambio por completo la significación de la realización. Si bien dios existe, ahora no es dios el sentido de la vida, si no el propio individuo que es capaz de crear el sentido de la vida a través de vivirla con valor moral y llena de propósitos (con metas).

Para llegar a la realización se requiere de la autenticidad, es decir, de la capacidad de aprovechar el tiempo de convertir en posibilidad todo aquello que nos limita. Al poner en marcha su voluntad, el hombre es auténtico y libre de escoger las oportunidades que considera buenas para él y de cosechar las que no, con el fin de realizar su proyecto de vida. Es importante destacar que la libertad hace al ser humano una persona moral y este debe poseer sentido y orientación para que no se corrompa, además. Recordemos que solo alcanzar lo bueno no se llega sentir realizada una persona.



Autoconciencia.

A lo largo de la vida el ser humano reflexiona sobre sus anhelos, actos, deseos, saberes, esperanzas, actitudes y habilidades, como un proceso que lo hace identificarse como único, es decir, se conoce de forma consiente, y se observa así mismo; a este proceso se le denomina autoconciencia.

La autoconciencia permite la percepción de sí mismo inmerso en un contexto concreto y objetivo, para evaluar, y en su caso modificar, el ser y estar en él.

El proceso autoconciencia como elemento para satisfacer la necesidad de satisfacer la necesidad del ser humano, se explica como la conciencia reflexiva para identificar la relación con los demás, es decir, para vernos en ellos. La autoconciencia es el proceso de conocerse de forma interna para dar respuesta externa a la relación con el mundo en el proceder cotidiano, considerando la etapa de desarrollo humano en la que se encuentra (niñez, adolescencia, adultez o vejez), ya que en cada una de ellas se enfatizan de modo particular estados de ánimo, emociones, sentimiento, pensamientos y comportamientos. De lo anterior tenemos que ala autoconciencia es un principio activo de una valoración adecuada como adecuada como individuo y como ser social.



Actividad

- 1.- Con el apoyo de su docente formen equipos de cinco alumnos.
- 2.- Elaboren una infografía con material reciclado o en formato digital, en donde exponga el concepto de sensación de logro como elemento de la autoconciencia.
- 3.- Exponga sus trabajos frente al grupo y compártala en las redes sociales de su escuela.
- 4.- De forma individual, en media cuartilla expliquen cuál es su sensación de logro y que obstáculos han encontrado para realizarse plenamente como personas. Entreguen este texto a su docente para su evaluación.

6.4 ¿Cuál es el fin último de los actos humanos? Libertad y Felicidad.

Felicidad

La felicidad es un tema que nos avoca a reflexionar, sobre todo ésta segunda década del siglo XXI, en la que el ser humano está más preocupado por cuántas notificaciones tiene en sus redes sociales, que incluso, qué tanta calidad de vida tiene, y si aún conserva su dignidad a través del trabajo, la vocación personal, el amor por sí mismo y los otros, así como a qué concepto de libertad ha tenido acceso.

Veamos una definición de felicidad: “es el estado emocional de una persona feliz, es la sensación de bienestar y realización que experimentamos cuando alcanzamos nuestras metas, deseos y propósitos; es un momento duradero de satisfacción, donde no hay necesidades que apremien, ni sufrimientos que atormenten”¹¹.

Es por esto por lo que nos apremia abrir el cuestionamiento, participando de forma activa dentro de una sociedad cuya complejidad es cada vez mayor, y su sentido es cada día más frágil. Pasaremos por algunas revisiones del concepto de felicidad y libertad, para poder obtener un resultado personal, en el que cada alumno intente, al menos, vislumbrar su libertad como un motor personal y la felicidad como la aproximación a la trascendencia del individuo.

Libertad

Quizá la libertad es un cuestionamiento que ha atravesado todas las esferas de la sociedad, así como todas las épocas culturales y filosóficas. Por un lado, entenderemos que toda postura sobre la libertad radica principalmente en la interpretación de cada pensador, no es lo mismo creer una libertad desde la visión de Aristóteles, Platón, o incluso desde Plotino o San Agustín de Hipona, así como la rareza del sinsentido con Albert Camus, o aquella libertad como condena desde Jean Paul Sartre, o la visión racionalista de José Ortega y Gasset. Nombre hay muchos, pero para fines didácticos nos avocaremos a unas cuantas posturas.

¹¹ Recuperado de: <https://www.significados.com/felicidad/> el 20 de noviembre de 2022.

¿QUÉ TAN LIBRE ES MI LIBERTAD?

De acuerdo con la RAE, la palabra libertad significa “facultad natural que tiene el hombre de obrar de una manera o de otra, y de no obrar, por lo que es responsable de sus actos” (Real Academia Española, 2019). Bajo esta definición podríamos entender que los seres humanos tenemos la opción de hacer lo que nos venga en gana; sin embargo, a través de un condicionamiento social tenemos ciertas restricciones en nuestro actuar, las cuales se convierten en opcionales una vez que tenemos conciencia y criterio propio, y en todo caso cualquier decisión al respecto aunque sea restrictiva sigue siendo un ejercicio de libertad mediante la elección y la autodeterminación axiológica en la asimilación de ciertos valores.

La libertad también es un derecho humano, pero como todo derecho lleva implícitas obligaciones que también son restricciones, paradójicamente asumir el derecho a la libertad conlleva restricciones a la misma y cada aspecto de nuestra vida en sociedad implica el seguimiento de ciertas reglas. Por ejemplo, si en tu casa quieres tener la libertad de salir con tus amigos, lo más probable es que te sea solicitado el cumplimiento de ciertos deberes, estos pueden ser desde méritos a los que llegues, hasta el cumplimiento de ciertas restricciones en la salida, como llegar a cierta hora.

Ahora bien, supongamos que te retiras de la civilización y decides no cumplir más con las restricciones a tu libertad que implica vivir en sociedad, entonces en ese caso aplicarán otras reglas y por lo tanto otras restricciones, como el hecho de no acercarte a otros grupos humanos o tener que cazar, cultivar o cosechar tu propio alimento; cuidar tu seguridad y tu refugio, ya que por más libre y alejado que estés de un grupo social, tendrás que restringirte para continuar solo en libertad.

Nuestra libertad está en la elección, puedes elegir no aprender a leer, escribir, una carrera, o un oficio, pero entonces en ese caso tu libertad se restringe por tu ignorancia y aunque la elección es tuya, en ciertos casos es mejor saber y elegir, que ser esclavo de la ignorancia.



Actividad

Café filosófico - El objetivo del café filosófico es realizar propuestas y llegar a un consenso a través del pensamiento filosófico y la argumentación, obviamente, mientras se comparten bebidas que estimulan el pensamiento, tales como el té o el café.

Instrucciones



1. El coordinador propone temas de discusión a partir de preguntas generadoras. Para este caso se proponen las siguientes:

a) ¿Cómo podemos alcanzar un bienestar para todos? ¿Qué acciones debemos tomar como sociedad?

b) ¿Cuál es la relación de la libertad y la felicidad? Realiza tu argumento en torno a las lecturas “Apología de Sócrates” extraído de Recuerdos de Sócrates, de Jenofonte.

https://www.mercaba.es/grecia/apologia_de_socrates_de_jenofonte.pdf

c) ¿Cuál es el papel de los problemas como la Injusticia social, desigualdad social, falta de participación social con la actual crisis de valores? Justifica tu argumento a partir del podcast “Naturaleza humana y libertad” de Juliana González.

<https://descargacultura.unam.mx/naturaleza-humana-y-libertad-1085729>

d) ¿Qué implicación tiene la enajenación frente a la libertad? Justifica tu respuesta a partir de la lectura resumen “Libertad y Enajenación” de Gustavo Bueno.

<https://fgbueno.es/gbm/gb1965in.htm>

e) ¿En la vida contemporánea podemos alcanzar la felicidad desde nuestra libertad, frente a las formas de convivencia sin el uso de las redes sociales?

2. Previamente, cada participante buscará responder a la pregunta generadora apoyándose de textos filosóficos y deberá ir preparado para la sesión con citas o extractos que apoyen sus respuestas.

3. Al iniciar la sesión, el coordinador abre el diálogo con una reflexión, introducción al tema o la pregunta elegida por el grupo. Posteriormente, abre la sesión otorgando la palabra de forma ordenada a cada uno de los participantes, la cual no deberá alargarse más de un par de minutos.

4. Al tomar la palabra, el participante debe buscar el sustento de sus ideas mediante una cita-reflexión filosófica.

5. Conforme cada participante vaya tomando la palabra, el coordinador o los mismos participantes deben elegir ideas (preferentemente con apoyo de notas) para redirigir la con versación y que el diálogo fluya.

6. Recordar que el café filosófico no es un debate, se trata de poner puntos de discusión sobre la mesa utilizando la argumentación como herramienta.



Elabora un escrito con las conclusiones y experiencias recibidas durante la participación en el café filosófico.

CIERRE



EVALUACIÓN DEL EJE 6

Es momento de que demuestres si obtuviste el aprendizaje esperado en este apartado, para lo cual te preparamos la siguiente actividad, lee bien las instrucciones para que tu producto cumpla con los indicadores de evaluación correspondientes, para que esto suceda guíate de la lista de cotejo que aparece al final de esta página.

Instrucciones:

Producto Esperado: Elabora una historieta donde expliques la importancia que tiene la voluntad y la deliberación, en la toma de decisiones responsables a lo largo de tu vida, así como por qué, las condiciones sociales históricas en tu sociedad son un parteaguas para los cambios que se suscitan en las comunidades. Así como, por que la libertad está restringida, que necesitan los seres humanos para cubrir sus necesidades; del mismo modo, por qué la felicidad es el fin último de los actos humanos, y por último detalla el motivo por el que cada uno de todos estos aspectos te ayudarán a valorar el proyecto de vida que te has trazado.

Utiliza los recursos que poseas, no se evalúa el dibujo solo pon atención a lo que se te pide en contenidos, y que contenga los elementos de la historieta, has uso de la lista de cotejo para obtener un mejor resultado. Sin embargo, puedes hacer uso de toda tu creatividad, darle color, etc. La lista de cotejo es un instrumento de evaluación que te sirve a ti para darte una idea de cómo debes elaborar tu producto esperado, y solo será llenado por el docente evaluador.

Instrumento de evaluación

LISTA DE COTEJO. HISTORIETA				
Aspectos por observar	SI	NO	NA	Observaciones
1.- TÍTULO: Nombre específico de la historieta.				
2.- CUADRO O VIÑETA: Espacio delimitado que presenta un instante en la historieta. El mínimo de viñetas es de 6 cuadros, máximo 8.				
3.- DIBUJO O IMAGEN: Técnica de representación real y de referencia.				
4.- BOCADILLO: Espacio donde se colocan los textos que piensan o dicen los personajes. Tienen coherencia con el tema expuesto. Los bocadillos pueden ser de burbujas, círculos a tu elección.				
5.- TEXTO: Forma gráfica que está presente en la historieta. El texto debe estar relacionado con los temas a desarrollar, los personajes deben abordar en sus diálogos, haciendo referencia a la importancia que tiene la libertad y la felicidad en tu proyecto de vida y cómo influyen aquellas en tus decisiones autónomas, que te sirven para valorar las consecuencias que tiene el trabajo en las personas. Se observa en el uso correcto del lenguaje, cuidando ortografía y redacción.				
6.- Forma Se observa en el uso correcto del lenguaje, cuidando ortografía y redacción.				
Total.-				



REFERENCIAS

1. Romero Bello, Mariana. Temas de Filosofía. Grupo Editorial Mx. México. 1ª. Edición. 2019.
2. Alonzo Martínez, Ana María. Temas de Filosofía. Bajo el enfoque por competencias acordé al nuevo modelo educativo. Editorial Gafra, México. 2º Edición. 2019
3. Díaz Ruelas, Montes Soto. (2020) Umbral Editorial, S. A. de C. V. Zapopan, Jalisco, México. Edición 2020.

Páginas web consultadas:

1. Significado de Deliberación (Qué es, Concepto y Definición) - Significados

<https://psiquiatria.com/glosario/voluntad>

<https://www.significados.com/felicidad/>