



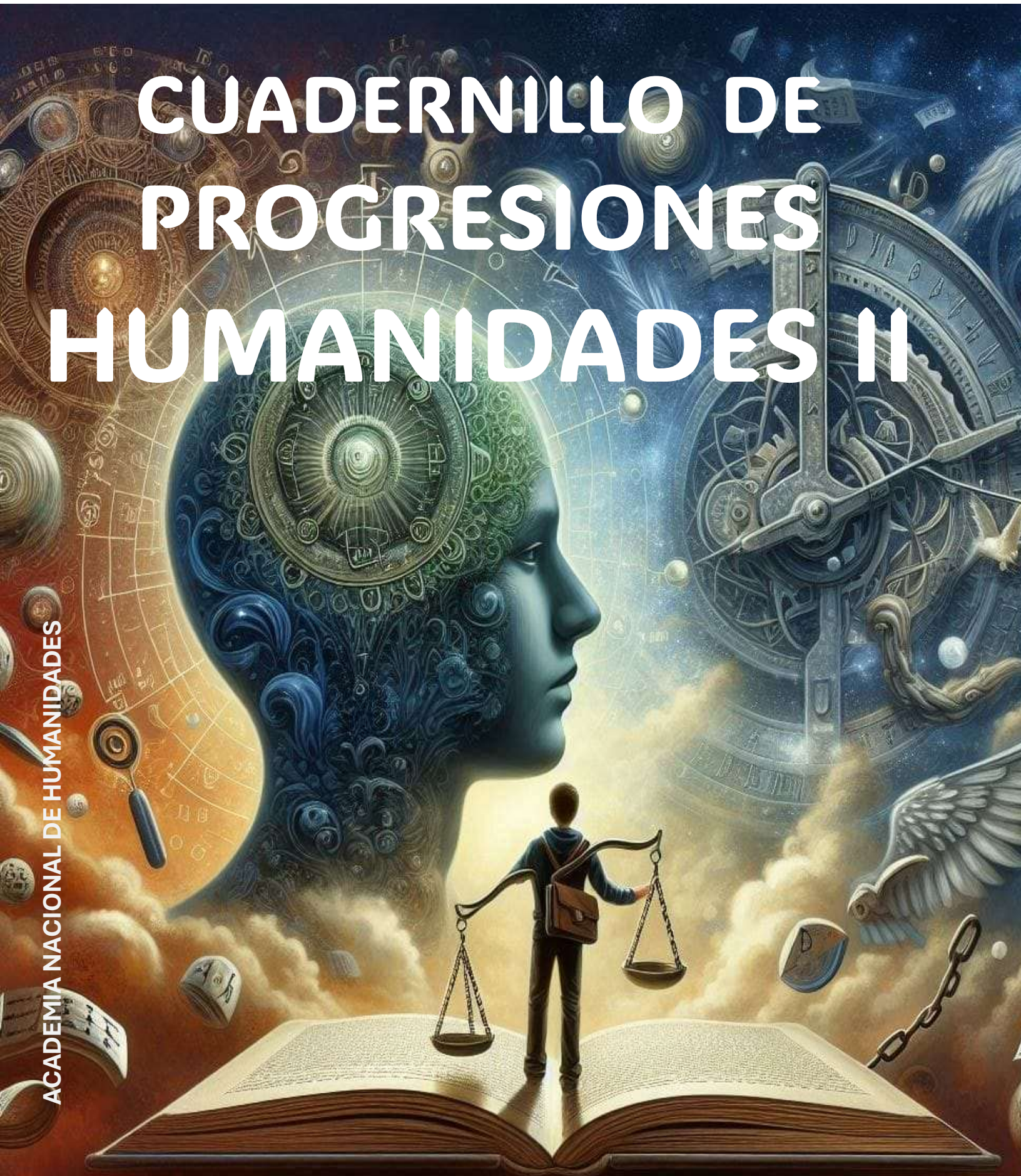
SEMS
SUBSECRETARÍA DE
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR



DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN
TECNOLÓGICA INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS

CUADERNILLO DE PROGRESIONES HUMANIDADES II

ACADEMIA NACIONAL DE HUMANIDADES



Academia Nacional de Humanidades

NO.	PRESIDENTE ESTATAL	PLANTEL	ESTADO
1	JAIME ARTURO MENDOZA GUTIÉRREZ	CBTIS 282	AGUASCALIENTES
2	DEISY JANETH DOMÍNGUEZ GÓMEZ	CETIS 058	BAJA CALIFORNIA
3	ARACELI BASTIDA DE LA TOBA	CBTIS 062	BAJA CALIFORNIA SUR
4	RAMONA LILI RUIZ HERNÁNDEZ	CBTIS 009	CAMPECHE
5	SARA GRICEL BARRIENTOS ABADIA	CBTIS 144	CHIAPAS
6	CLAUDIA ISABEL GERARDO FRANCO	CBTIS 269	CHIHUAHUA
7	VICTORIA GUADALUPE CEPEDA OBREGÓN	CETIS 048	COAHUILA DE ZARAGOZA
8	JESÚS FLORES GARCÍA	CBTIS 157	COLIMA
9	BRENDA BALBOA CRUZ (SECRETARIA NACIONAL)	CETIS 003	CIUDAD DE MÉXICO
10	CAROLINA GUADALUPE ARELLANO GUTIÉRREZ	CBTIS 89	DURANGO
11	NANCY MARÍA GUADALUPE AGUIRRE SALAZAR	CETIS 150	GUANAJUATO
12	ALEJANDRO OLIVER NÚÑEZ BELLO	CETIS 135	GUERRERO
13	JUAN CARLOS MENDOZA JIMÉNEZ	CBTIS 287	HIDALGO
14	CARLOS ALBERTO MARTÍNEZ BALTAZAR	CBTIS 226	JALISCO
15	NAYELI CARRILLO RODRÍGUEZ	CETIS 118	MÉXICO
16	ADRIANA EDITH PINEDA GONZÁLEZ	CBTIS 084	MICHOACÁN
17	YOSELIN GONZÁLEZ ROMERO	CBTIS 232	MORELOS
18	NATALIA NELDA CAMPOS GONZÁLEZ	CBTIS 258	NUEVO LEÓN
19	NANCY HERNANDEZ GARCÍA	CBTIS 026	OAXACA
20	KARLA BELLO PÉREZ	CETIS 017	PUEBLA
21	SERGIO RUIZ OCHOA	CBTIS 121	SAN LUIS POTOSÍ
22	DIANA ESMERALDA LÓPEZ HEREDIA	CETIS 108	SINALOA
23	ABRAHAM MOYA AMAYA	CBTIS 040	SONORA
24	GLADYS CARBALLO DE LA CRUZ (PRESIDENTA NACIONAL)	CETIS 070	TABASCO
25	JANETH SILVA GUERRERO	CETIS 109	TAMAULIPAS
26	SILVIA CINTHYA SÁNCHEZ GALAVIZ	CBTIS 061	TLAXCALA
28	IGNACIO LAGUNES CARRERA	CETIS 146	VERACRUZ
29	NELLY YOLANDA BURGOS ENRÍQUEZ	CBTIS 080	YUCATÁN
30	ADRIANA HERNÁNDEZ MAGDALENO	CETIS 113	ZACATECAS

Colaboraciones especiales:

Lourdes González Palacios Cetis 6

Miriam Díaz Somera Cetis 76

Patsi Lorena Cabrera Martínez Cetis 49

José De Jesús Bautista Hernández Cetis 55

José Guadalupe González Andrés Cetis 154

María Guadalupe Ortega Durán Cetis 54

¡Bienvenidos a su UAC Humanidades II!

En este semestre, te invitamos a embarcarte en un viaje de reflexión, análisis y desarrollo crítico, pilares fundamentales en la construcción de un pensamiento humanista y consciente en el contexto de la Nueva Escuela Mexicana.

Tienes en tus manos un material elaborado por la **Academia Nacional de Humanidades de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI)**, diseñado con entusiasmo para guiarte a través de 10 progresiones. Cada una de ellas no solo busca el dominio de los contenidos, sino también el fomento de un aprendizaje basado en el pensamiento. Bajo el enfoque del **Aprendizaje Basado en el Pensamiento** (TBL, por sus siglas en inglés), te proponemos **técnicas didácticas** que te desafiarán a analizar, comparar, sintetizar y evaluar información de manera profunda y significativa. Este enfoque de metodología activa promueve el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, esenciales para enfrentar los retos de la vida cotidiana y profesional.

Además, en este cuadernillo **se rescata el uso de técnicas humanísticas clásicas**, esencia de las Humanidades, para que puedas conectar con la riqueza del pensamiento crítico y reflexivo que ha caracterizado a esta disciplina a lo largo de la historia.

Con un total de **64 horas al semestre**, este curso no solo te permitirá explorar las dimensiones teóricas y prácticas de las Humanidades, sino también aplicar el conocimiento en contextos reales, estimulando así un aprendizaje activo y transformador.

Esperamos que este cuadernillo te sirva como una brújula para navegar a través de los conceptos y desafíos que encontrarás en esta fascinante **Unidad de Aprendizaje Curricular** (UAC).

¡Que este semestre sea una oportunidad para crecer, cuestionar y expandir tus horizontes!

#somosDGETI

#somoshumanidadesnacional

Tabla de contenido

PRIMER PARCIAL

Progresión 1	5
Progresión 2	11
Progresión 3	19
Progresión 4.....	32

SEGUNDO PARCIAL

Progresión 5	44
Progresión 6	50
Progresión 7	55

TERCER PARCIAL

Progresión 8	63
Progresión 9	69
Progresión 10	75

PROGRESIÓN 1

5 HORAS



Reconoce la experiencia colectiva de una comunidad mediante el análisis de los discursos del iusnaturalismo, para percatarse de que las relaciones sociales son una construcción colectiva. Se tratan y discuten conceptos sobre la conformación de lo colectivo (lo que incluye: contrato, pacto, convenio, sobrevivencia, entre otras).

Objetivo

Reconocerán las partes que conforman un colectivo por medio del análisis de la organización social de su entorno escolar y/o familiar para reconocer cómo se construye una colectividad.

Aprendizajes de trayectoria

Somete a crítica los significados del estar juntos, cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemáticas de su vida.

Categoría

Estar juntos

Subcategoría

Políticas de lo colectivo: se trata de las formas políticas de lo colectivo (comunidad, organización, solidaridad, coexistencia).

Estructuras de lo colectivo: remite a los problemas de los órdenes y configuraciones que determinan las acciones colectivas (instituciones y leyes).

Dimensiones

1. Historicidad y construcción de discursos
2. Discursos sobre la naturaleza del bien
3. Concepto de racionalidad práctica
4. Discursos políticos y orden social (contrato, pacto, convenio, sobrevivencia)

Metas de aprendizaje

-Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

-Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.

APERTURA

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA: PREGUNTAS Y PREMIOS

¡Hola! ¡Bienvenido (a) a tus sesiones de Humanidades III!



ACTIVIDAD 1.-Es hora de comenzar a activar tus conocimientos previos sobre la progresión 1. Esta actividad es comodín, lo que significa que te puedes hacer acreedor de recompensas o reconocimientos por parte de tu docente, si así lo considera.

Asi que...¡manos a la obra!

1. Para ti, ¿qué significa vivir en colectividad?

2. ¿Qué sociedades consideras que son diferentes a la colectividad a la que perteneces? Justifica tu respuesta.

3. ¿Qué elementos crees son similares en todas las sociedades? Justifica tu respuesta.

4. ¿Consideras que los seres humanos, en cualquier lugar o tiempo, poseen ideales o valores universales? Justifica tu respuesta.

DESARROLLO

ACTIVIDAD 2. Lee el siguiente texto: *El hombre es un lobo para el hombre: homo homini lupus* (Arrieta, s.f., culturagenial.com), en un ejercicio de autorreflexión cuestionate lo siguiente: ¿qué entiendes por la frase “el hombre es un lobo para el hombre?”, ¿sería posible reinterpretar la frase? ¿qué es un contrato social? Al terminar, realiza un mapa conceptual en formato físico o digital.

El hombre es un lobo para el hombre

"El hombre es un lobo para el hombre" (en latín, homo homini lupus) es una frase utilizada por el filósofo inglés del siglo XVIII Thomas Hobbes en su obra *El Leviatán* (1651) para referirse a que el estado natural del hombre lo lleva a una la lucha continua contra su prójimo.

La frase fue extraída por Hobbes de la obra dramática *Asinaria*, del comediógrafo latino Plauto (250-184 a. de C.). Allí, Plauto afirmaba "lobo es el hombre para el hombre" (en latín, lupus est homo homini).

La frase de Hobbes, en ese sentido, se convierte en la metáfora del animal salvaje que el hombre lleva por dentro, siendo capaz de realizar grandes atrocidades y barbaridades contra elementos de su propia especie. Algunas de esas acciones son dirigir guerras, practicar exterminio contra un grupo social, realizar atentados, asesinatos y secuestros, someter a otros individuos a la esclavitud, tráfico ilegal de personas, etc.

No obstante, Thomas Hobbes indica que la paz y la unión social pueden ser alcanzadas cuando son establecidas en un contrato social, en el que se define un poder centralizado que tenga la autoridad absoluta para proteger a la sociedad, creando una comunidad civilizada.

Es de considerar que el hombre puede presentar una conducta buena e intachable, pero también destructiva y egoísta, específicamente cuando se mueve por sus propios intereses, por ejemplo, un ascenso en el trabajo.

La frase opuesta a "el hombre es un lobo para el hombre" es aquella que sentencia que "el hombre es bueno por naturaleza", de Jean-Jacques Rousseau, quien, contrariamente a Hobbes, sostenía que los seres humanos nacen buenos y libres, pero el mundo los corrompe. Según Hobbes, el estado natural de los seres humanos es el de las confrontaciones de unos con otros, generando acciones violentas, crueles y salvajes.

Esto supone que todas las amenazas que afronta un ser humano son generadas por otros seres humanos, por lo que se puede concluir, a juicio de Hobbes, que el hombre es un depredador del propio hombre.

Generalmente, en la mayoría de los supuestos de hecho, el individuo más fuerte explota o maltrata al más débil, cuando lo correcto es que el fuerte proteja al débil. Como la especie humana no posee tal comportamiento, Hobbes presenta el contrato social para lograr una convivencia armoniosa, equilibrada y en paz entre los ciudadanos de una sociedad.

Pero, ¿en qué consiste el contrato social? El contrato social es diseñado con la intención de establecer una autoridad, normas morales y leyes a las que están sometidos y deben cumplir los individuos. Este contrato otorga a cada individuo derechos y deberes, a cambio de abandonar la libertad que posee en el estado natural, para asegurar su sobrevivencia en la sociedad.

No obstante, los términos establecidos en el contrato social pueden cambiar con la condición de que todos los intervinientes estén de acuerdo y así lo expresen.

Lista de cotejo: Mapa conceptual

Indicador	Sí	No	Observaciones
Se exponen los conceptos más importantes.			
Los conceptos guardan clara relación entre sí.			
Se identifican fácilmente las jerarquías y a su vez guardan coherencia.			
Presenta creatividad y cuidado de la ortografía.			

Elabora tu Mapa Conceptual: Usa este espacio si decides hacerlo en físico.



Actividad 3.- El/la docente proyecta en el aula un vídeo sobre el tema de contractualismo.

Contractualistas; Hobbes Locke y Rousseau

<https://www.youtube.com/watch?v=2C23A53Nb1E>

- Asigna el rol de coevaluador a un estudiante de cada equipo.
- Supervisa el trabajo en equipo y despeja dudas o inquietudes de los estudiantes.



-Se utiliza la técnica de Cuadro comparativo. Se discute el vídeo en equipos para analizar dónde intervienen estas posturas filosóficas en su vida cotidiana. Identifican si los discursos de los autores tienen o no pertinencia en su realidad.

Elaborar cuadro comparativo de similitudes y diferencias entre las ideas de los autores y su realidad.

Autores	Similitudes	Diferencias
Hobbes		
Locke		
Rousseau		

CIERRE

Actividad 4.-Trabajo Colaborativo

El/la docente solicita a cada equipo que lleve un papel bond, plumones de colores, revistas, periódicos o recortes que les servirán para representar lo que les gusta y no les gusta de la sociedad donde se desarrollan.

-Los equipos dividen su papel bond en dos partes: en una representan las ventajas y en la otra las desventajas que reconocen de vivir en sociedad.

Material de apoyo: Hojas tamaño bond, recortes, pegamento, plumones.

Actividad 5.- El/la docente solicita a los estudiantes que respondan las preguntas de retroalimentación; y, a su vez, modera y retroalimenta las preguntas.

Los estudiantes responden por escrito de manera individual las siguientes preguntas:

1. ¿Qué cambios identificaste en el concepto de sociedad a partir del que tenías al inicio y el que adquiriste con las actividades?	2. ¿Puedes hacer algo para cambiar las cosas que no te gustan de tu sociedad?
¿Qué acciones tendrías que hacer para lograrlo?	

-Comentan sus respuestas con los compañeros de equipo, eligen una de las preguntas para unificar la respuesta de manera grupal y la comparten en plenaria.

PROGRESIÓN 2

6 HORAS



Progresión de aprendizaje:

Pone en cuestión las formas políticas de lo colectivo y hace visible la experiencia colectiva de una comunidad para que desarrolle herramientas que le permitan identificar, analizar y enjuiciar la manera en que se concibe y enuncia la experiencia colectiva de una comunidad.

Objetivo:

Analizan las normas y/o reglas de su comunidad u organización por medio de la identificación de los elementos que componen las normas (escolares, deportivos, etc.) para describir las normas políticas de lo colectivo (conjunto de normas internas que se diseñan para regular y delimitar las reglas de conducta dentro de una organización).

Aprendizajes de trayectoria:

Somete a crítica los significados del estar juntos, cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemáticas de su vida

Categoría:

Estar juntos

Subcategoría:

Políticas de lo colectivo: se trata de las formas políticas de lo colectivo (comunidad, organización, solidaridad, coexistencia).
Utilizaciones de lo colectivo: trata de las maneras en que se impone o instauro la forma a lo colectivo (violencia, poder, potencia).

Dimensiones:

1. Construcción de lo colectivo
2. Formas colectivas y poder
3. Poder y subjetividades (normas y normalización)

Metas de aprendizaje:

-Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

-Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.

APERTURA

Actividad 1.-Lluvia de ideas: Reflexiona sobre las actividades que se realizan en tu hogar, quién da las órdenes, quién organiza, obedece. A su vez, reflexiona sobre quién tiene el poder en tu comunidad y como ejecuta el poder, qué sucede si no se obedece.

Contesta las siguientes preguntas:

¿Sabes quién manda en tu hogar?



¿Sabes quién manda en tu comunidad?

-Realizar una lista de actividades que te toca realizar o ejecutar por órdenes, o bien por sujeción o dominación.

- 1: _____
- 2: _____
- 3: _____
- 4: _____
- 5: _____

DESARROLLO

Actividad 2.-Lectura individual o guiada

El contrato social Jean-Jacques Rousseau.

Una obra fundamental de la democracia

El contrato social de Rousseau es el proyecto original más avanzado de una constitución radicalmente nueva. Es, a la vez, tanto un tratado teórico como un manifiesto político. De hecho, la idea de que un Estado pudiera concebirse como el resultado de un contrato basado en un acuerdo entre socios con iguales derechos albergaba, en ese momento, una enorme fuerza explosiva. Rousseau desarrolla su visión con brillantez argumentativa y consistencia radical. Se basa en la convicción de que toda persona tiene una dignidad natural, el derecho a la autodeterminación e igualdad, lo que no significa

necesariamente igualdad material, sino al menos las mismas oportunidades para el desarrollo. Una forma justa de gobierno solo puede surgir cuando los ciudadanos unen sus fuerzas voluntariamente y a partir de un profundo convencimiento. Este llamado a la libertad y la responsabilidad significó una aguda crítica a las condiciones monárquicas existentes, que se caracterizaban por el poder omnipresente del rey y el apoyo que le brindaba la Iglesia católica. En ese entonces, muchas mentes inteligentes hicieron tales críticas, pero principalmente en el lenguaje intelectual y razonable del racionalismo. Rousseau le dio un tono totalmente nuevo al discurso, al insistir en la legitimidad del sentimiento y unir, por consiguiente, la Ilustración con la emoción.

Yo/tu Roberto Esposito.

La doctrina del "Yo/Tú", presentada por Roberto Esposito en su obra "Bios: Biopolítica y Filosofía" (2004), es una perspectiva filosófica que aborda las relaciones entre el individuo y la sociedad desde una óptica que va más allá de la dicotomía clásica entre el individualismo y el colectivismo.

En esta doctrina, Esposito propone una visión en la que el individuo (Yo) y el Otro (Tú) no se enfrentan como entidades opuestas, sino que están interconectados de manera intrínseca. El "Yo" no puede existir sin el "Tú", y viceversa, en una relación de interdependencia que trasciende las categorías tradicionales de la filosofía política y ética.

Esta perspectiva busca superar la noción de identidad individual como algo separado y autónomo, y reconoce la importancia de las relaciones sociales y la comunidad en la constitución del sujeto. Asimismo, plantea la necesidad de repensar las estructuras sociales y políticas para promover una mayor solidaridad y cooperación entre los individuos, en lugar de basarse únicamente en la competencia y la individualidad.

Cómo se ejerce el poder Michel Foucault

¿Quién tiene el poder en mi sociedad?

¿Qué es el poder?

Según Michel Foucault, el poder no está centrado en el Estado, sino disperso por una gran cantidad de espacios de "micropoder" que se reparten por toda la sociedad. El poder se ejerce a través de la producción de la verdad, imponiendo su verdad y sofocando otras verdades. El ejercicio del poder consiste en guiar la posibilidad de conducta y disponer la posible consecuencia.

¿Qué es el Poder según Michel Foucault?

El poder, según Michel Foucault, es una fuerza que permea todas las relaciones sociales y no se limita a las estructuras de autoridad tradicionales. Se manifiesta en la forma en que las personas se controlan y regulan a sí mismas y a los demás en la vida cotidiana.

Gobernabilidad

Foucault elaboró estos pensamientos en conferencias en el Collège de France, en París, donde propuso el concepto de «gobernabilidad». Según este criterio, el gobierno es un arte que comprende toda una gama de técnicas de control y disciplina. Puede darse en una enorme diversidad de entornos, por ejemplo, dentro de la familia, en el colegio o en el lugar de trabajo. Al ampliar su comprensión del poder alejado de las estructuras jerárquicas de la soberanía, Foucault nombró diferentes tipos de poder en la sociedad, como el conocimiento y las estadísticas. En muchas de sus obras profundizó en este análisis del poder, centrando su atención en áreas tan dispares como el lenguaje, los castigos y la sexualidad.

La familia, la escuela, los grupos sociales es, según Foucault, son una «microestructura» de poder político. Los «micropoderes» ejercen el poder dentro de la sociedad, al margen de las estructuras tradicionales de gobierno.

Reflexiona las posturas de los autores y realiza una vinculación de las aportaciones mencionadas.

Actividad 3.-Rescata los puntos más relevantes de cada autor elaborando un cuadro sinóptico.

Elabora tu Cuadro Sinóptico No. 1 

--

Elabora tu Cuadro Sinóptico No. 2 

--

Elabora tu Cuadro Sinóptico No. 3



Redacta como conclusión, una aportación para mejorar el contrato social.

CIERRE

Actividad 4.- Reflexiona y realiza un contrato de convivencia en el aula.

Regulando las normas que deberán seguir.

- 1.-
- 2.-
- 3.-
- 4.-
- 5.-
- 6.-
- 7.-
- 8.-

9.-

10.-

Actividad 5.- "El Contrato Ideal"

Objetivo: Reflexionar sobre los conceptos del contrato social aplicándolos a una situación actual, promoviendo el análisis crítico y el trabajo en equipo.

Instrucciones:

Formación de grupos: Divide a los estudiantes en pequeños grupos de 5-6 personas.

Asignación de roles: Cada grupo asumirá el rol de diferentes grupos sociales (por ejemplo, ciudadanos, gobierno, minorías, empresas). Esto les ayudará a pensar desde diferentes perspectivas.

Creación del contrato: Los grupos deben redactar un contrato social moderno que considere los derechos y deberes de cada grupo social. Deben responder preguntas como:

- ¿Qué derechos deben ser garantizados para todos?
- ¿Qué obligaciones son esenciales para el bienestar común?
- ¿Cómo se resolverán los conflictos entre los diferentes grupos?

Presentación: Cada grupo presentará su contrato social al resto de la clase. Pueden hacer una breve explicación de sus decisiones y cómo creen que su contrato promovería una sociedad justa.

Discusión final: Después de las presentaciones, se abrirá un espacio para una discusión en grupo sobre los puntos en común y las diferencias entre los contratos presentados. Se puede cerrar con una reflexión sobre cómo los conceptos del contrato social de Rousseau, Hobbes o Locke se reflejan en las propuestas de los estudiantes.

****Los contratos pueden ser elaborados en formato físico o digital.**

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Listas de cotejo

Lista de actividades

Descripción	Excelente (4pts)	Bueno (3pts)	Regular (2pts)	Deficiente (1pts)
Las actividades tienen fundamento en alguna teoría				
Las actividades son redactadas con claridad				
En las actividades evidencia capacidad de análisis y síntesis				
Las actividades están redactadas con palabras propias				
En las actividades muestra ejemplos de lo que sucede en su comunidad				
Total				

Lista de cotejo cuadro sinóptico

DESCRIPCIÓN	SI	NO	OBSERVACIONES
La información se estructura de lo general a lo particular, partiendo del título			
Jerarquiza todos los conceptos importantes			
Relación entre conceptos y emplea la llave principal y las secundarias para señalar las relaciones existentes entre los conceptos primarios y secundarios			
Las categorías permiten sintetizar la información			
Utiliza colores básicos y símbolos			
Entrega en tiempo y forma			
Muestra limpieza y ortografía			
Muestra creatividad			

Lista de cotejo para normas de convivencia en el aula

Descripción	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
Levanta la mano antes de participar					
Participa de manera solidario con sus compañeros.					
Participa dando opiniones sobre las normas de convivencia.					

Respetar las opiniones de sus compañeros.					
Participar en la elaboración de las normas de convivencia.					
Apoyar a sus compañeros cuando lo requieren					
Es respetuoso con sus compañeros					

Lista de cotejo presentación colaborativa de contratos sociales

Descripción	Sii	No	Observaciones
1. Claridad en la explicación del contrato			
- Los derechos y deberes fueron explicados claramente.			
2. Inclusión de diferentes perspectivas			
- Se consideraron las necesidades de diversos grupos sociales.			
3. Relevancia del contenido			
- El contrato refleja adecuadamente el concepto del contrato social.			
4. Participación del equipo			
- Todos los miembros del grupo participaron activamente.			
5. Respuesta a preguntas			
Respondieron adecuadamente a las preguntas o comentarios.			

PROGRESIÓN 3

6 HORAS



Progresión de aprendizaje:	Comprende cómo se utilizan las potencias colectivas en la experiencia de una comunidad para acercarse a los discursos y prácticas sobre los diversos efectos del poder y la construcción social: autoritarismo, participación, fascismo, patriarcado, solidaridad, democracia, entre otras.
Objetivo:	Revisar las teorías éticas (materiales y formales) para comprender si dentro de sus colectivos si hay éticas formales y/o materiales, por medio del análisis de un texto.
Aprendizajes de trayectoria:	Somete a crítica los significados del estar juntos, cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemáticas de su vida
Categoría:	Estar juntos
Subcategoría:	<ul style="list-style-type: none">-Políticas de lo colectivo-Conflictos de lo colectivo-Estructuras de lo colectivo Reproducciones de lo colectivo-Formas afectivas de lo colectivo-Utilizaciones de lo colectivo-Ecosistema
Dimensiones:	<ol style="list-style-type: none">1. Historicidad de las teorías éticas (éticas materiales vs. formales o deontológicas)2. Normas morales y normas jurídicas
Metas de aprendizaje:	<ul style="list-style-type: none">-Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.-Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.

APERTURA

Actividad 1: Realiza la siguiente sopa de letras, identificando los conceptos de: Autoritarismo, Participación, Fascismo, Patriarcado, Solidaridad, Democracia, Poder, Esclavitud.

É	Ú	Q	N	X	X	Ñ	R	Y	K	T	Ó	P	T	N
S	V	P	Ñ	K	O	Ñ	Ó	F	L	B	K	B	Ü	Ó
O	C	N	N	O	V	O	O	Ü	V	A	O	O	W	E
I	D	R	Ó	N	C	R	Ú	P	Á	I	M	S	Z	U
Z	M	A	I	W	C	V	F	Ú	Ü	C	S	O	E	D
A	N	I	C	O	Ü	N	N	R	H	A	I	L	S	H
S	S	Ó	A	R	L	T	E	O	Í	R	R	I	C	T
Q	H	Í	P	G	A	D	L	B	S	C	A	D	L	W
Ú	S	U	I	E	O	I	B	Z	M	O	T	A	A	Z
Á	Z	É	C	P	É	U	R	I	Í	M	I	R	V	Á
O	M	S	I	C	S	A	F	T	J	E	R	I	I	Ú
P	R	Y	T	I	E	Ú	B	Á	A	D	O	D	T	S
O	B	U	R	W	S	G	É	H	O	P	T	A	U	H
F	N	D	A	Ü	M	V	A	Q	Ó	F	U	D	D	M
X	A	W	P	R	B	Ü	Í	P	Y	Ú	A	H	W	M

ACTIVIDAD 2: Con la **técnica didáctica SQA**, se recuperan los conocimientos de los conceptos que conforman la progresión 3. Este SQA, lo recuperamos en la sesión de cierre.

LO QUE SE	LO QUE QUIERO APRENDER	LO QUE APRENDÍ
¿Qué entiendo del tema?	¿En qué utilizaría este tema?	¿Qué aprendí?
¿Qué conocimientos poseo, que me pueden ayudar?	¿Qué ventajas me proporcionaría?	¿Qué habilidades desarrollé?
¿Dónde aprendí acerca del tema?	¿Qué me gustaría aprender?	

ACTIVIDAD 3: Lee con atención cada frase y escribe una explicación en la columna para identificar el concepto de poder y esclavitud

FRASE	EXPLICACIÓN
"Prefiero morir de pie que vivir siempre arrodillado." – Emiliano Zapata	
"Donde hay esclavitud, hay barbarie." – Victor Hugo	
"La esclavitud es el abuso más vil que puede perpetrarse contra la humanidad." – Simón Bolívar	
"La libertad no consiste en tener un buen amo, sino en no tener ninguno." – Cicerón	

DESARROLLO

ACTIVIDAD 4. Lee con atención la siguiente información y elabora un mapa semántico lineal, en equipo (formato físico o digital).

1. ÉTICAS MATERIALES

Se entiende por Éticas materiales un conjunto de sistemas éticos que tienen en común su interés por el contenido o materia de la acción moral.

Por tanto, la primera pregunta consistiría en saber cuál es el contenido apropiado de la acción moral. Pero el contenido de la acción moral no puede ser otro que el fin último al que todo ser humano tiende necesariamente en sus acciones: la felicidad. Las Éticas materiales son, por tanto, éticas de la felicidad. Cada sistema ético de las éticas materiales propone una determinada concepción de la felicidad

La segunda pregunta consistiría en saber qué es la felicidad para el hombre. Y aquí, ya no hay acuerdo entre los diversos sistemas de las Éticas materiales. Cada sistema tiene su propia concepción axiológica de la felicidad. A continuación, exponemos, por orden cronológico, algunos de los más conocidos sistemas de las Éticas materiales: Intelectualismo, Eudemonismo, Hedonismo, cristianismo y Utilitarismo

SISTEMAS DE LAS ÉTICAS MATERIALES	
HEDONISMO	Para los epicúreos, el auténtico placer que conduce a la felicidad es el estado permanente de equilibrio y tranquilidad corporal y mental.
INTELECTUALISMO	Para Platón, solo quien tiene un conocimiento fundado de la virtud y de los conceptos éticos puede actuar con sentido y alcanzar la felicidad.
EUDONISMO	Para Aristóteles, la felicidad consiste en el hábito de escoger siempre el justo medio

	que conviene a nuestra persona y según los dictados de la razón práctica.
CRISTIANISMO	Para Tomás de Aquino, el hombre es feliz cuando cumple con los fines y tendencias propios de la naturaleza humana que recoge la ley natural.
UTILITARISMO	Para Bentham, la felicidad consiste en maximizar el placer y minimizar el dolor, mediante una aplicación continuada en la acción de la aritmética de los placeres.

2. ÉTICAS FORMALES

Otros sistemas éticos, contrapuestos a los anteriores, no se interesan por la determinación del contenido o materia de la acción moral, sino por la forma de la acción moral, por el formalismo moral, independiente de cualquier contenido concreto. Son las llamadas Éticas formales. Cada sistema tiene su propia concepción de la forma de la acción moral. A continuación, exponemos algunos de los más conocidos sistemas de las Éticas formales: el Formalismo ético del deber, el Formalismo ético existencialista y la Ética Comunicativa o del Discurso.

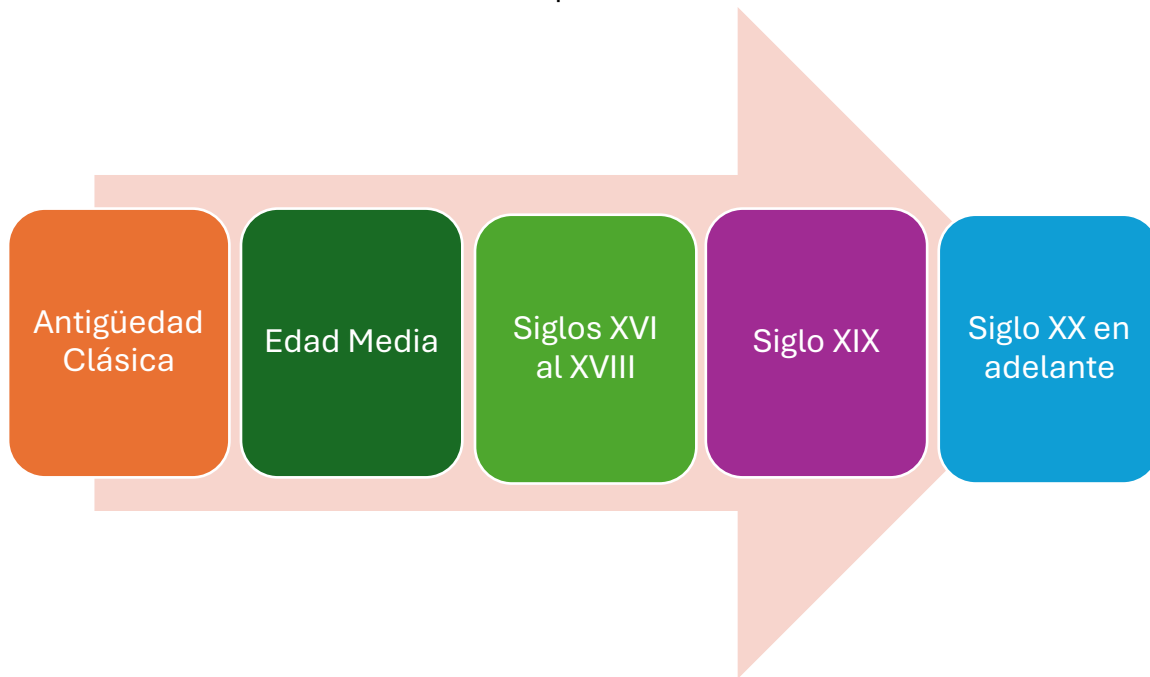
SISTEMAS DE LAS ÉTICAS FORMALES	
ÉTICA DEL DEBER	Para Kant, lo único que puede ser considerado como bueno sin limitaciones ni condiciones, dentro y fuera del mundo, es una buena voluntad.
EXISTENCIALISMO	Para Sartre, la autenticidad ética consiste en asumir como individuo único y consciente la carga inevitable de nuestra libertad.
ÉTICA COMUNICATIVA	Para Habermas, las normas éticas son establecidas por la razón práctica a partir del diálogo intersubjetivo y del consenso social.

Recuperado de: https://filosofiamaterialesyrecursos.es/Recursos/04_Fundamentos/08_Principales_sistemas_eticos.pdf, pág. 10 y 14

Ejemplo de mapa semántico



ACTIVIDAD 5. Elaborar una línea del tiempo de las teorías éticas



HISTORICIDAD DE LAS TEORIAS ETICAS

La historicidad de las teorías éticas se refiere a cómo las concepciones de lo que es moralmente correcto o incorrecto cambian a lo largo del tiempo y en diferentes contextos históricos. Un ejemplo claro de esta historicidad es la evolución de las teorías éticas en torno a la esclavitud:

Antigüedad Clásica:

Grecia y Roma: En la antigua Grecia y Roma, la esclavitud era una institución socialmente aceptada y económicamente fundamental. Filósofos como Aristóteles justificaban la esclavitud argumentando que algunas personas eran naturalmente esclavos y que esta relación beneficiaba tanto al amo como al esclavo.

Edad Media:

Teología Cristiana: Durante la Edad Media, la teología cristiana dominaba el pensamiento ético en Europa. Aunque la esclavitud no fue completamente abolida, hubo un cambio en la percepción ética. San Agustín y Santo Tomás de Aquino no defendían la esclavitud en los mismos términos que Aristóteles, y la idea de la igualdad espiritual ante Dios comenzó a ganar terreno.

Siglos XVI al XVIII:

Ilustración: Con el surgimiento de la Ilustración, pensadores como John Locke y Montesquieu comenzaron a cuestionar la legitimidad de la esclavitud. Locke, aunque inconsistente en su propia vida, propuso la idea de derechos naturales que implicaban la libertad y la propiedad individual, sentando las bases para futuros argumentos abolicionistas.

Siglo XIX:

Movimiento Abolicionista: En el siglo XIX, el abolicionismo ganó fuerza, especialmente en Europa y América. Filósofos y activistas como John Stuart Mill y Harriet Beecher Stowe promovieron la emancipación de los esclavos, argumentando desde perspectivas utilitaristas y humanitarias. El movimiento culminó con la abolición de la esclavitud en muchos países, como el Reino Unido (1833) y Estados Unidos (1865).

Siglo XX en adelante:

Derechos Humanos: En el siglo XX, la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) estableció que "nadie estará sometido a esclavitud ni a servidumbre", consolidando la perspectiva ética de que la esclavitud es moralmente inaceptable en cualquier forma. Las teorías éticas modernas, como el deontologismo de Kant y el utilitarismo de Bentham, también contribuyeron a este consenso.

Este ejemplo muestra cómo las teorías éticas no son estáticas, sino que evolucionan a medida que cambian las condiciones sociales, políticas y económicas. Lo que una vez fue considerado moralmente aceptable puede ser reevaluado y rechazado en épocas posteriores, reflejando un desarrollo continuo en la comprensión de la ética y la moralidad humana.

CIERRE

Actividad 6: Formar equipos de 5 estudiantes, con la técnica de grupos de discusión asignar un tema a cada equipo, contestar las preguntas y al finalizar realizar una plenaria.



Una noche de verano, en una fiesta, la libido se te sube por las nubes, el alcohol te corre por las venas como un caballo desbocado y terminas liándote con alguien a quien no volverás a ver nunca más. A la mañana siguiente te despierta un mensaje de móvil de tu

pareja dándote los buenos días, recordándote lo mucho que te quiere y te echa de menos... ¿Qué debes hacer? ¿Se lo cuentas o callas como una tumba? ¿No contar algo es mentir? ¿La mentira es siempre inmoral? ¿Puede una mentira ser correcta si conlleva consecuencias positivas para todos los afectados? Si estás hecho un mar de dudas, puedes pedir cita con algunos de los filósofos que dedicaron su tiempo a reflexionar sobre el valor moral de la mentira. Escucha atentamente lo que tiene que decirte cada uno de ellos y luego elige: la responsabilidad es tuya; las consecuencias, también

Los cuernos y el deber

Empecemos por Kant (1724-1804), considerado como uno de los más grandes filósofos de todos los tiempos, que estuvo a punto de tener que dedicarse a la fabricación de cinturones de cuero si no llega a ser porque sus padres hicieron horas extra para que él pudiera tener una carrera. Según cuentan, tenía una memoria colosal: durante una conferencia describió con enorme exactitud la arquitectura del puente de Westminster y un inglés que se encontraba entre el público le preguntó cuándo había estado en Londres y dónde había estudiado arquitectura. La respuesta de Kant fue que todo lo que sabía sobre el puente lo había leído.

Era un hombre que seguía una rutina tan exagerada que los vecinos ponían los relojes en hora cuando pasaba ante sus puertas. En una ocasión desapareció durante un par de días y sus amigos pensaron que le había ocurrido algo grave: lo encontraron en casa, donde había pasado todo ese tiempo leyendo una obra de Jean-Jacques Rousseau, uno de sus autores favoritos. Kant decía que cuando leía a Rousseau tenía que hacer dos lecturas, porque en la primera se maravillaba tanto con la belleza del estilo del filósofo suizo que no se fijaba en el contenido de la obra.

Kant estuvo a punto de contraer matrimonio dos veces, pero en ambas ocasiones se echó atrás en el último momento. Solía decir que casarse era bueno, pero que no hacerlo era mejor. Pese a ello, curiosamente, hoy en día existe la tradición de que los recién casados depositen flores al pie de la tumba de Kant.

Fue un gran defensor de la Ilustración, que para él consistía en la voluntad de dejar de ser menor de edad, tutelado por dioses y autoridades, y atreverse a pensar por uno mismo.

Si le consultaras a este viejo profesor de la Universidad de Königsberg (la actual ciudad rusa de Kaliningrado), te diría algo así como:

Tienes que cumplir con tu deber, es decir, has de hacer lo correcto, incluso cuando las consecuencias vayan en contra de tu felicidad o la de la persona a la que amas. Si quieres, puedes no afrontar tu deber, pero al menos no intentes convencerme de que el incumplimiento de tus obligaciones morales es lo correcto. Eso es tan sólo un autoengaño

para mantener a la conciencia tranquila.

Llegados a este punto, probablemente le preguntarías al filósofo alemán cómo saber cuál es tu deber en este caso concreto de los cuernos. ¿Tu obligación es decir la verdad o evitar el dolor de tu pareja?

Kant desarrolló una fórmula para establecer los principios y las normas que deberían guiar nuestra conducta con el fin de que este mundo fuera mejor. La llamó «imperativo categórico», porque los deberes morales tienen forma de un mandato que nos obliga a todos de manera categórica, es decir, sin condiciones ni excepciones. * La clave para saber cuáles son tus obligaciones morales está en la universalización: si lo que pretendes hacer puede llegar a ser un deber para cualquier persona en las mismas circunstancias, habrás descubierto por ti mismo qué tienes que hacer. Para descubrir cuáles son tus obligaciones morales no necesitas consultar ningún código ético ni religioso, sino ejercitar la razón. La próxima vez que quieras actuar moralmente tienes que asegurarte de poder decir: «Ojalá todo el mundo en estas mismas circunstancias actuase de idéntica manera en que voy a hacerlo yo». De esta forma, todos somos fines y no simples instrumentos en manos de otros. La mentira, por ejemplo, no puede ser nunca moral porque nadie (en su sano juicio) puede desear que los demás le engañen. Kant cree que nuestra propia condición humana nos obliga a determinados imperativos: aquellos que deberíamos cumplir por el simple hecho de nuestra condición de seres racionales. Debemos actuar siguiendo únicamente normas que queramos que guíen no sólo nuestra acción, sino la de cualquier ser humano.

Ahora aplica el imperativo categórico a los cuernos de tu novia y responde a estas preguntas: ¿desearías que tu pareja te fuese infiel? ¿Qué te ocultase su infidelidad? ¿Crees que un mundo en el que todos usásemos la mentira sería mejor? Si tu respuesta ha sido negativa, entonces tu deber es invitar a tu pareja a tomar algo, mirarle a los ojos y contarle lo ocurrido. Aunque no hace falta que te pases: el imperativo categórico no te obliga a relatar todos los detalles y pormenores de la infidelidad. Si quieres ser una buena persona, debes cumplir con tus obligaciones, asumiendo que muy probablemente los dos vais a sufrir y que vuestra relación quedará dañada. Al menos podrás mirarte de nuevo al espejo y recuperar la dignidad, porque eres un ser racional y autónomo.

Tus cuernos y un asesino en tu puerta

¡Espera! No te lances sin más a aplicar el imperativo categórico con tu pareja; puede que Kant estuviese equivocado al afirmar que nunca debemos mentir. Ya habrá tiempo de confesar tus cuernos si es eso lo que realmente debes hacer. Los críticos de las ideas éticas de Kant recuerdan un caso en el que se hace muy difícil la aplicación del imperativo categórico. * Imagina que un buen amigo tuyo llama a la puerta de tu casa y te pide que lo escondas porque un despiadado asesino le está dando caza. Tú, que eres una persona deseosa de tener una moral intachable, no dudas ni un segundo de que tu deber es dejar que tu amigo se refugie en alguna de las habitaciones de tu casa. Hasta aquí, la aplicación del imperativo categórico no nos da ningún problema. Pero, de repente, llaman

de nuevo a tu puerta y te encuentras frente al asesino, que porta una enorme hacha a lo Jack Nicholson en *El resplandor* (Stanley Kubrick, 1980) y te pregunta si tu amigo se encuentra en tu casa. ¿Debes decir la verdad? ¿Qué es lo correcto? ¿A qué te obligaría el imperativo categórico? Si este dilema te parece rebuscado, te invito a que veas la secuencia inicial de *Malditos bastardos* (Quentin Tarantino, 2009), en la que un granjero de la campiña francesa, que esconde a una familia de judíos en el sótano de su casa, recibe la visita de un convoy de militares alemanes liderados por el coronel Hans Landa, también conocido como *el Cazajudíos*. Hans se sienta en el comedor de la casa, se enciende una pipa y le dice al granjero:

Mi trabajo sería ordenar a mis hombres que entren en su casa para realizar un registro antes de quitar el apellido de su familia de mi lista y anotar cualquier irregularidad que encuentre y seguro que las habrá. A menos que tenga algo que decirme que haga que el registro sea innecesario. Y debo añadir que cualquier información que facilite el desempeño de mi deber no será motivo de castigo. Todo lo contrario, será debidamente recompensada.

Si la aplicación del imperativo categórico nos fuerza a no hacer excepciones, debemos concluir que estamos obligados moralmente a decir la verdad tanto al *Cazajudíos* como al asesino del hacha.

La fuerza de este dilema está en el hecho de que, según nuestro sentido común, en estas circunstancias lo correcto es pasarse el imperativo categórico por el arco del triunfo. A pesar de todo, Kant considera que, incluso en un caso tan extremo como éste, hemos de decir la verdad. Un deber moral es válido en todas las circunstancias y tenemos que cumplirlo a pesar de las consecuencias. Si yo digo la verdad y mi amigo muere, la responsabilidad no sería mía, sino del asesino. Yo he cumplido con mi deber moral; por tanto, no sería culpable de esa muerte. En cambio, si mintiese al asesino y éste se escondiese a la espera de que mi amigo saliese de casa y, cuando lo hiciera, le asestase un par de buenos hachazos, esa muerte recaería sobre mi conciencia.

Mentir no siempre está mal

La filósofa Elizabeth Anscombe (1919-2001) estaba de acuerdo con Kant en que existen normas morales universales. Esta pensadora fue coherente con sus ideas y durante su vida hizo siempre lo que consideró que era lo correcto, sin importarle las consecuencias. En 1956 se opuso públicamente a la decisión de la Universidad de Oxford, en la que ella había estudiado, de conceder el título de doctor *honoris causa* al expresidente estadounidense Harry Truman, por la responsabilidad de éste en el lanzamiento de las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki. Elizabeth Anscombe escribió que Truman era un asesino por las decisiones que había tomado en la Segunda Guerra Mundial. Para la filósofa, «que los hombres decidan matar a inocentes como medio para sus fines [...] es un asesinato». Esta profesora de Cambridge estaba de acuerdo con Kant en que hay determinadas cosas que no deben hacerse nunca, aunque las consecuencias sean tan

positivas como el final de una guerra. A pesar de ello, Elizabeth Anscombe no coincidía con el filósofo alemán en que decir siempre la verdad fuera una de esas normas morales absolutas. Prueba, por ejemplo, a realizar el siguiente experimento: oblígate durante un solo día a decir siempre y sin excepción la verdad. No te permitas ni una de las denominadas *mentiras piadosas*. Lo más probable es que al final del día te hayas convertido en una persona insensible y maleducada. Para Elizabeth Anscombe, la regla de «no mentir» no es un imperativo categórico porque no es universalizable; por lo tanto, debes seguir reflexionando antes de decidir si confiesas o no tu infidelidad. Pero, en lugar de empezar cuestionándote qué debes hacer, Elizabeth Anscombe considera que tendrías que comenzar preguntándote qué es una buena persona y qué cosas hacen que alguien sea una buena persona. Prueba a identificar a alguien en concreto a quien consideres una buena persona. Una vez que lo hayas reconocido, pregúntate cuáles son los rasgos que lo convierten en buena persona y, seguidamente, cuestionate si el uso de la mentira en tu situación es coherente con esas cualidades.

El gran maestro Sócrates (470-399 a. C.) fue un gran defensor de la justicia, del bien y de la virtud, y, sin embargo, no opinaba que decir siempre la verdad fuese algo bueno. Según cuentan, en cierta ocasión tuvo una conversación con uno de sus conciudadanos, llamado Eutidemo. Sócrates le preguntó si engañar es algo malo; su interlocutor le contestó que por supuesto que sí. Entonces, el maestro le planteó el siguiente caso: imagina que tienes un amigo tan deprimido que es posible que intente suicidarse. Si le escondiésemos su cuchillo para evitar esto, ¿acaso no le estaríamos mintiendo? Y, en esta situación, ¿qué es lo correcto: engañar o no hacerlo? Sócrates, a través de una serie de preguntas, demuestra a su vecino que no hay recetas fáciles que nos indiquen qué es lo correcto. El maestro no está defendiendo la mentira, sino la necesidad de razonar. La mayoría de nosotros vamos por la vida como controlados por un piloto automático, dando por hecho que nuestras opiniones sobre lo que está bien y lo que está mal son correctas. Pero si queremos llegar a ser buenas personas, debemos dedicar tiempo a reflexionar e indagar sobre la justicia. Para Sócrates, ser bueno no implica tener un cuerpo bello, fuerte o sano, porque una persona no es su cuerpo, sino su alma. Así que, si quieres mejorar, deberías dedicar menos tiempo a matarte en el gimnasio, porque sólo la justicia puede perfeccionar tu alma. Sócrates te miraría a los ojos y con una sonrisa picarona te preguntaría: ¿cómo vas a practicar la justicia, alma de cántaro, si no la conoces? ¿Se puede ejercer de médico sin saber nada de medicina o tocar un instrumento sin tener ni pajolera idea de música? Sócrates está convencido de que, como paso previo para llegar a ser buena gente, debes dedicar tiempo a conocer qué es la justicia. Si el maestro se enterase de que algunos intentan eliminar la asignatura de ética del sistema educativo, se echaría las manos a la cabeza. Una sociedad sólo puede ser justa si sus ciudadanos lo son, y éstos únicamente pueden llegar a serlo si practican la ética. Para Sócrates, esta última no consiste en memorizar una serie de normas y aplicarlas mecánicamente, sino en aprender a razonar qué es lo correcto en cada circunstancia concreta. Se trata de enseñar a los jóvenes cómo pensar, no qué pensar.

Sobre el tema de los cuernos, Sócrates no consideraría que eres una mala persona, sino un ignorante. Te equivocaste al resolver un problema ético por la misma razón que suspendes matemáticas. Tu falta de conocimiento de la justicia hizo que te equivocases al elegir: optaste por un placer pasajero en vez de por ser fiel a un compromiso al que te ligaste libremente. Lo hecho, hecho está, pero, a partir de ahora, dedica algo de tiempo a reflexionar sobre lo que haría una persona justa. Porque la injusticia daña el alma de tal manera que quien la comete siempre pierde más de lo que gana. Sobre la confesión o no de tu crimen, debes preguntarte: ¿qué haría una persona justa: eludiría su responsabilidad con engaños o admitiría su falta? En el caso del hombre deprimido, la persona justa usaría el engaño porque busca salvar la vida de su amigo. En el caso de tus cuernos, ¿qué buscas: salvar a tu pareja o salvarte a ti?

Los cuernos y la felicidad

Veamos ahora qué tiene que decirte Jeremy Bentham (1748-1832), padre del utilitarismo, una de las corrientes del pensamiento ético más importantes. Este filósofo inglés te diría que ni se te ocurra seguir los consejos de Kant, a no ser que quieras empeorar el problema.

Por cierto, antes de leer las ideas que este filósofo inglés tiene para ti, déjame contarte una de las anécdotas más *gore* de la historia de la filosofía. Bentham fue uno de los fundadores del prestigioso University College de Londres y, hoy en día, sigue participando en las reuniones de su consejo académico. ¿Cómo es posible esto? Es muy fácil. El filósofo, antes de morir, dejó en su testamento unas claras instrucciones para que embalsamasen su cuerpo, lo vistiesen con su ropa favorita y lo expusiesen en una vitrina en pleno vestíbulo de la universidad. En los estatutos del University College se establece además que en las reuniones del consejo debe estar presente la momia del pensador, aunque ya sin voz ni voto. Si estás en Londres y te apetece rendirle honores, recuerda que la cabeza de la momia no es la original. Ésta se fue pudriendo poco a poco y terminaron cambiándola por una de cera. Otra de las razones para sustituirla fue que se institucionalizó la tradición entre los estudiantes de robarle la cabeza al muerto para esconderla por la universidad o jugar al fútbol con ella.

Y ahora volvamos al tema de tu infidelidad. El filósofo momio te propone una sencilla regla para que descubras por ti mismo qué es lo correcto en este asunto de los cuernos. Se trata de lo que él llamó el «principio de utilidad»: si quieres hacer el bien, deberás llevar a cabo la acción que aumente la felicidad de la mayoría de los afectados. Sin embargo, debes tener en cuenta dos condiciones: la primera es que la felicidad de cada uno vale exactamente lo mismo que la de cualquier otro. Es decir, la tuya propia o la de las personas a las que quieres tienen exactamente el mismo valor que la de los demás. La segunda condición es que debes entender la felicidad como el aumento del placer o la disminución del dolor de las personas afectadas por dicha acción. Para simplificar todavía más la cosa, Bentham diseñó una especie de algoritmo que calcula el grado de

felicidad de una acción y, por tanto, su moralidad. El cálculo sólo tiene en cuenta valores cuantitativos como la duración o la intensidad, ya que para el filósofo inglés no hay diferencia cualitativa entre placeres. El placer que te aporta la amistad y el que te genera una buena comida es esencialmente el mismo: sus diferencias sólo son de grado. Dicho lo cual, si aplicamos el principio de utilidad al marrón que tienes entre manos, la cosa es bien sencilla: tienes que callar, tal como Bentham hace hoy en día en las reuniones del consejo del University College de Londres. Pasa página, olvídate de todo, sé feliz y haz feliz a los demás. Si hablas, lo único que conseguirás es aumentar el sufrimiento en este mundo. Tu pareja sufrirá, tú también y las empresas que venden regalos en San Valentín padecerán las consecuencias. La mentira no es mala en sí misma: su maldad o su bondad dependen de las consecuencias que genere. Para que comprobases esto, Bentham te invitaría a ver la película *Good Bye, ¡Lenin!* (Wolfgang Becker, 2003), que nos relata cómo, unos días antes de la caída del muro de Berlín, una mujer orgullosa de sus ideas comunistas entra en coma. Cuando despierta, los médicos le dicen a su hijo que debe permanecer en reposo y no padecer ningún sobresalto. Alex, su hijo, hará lo imposible para que su madre no sepa que el capitalismo ha triunfado en su país. Ella vivirá en una amorosa mentira creada por su hijo.

John Stuart Mill (1806-1873) estaría de acuerdo con las ideas de Bentham, aunque introduciría algunas correcciones. La más importante de todas es que deberías modificar un aspecto de tu cálculo de la felicidad. Debes tener en cuenta no sólo la cantidad, sino, sobre todo, la calidad del placer. Te equivocarás si piensas que los placeres son todos iguales, ya que existen algunos más elevados que otros. Y a la hora de aplicar el algoritmo y tomar decisiones debes perseguir los placeres que desarrollan las capacidades específicamente humanas. Un cerdo puede disfrutar del placer de una buena comida al igual que un hombre, pero nunca lo hará de una conversación con un amigo. Por eso, Stuart Mill te aconseja que, si tienes que elegir, es mejor ser un ser humano insatisfecho que un cerdo satisfecho; es preferible ser un Sócrates insatisfecho que un idiota satisfecho.

¿Y sobre los cuernos, qué? Pues Mill te aconsejaría que no le dijeras nada a tu pareja, pero que reflexionases sobre lo que ha pasado. Intenta controlar tus apetitos a partir de ahora y cultiva placeres que te hagan mejor persona. La próxima vez que vayas al pueblo, haz deporte, lee, busca a alguien interesante con quien conversar, escribe, disfruta de una buena película y mantén tu libido limitada a tu cuarto de baño.

Tranvías y gordos

Si el imperativo categórico de Kant tuvo que enfrentarse al dilema del asesino en la puerta, existen también otros que cuestionan el cálculo de la felicidad de los utilitaristas. El primero de ellos es el que planteó la filósofa británica Philippa Foot (1920-2010) en un artículo de 1967: imagina un tranvía desbocado y sin frenos que se dirige hacia cinco obreros que están trabajando en la vía. No puedes avisarles ni tampoco puedes parar el vehículo, pero sí puedes accionar una palanca que lo desviará hacia otra vía en la que

se encuentra un único trabajador. ¿Debes accionar la palanca? En este dilema, el principio de utilidad parece resistir, porque parece que lo correcto es salvar la vida de un mayor número de gente accionando la palanca.

Pero existe otra formulación de este dilema, creada por la filósofa estadounidense Judith Jarvis Thomson. Ahora te encuentras en un puente y observas cómo el tranvía se dirige hacia los cinco trabajadores. Siendo como eres un experto en este tipo de vehículos, enseguida te das cuenta de que sólo hay una forma de detenerlo: empujando a un pobre hombre gordo que está a tu lado. Él morirá, pero al menos los cinco trabajadores salvarán sus vidas. ¿Empujarías a ese hombre con sobrepeso? En esta circunstancia, el principio de utilidad se tambalea. Nuestro sentido común nos dice que en este caso es inmoral disponer de la vida de un hombre para salvar la de cinco.

El filósofo Michael Sandel propone otra variante de este tipo de dilemas contra el principio de utilidad: imagina que eres un cirujano y que tienes a cinco pacientes enfermos que necesitan cinco trasplantes de órganos diferentes o morirán. En la habitación de al lado tienes a un paciente ya recuperado, aunque dormido, y con unos órganos sanísimos. ¿Podrías llegar a matarlo para salvar cinco vidas?

Estos tres dilemas te ponen las cosas muy difíciles para aplicar el principio de utilidad a la ligera. No parece que esté probado que una acción sea buena si las consecuencias para la mayoría de los afectados son positivas. No deberías estar tan seguro de que mentir a tu pareja sea lo correcto simplemente porque parece lo mejor para todos. ¿Imperativo categórico o principio de utilidad? ¿Deber o felicidad? Te toca a ti elegir.

RECUPERADO DE: <https://www.planetadelibros.com/libro-filosofia-en-la-calle/295234>, #Filo Reto-1 ¿Debería contárselo TODO a tu pareja. Pagina 13-17.



Comprende los conflictos que constituyen la experiencia colectiva de una comunidad. Se pretende que el estudiante conozca el discurso humanístico que considera que en toda comunidad se realizan procesos de sometimiento, de exclusión, de soberanía, de obediencia, de rebeldía y ejercicios de ciudadanía, y que emplee ese discurso para valorar cómo ocurren tales procesos en una comunidad determinada.

Comprende los sentidos y formas de la experiencia colectiva de una comunidad mediante el análisis de la esclavitud y explotación, por medio del análisis de un texto para valorar su ubicación en la vida y en el mundo.

Duración 8 horas

Metas

- Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.
- Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.

Categorías	Subcategorías	Dimensiones
Estar juntos	<p>Formas afectivas de lo colectivo: remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).</p> <p>Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.</p> <p>Conflictos de lo colectivo: hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).</p>	<p>1. Teorías sobre lo humano y su libertad (determinismo, existencialismo, liberalismo y democracia, etc.)</p> <p>2. Emancipación</p> <p>3. Deliberación</p>

¡Hola, estimado estudiante!

La progresión No. 4, tiene como objetivo conozcas prácticas clásicas y contemporáneas que consideran que en toda comunidad se realizan procesos de sometimiento, de exclusión, de soberanía, de obediencia, de rebeldía y ejercicios de ciudadanía, y que emplees ese discurso para valorar cómo ocurren tales procesos en una comunidad determinada. Una comunidad se ha constituido en un proceso, en algún momento han sido legitimadas las formas políticas que la conforman mediante discursos, relaciones de poder y formas de violencia determinadas, pero también en toda comunidad se estructura y justifica quiénes deben obedecer o someterse, quiénes son excluidos de alguna relación y quiénes son explotados en cierto espacio y momento de lo colectivo.

¡Explora tus conocimientos!



APERTURA

Actividad 1. Diagnóstico

Con la intención de activar tus conocimientos previos sobre la temática, conteste de manera individual las siguientes preguntas. Una vez terminada la actividad, en plenaria podrán compartir de manera libre sus respuestas.

1. ¿Crees que en tu comunidad existen prácticas de exclusión o sometimiento? Si es así, ¿cómo se manifiestan?

2. ¿Es necesario que una comunidad tenga un líder dominante para funcionar adecuadamente, o pueden las decisiones ser tomadas de manera colectiva?

3. ¿Qué ejemplos de obediencia y rebeldía has observado en tu comunidad, y cómo crees que afectan su funcionamiento?

DESARROLLO:



Actividad 2. Mapa Conceptual Colaborativo.

A continuación, te presentamos fragmentos de “Discurso de la servidumbre voluntaria o el contra uno” de Étienne de la Boétie y de “Política” de Aristóteles, léelos y compréndelos, reflexiónalos y analízalos.

Posteriormente divididos en equipos de 4 a 5 integrantes identifiquen los conceptos clave y las relaciones entre ellos a partir de los textos, discutan y organicen sus ideas en un Mapa Conceptual, utilizando conectores y categorías para mostrar cómo se relacionan los conceptos. Después de haber terminado su trabajo, lo presentarán a la clase.

Fragmento de “Discurso de la servidumbre voluntaria o el contra uno” de Étienne de la Boétie

"¿Qué más puedo decir? El hecho es que cuanto más tiranos roban, más riquezas amontonan, más impunemente cometen delitos, y tanto más se arrastran sus súbditos, tanto más dispuestos están a obedecer. Es increíble ver cómo el tirano complace a sus súbditos con regalos y festividades, mientras en secreto no hace más que robarles y exprimirlos. Así, los pueblos se acostumbran a su servidumbre, como si fuese una necesidad natural. Se inclinan ante el tirano, que no es sino un hombre, y le otorgan poderes que podrían utilizar para su propia libertad. La gran pregunta es: ¿cómo es posible que un solo hombre, sin fuerza, sin poder, consiga tener a su disposición a tanta gente?

La respuesta es simple: los tiranos logran el apoyo de algunos hombres que son más bien traidores y no piensan en el bienestar común. Estos hombres, a cambio de algunos beneficios y posiciones de poder, están dispuestos a apoyar y perpetuar la tiranía. Pero no solo ellos, sino también los propios súbditos se someten voluntariamente a la servidumbre, por miedo, por costumbre, o por ignorancia. Y así, la cadena de la servidumbre se extiende y refuerza, manteniendo a la mayoría en la esclavitud y a unos pocos en el poder.

Es fundamental que los hombres se den cuenta de su poder y fuerza colectiva. La libertad no se concede, se toma. Solo cuando los pueblos decidan levantar la cabeza y entender que no deben obedecer a un solo hombre, sino a sí mismos y a la razón, podrán romper las cadenas de la servidumbre. Así, el tirano caerá, y con él, la opresión que ha ejercido sobre la gente por tanto tiempo."

Fragmento de “Política” de Aristóteles

"La polis es una de las formas de comunidad, y todas las comunidades se establecen con vistas a algún bien; pues todos los hombres hacen todas sus acciones con miras a lo que consideran un bien. Si todas las comunidades tienden a algún bien, la comunidad política, que es la más importante de todas y abarca a todas las demás, tiende al bien en grado sumo. Y se llama política o comunidad civil.

La comunidad política nace naturalmente, y el hombre es por naturaleza un animal político. Esto es evidente; porque sin sociedad, el hombre no puede vivir en plenitud. Aquel que es incapaz de compartir la vida en comunidad, o que no siente la necesidad de hacerlo, es una bestia o un dios. La polis es natural, y el hombre, siendo un ser político, encuentra su perfección en la vida en comunidad.

El propósito de la política no es solamente asegurar la vida, sino también la buena vida. Esto significa que la comunidad política debe facilitar que sus ciudadanos vivan una vida virtuosa. La justicia es una de las virtudes más importantes que se deben promover en la polis. Sin justicia, la comunidad no puede mantenerse. Por lo tanto, la educación y las leyes deben orientarse hacia el cultivo de la virtud en los ciudadanos, para asegurar no solo la supervivencia de la comunidad, sino su florecimiento."



Actividad 3. Juego de Roles sobre Sometimiento y Civilidad

Objetivo: Fomentar la comprensión y empatía mediante la representación de roles relacionados con los conceptos de sometimiento y civilidad en un contexto comunitario.

Preparación:

Seleccionar y preparar un escenario ficticio que involucre conflictos de sometimiento, exclusión, soberanía, obediencia, y rebeldía

Dividir a los estudiantes en grupos, asignando a cada grupo un rol específico dentro del escenario.

Desarrollo:

- Introducción
 - ✓ Presentación del escenario ficticio a la clase.
 - ✓ Breve explicación de los roles que cada grupo va a representar, vinculándolos con las ideas de Étienne de la Boétie y Aristóteles.
- Preparación de roles
 - ✓ Los grupos se reúnen para discutir y planificar cómo van a representar sus roles.
 - ✓ Cada grupo debe preparar una pequeña escena que muestre su rol en el contexto del escenario presentado.
- Representación de Roles
 - ✓ Los grupos representan sus escenas ante la clase.

- ✓ Cada grupo debe mostrar cómo sus roles interactúan y enfrentan los conflictos relacionados con sometimiento, exclusión, soberanía, obediencia, y rebeldía
- **Discusión y Reflexión**
 - ✓ Después de cada representación, se abre un espacio para que los demás estudiantes hagan preguntas y comentarios.
 - ✓ Reflexión grupal sobre las representaciones y cómo los conceptos de sometimiento y civilidad se manifestaron en las escenas.
 - ✓ Conclusiones sobre cómo estos conceptos se aplican a sus propias comunidades y experiencias.

Escenario Ficticio

Título: "La Comunidad de Athenia"

Contexto: Athenia es una comunidad ficticia con un sistema jerárquico rígido. La comunidad enfrenta varios problemas, incluyendo la exclusión de ciertos grupos, el sometimiento de la mayoría de la población a una élite gobernante, y brotes de rebeldía.

Roles:

- ✓ **El Líder Supremo:** Representa la soberanía y el poder absoluto, justificando su autoridad mediante la idea de que una figura fuerte es necesaria para la estabilidad de Athenia.
- ✓ **El Consejo de Ancianos:** Grupo que apoya al Líder Supremo y cree en la necesidad de obediencia para mantener la civilidad y el orden.
- ✓ **Los Rebeldes:** Grupo que se opone al Líder Supremo, argumentando que la servidumbre es voluntaria y que el pueblo debe emanciparse.
- ✓ **Los Excluidos:** Miembros de la comunidad que han sido marginados y buscan ser incluidos y tratados con igualdad.
- ✓ **Los Ciudadanos Comunes:** Representan la mayoría de la población que obedece por costumbre, pero comienza a cuestionar su sometimiento.

Producto: ✓ Presentación de su simulación al grupo.

Actividad 4. Estudio independiente. Análisis de casos.



Objetivo: Aplicar los conceptos de sometimiento y civilidad en casos prácticos para comprender mejor su impacto en la experiencia colectiva de una comunidad.

Preparación:

Debes seleccionar y preparar casos hipotéticos basados en situaciones de sometimiento, exclusión, y rebeldía en diferentes comunidades.

Desarrollo:

Formen equipos de 5 o 7 integrantes

Cada grupo analiza su caso utilizando los conceptos de sometimiento y civilidad.

Prepararán una presentación (Canvas, Power Point, Tik Tok) que explique el caso, los conflictos presentes y posibles soluciones.

Presentación y discusión:

Los equipos presentan sus análisis al resto de la clase

Fomentar una discusión abierta sobre las similitudes y diferencias entre los casos presentados y cómo se relacionan con las lecturas de La Boétie y Aristóteles.

Retroalimentación:

El grupo retroalimenta al equipo que está presentando su trabajo.

El docente complementa la información presentada a los estudiantes y realiza preguntas para la reflexión de todo el grupo.

Algunas preguntas pueden ser las siguientes:

Sobre la Dinámica de Poder:

¿Qué patrones de poder y sometimiento observan en los casos presentados? ¿Cómo se comparan estos patrones con los descritos por La Boétie y Aristóteles?

¿Cuáles son las principales fuentes de autoridad en los casos presentados y cómo se legitiman?

Sobre la Exclusión y la Inclusión:

¿Quiénes fueron los grupos excluidos en los casos analizados y por qué? ¿Qué impacto tuvo esta exclusión en la comunidad?

¿Cómo podría la comunidad aplicar los conceptos de civilidad de Aristóteles para fomentar la inclusión y reducir la exclusión?

Sobre la Aplicación Práctica:

¿Qué soluciones propusieron los grupos para los conflictos en sus casos? ¿Cuáles fueron los más viables y por qué?

¿Cómo podrían aplicarse estas soluciones a situaciones reales en su propia comunidad? ¿Qué desafíos podrían enfrentar?

Sobre la Relación con las Lecturas:

¿Cómo se relacionan los conflictos y las dinámicas de poder de los casos presentados con las ideas de sometimiento voluntario de La Boétie?

¿De qué manera los conceptos de justicia y buena vida de Aristóteles podrían transformar las situaciones presentadas en los casos?

Sobre la Resistencia y la Rebeldía:

¿Qué aprendieron sobre el impacto del sometimiento y la autoridad en la vida diaria de una comunidad?

¿Cómo pueden ustedes, como estudiantes y miembros de su comunidad, aplicar estos aprendizajes para mejorar su entorno social?

Sobre la Reflexión Personal y Comunitaria:

¿Qué aprendieron sobre el impacto del sometimiento y la autoridad en la vida diaria de una comunidad?

¿Cómo pueden ustedes, como estudiantes y miembros de su comunidad, aplicar estos aprendizajes para mejorar su entorno social?

CIERRE

Actividad de aprendizaje 5. Cierre: Ensayo Reflexivo.

Objetivo: Evaluar el pensamiento crítico y la capacidad de los estudiantes para integrar y aplicar los conceptos aprendidos.

Para concluir la presente progresión ***se te presenta un reto, elaborar un ensayo reflexivo donde consideres las siguientes preguntas:***

¿Para vivir en tu comunidad debes someterte a alguien?

¿En una comunidad siempre debe haber alguien, un líder o un jefe, que domine sobre las demás personas?

No olvides integrar los conceptos de sometimiento, civilidad, exclusión, soberanía, obediencia, y rebeldía, así como referencias a las obras de La Boétie y Aristóteles.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Lista de cotejo para evaluar Actividad 1: Diagnóstico

Criterio	Sí (1)	No (0)
Identifica prácticas de exclusión o sometimiento.		
Proporciona ejemplos de estas prácticas.		
Analiza la necesidad de un líder dominante.		
Considera pros y contras de un liderazgo dominante.		
Observa ejemplos de obediencia en su comunidad.		
Observa ejemplos de rebeldía en su comunidad.		
Describe el impacto de la obediencia en su comunidad.		
Describe el impacto de la rebeldía en su comunidad.		

Rúbrica para Evaluación del Mapa Conceptual Colaborativo

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Necesita Mejorar (1)
Identificación de Conceptos Clave	Identifica todos los conceptos clave de los fragmentos con precisión y claridad.	Identifica la mayoría de los conceptos clave con precisión.	Identifica algunos conceptos clave, pero falta precisión.	No identifica conceptos clave o lo hace incorrectamente.
Relaciones entre Conceptos	Establece relaciones claras y lógicas entre los conceptos clave, utilizando conectores adecuados.	Establece relaciones claras entre la mayoría de los conceptos clave, con algunos conectores adecuados.	Establece algunas relaciones entre los conceptos, pero no todas son claras o lógicas.	No establece relaciones claras entre los conceptos.
Organización y Claridad	El mapa conceptual está bien organizado, es fácil de seguir y entender.	El mapa conceptual está bastante bien organizado, pero podría ser más claro.	El mapa conceptual está organizado de manera básica, pero tiene áreas confusas o desorganizadas.	El mapa conceptual está desorganizado y es difícil de seguir.
Creatividad y Originalidad	Demuestra un enfoque creativo y original en la presentación del mapa conceptual.	Muestra algo de creatividad y originalidad en la presentación del mapa conceptual.	Muestra poca creatividad y originalidad en la presentación del mapa conceptual.	No muestra creatividad ni originalidad en la presentación del mapa conceptual.
Presentación Oral	Presenta de manera clara y confiada, explicando todas las partes del mapa conceptual y su relevancia.	Presenta de manera clara, explicando la mayoría de las partes del mapa conceptual.	Presenta de manera básica, pero algunas partes del mapa conceptual no están bien explicadas.	Presenta de manera confusa, sin explicar adecuadamente el mapa conceptual.

Rúbrica de Evaluación Juego de Roles sobre Sometimiento y Civildad

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Necesita Mejorar (1)
Comprensión del Rol	Demuestra una comprensión profunda del rol asignado y lo representa con precisión y autenticidad.	Demuestra una buena comprensión del rol asignado y lo representa de manera adecuada.	Demuestra una comprensión básica del rol asignado, pero con algunas imprecisiones.	No demuestra comprensión del rol asignado y lo representa incorrectamente.
Interacción y Dinámica	Interactúa eficazmente con otros roles, mostrando una dinámica coherente y natural en la escena.	Interactúa bien con otros roles, aunque algunas interacciones podrían ser más coherentes.	Interactúa de manera básica con otros roles, pero falta naturalidad en la dinámica.	No interactúa adecuadamente con otros roles, afectando la coherencia de la escena.
Uso de Conceptos Clave	Integra claramente los conceptos de sometimiento y civilidad en la representación de su rol.	Integra la mayoría de los conceptos clave en la representación de su rol.	Integra algunos conceptos clave en la representación de su rol, pero con lagunas.	No integra los conceptos clave en la representación de su rol.
Creatividad y Originalidad	Muestra creatividad y originalidad en la representación del rol, haciendo la escena atractiva.	Muestra algo de creatividad y originalidad en la representación del rol.	Muestra poca creatividad y originalidad en la representación del rol.	No muestra creatividad ni originalidad en la representación del rol.
Presentación y Claridad	Presenta de manera clara y confiada, explicando bien la escena y su rol.	Presenta de manera clara, pero con algunas áreas que podrían ser mejor explicadas.	Presenta de manera básica, pero algunas áreas de la escena no están bien explicadas.	Presenta de manera confusa y sin claridad.
Reflexión y Conclusiones	Participa activamente en la reflexión y ofrece conclusiones profundas y relevantes.	Participa en la reflexión y ofrece conclusiones adecuadas.	Participa en la reflexión, pero ofrece conclusiones superficiales.	No participa activamente en la reflexión ni ofrece conclusiones relevantes.

Instrumentos de Evaluación para la Actividad de Aprendizaje 4: Análisis de Casos

Rúbrica de Evaluación de Presentaciones

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Necesita Mejorar (1)
Análisis del Caso	Analiza el caso de manera profunda, identificando claramente los conflictos de sometimiento y civilidad.	Analiza el caso de manera adecuada, identificando los conflictos principales.	Analiza el caso de manera superficial, con algunos conflictos no claramente identificados.	No analiza el caso de manera adecuada, faltando identificación de conflictos clave.
Uso de Conceptos Clave	Integra claramente los conceptos de sometimiento y civilidad en el análisis y propuestas de solución.	Integra la mayoría de los conceptos clave en el análisis y propuestas de solución.	Integra algunos conceptos clave, pero con falta de claridad en su aplicación.	No integra los conceptos clave de manera adecuada en el análisis y propuestas de solución.
Creatividad y Presentación	Muestra creatividad y claridad en la presentación, utilizando herramientas visuales efectivas.	Muestra algo de creatividad y claridad en la presentación, con algunas herramientas visuales.	Muestra poca creatividad en la presentación y herramientas visuales básicas.	No muestra creatividad ni claridad en la presentación, con uso ineficaz de herramientas visuales.
Soluciones Propuestas	Propone soluciones viables y bien fundamentadas para los conflictos presentados.	Propone soluciones adecuadas y con fundamentos, aunque con algunas áreas mejorables.	Propone soluciones básicas, pero sin suficiente fundamento o viabilidad.	No propone soluciones viables ni fundamentadas para los conflictos presentados.
Relación con Lecturas	Relaciona de manera clara y precisa los casos con las lecturas de La Boétie y Aristóteles.	Relaciona adecuadamente los casos con las lecturas, aunque con algunas áreas mejorables.	Relaciona los casos con las lecturas de manera superficial.	No relaciona adecuadamente los casos con las lecturas de La Boétie y Aristóteles.
Participación en la Discusión	Participa activamente en la discusión, ofreciendo reflexiones y comentarios relevantes.	Participa en la discusión, ofreciendo algunos comentarios y reflexiones adecuadas.	Participa de manera básica en la discusión, con pocos comentarios relevantes.	No participa adecuadamente en la discusión, con falta de comentarios y reflexiones.

Instrumento de Evaluación para Actividad de Aprendizaje 5: Ensayo Reflexivo

Rúbrica de Evaluación del Ensayo Reflexivo

criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Necesita Mejorar (1)
Contenido y Comprensión	Demuestra un entendimiento profundo de los conceptos de sometimiento, civilidad, exclusión, soberanía, obediencia, y rebeldía. Integra de manera efectiva las referencias a La Boétie y Aristóteles.	Demuestra un buen entendimiento de los conceptos mencionados e integra referencias a La Boétie y Aristóteles, aunque con algunas áreas mejorables.	Demuestra un entendimiento básico de los conceptos y hace algunas referencias a las obras, pero sin profundidad.	Demuestra un entendimiento limitado de los conceptos y no integra adecuadamente las referencias a las obras.
Análisis Crítico	Analiza de manera crítica las preguntas planteadas, ofreciendo argumentos bien fundamentados y reflexiones profundas.	Analiza las preguntas de manera adecuada, con argumentos y reflexiones relevantes, aunque con algunas áreas mejorables.	Analiza las preguntas de manera superficial, con argumentos poco desarrollados y reflexiones limitadas.	No analiza adecuadamente las preguntas planteadas, con argumentos débiles y reflexiones insuficientes.
Organización y Coherencia	El ensayo está bien organizado, con una estructura clara y coherente. Las ideas fluyen lógicamente y están bien conectadas.	El ensayo tiene una estructura adecuada, aunque algunas ideas podrían estar mejor conectadas.	El ensayo tiene una organización básica, pero algunas ideas están desordenadas o mal conectadas.	El ensayo carece de organización y coherencia, con ideas desordenadas y mal conectadas.
Evidencia y Soporte	Utiliza evidencia sólida y relevante para apoyar los argumentos, incluyendo citas y referencias precisas a La Boétie y Aristóteles.	Utiliza evidencia adecuada para apoyar los argumentos, con citas y referencias relevantes, aunque con algunas áreas mejorables.	Utiliza alguna evidencia para apoyar los argumentos, pero con citas y referencias limitadas o inadecuadas.	No utiliza evidencia adecuada para apoyar los argumentos, con falta de citas y referencias relevantes.

Originalidad y Creatividad	Ofrece ideas originales y creativas en la reflexión, mostrando una perspectiva única y personal sobre los temas.	Ofrece algunas ideas originales y creativas, aunque con algunas áreas que podrían desarrollarse más.	Ofrece pocas ideas originales o creativas, con una perspectiva limitada sobre los temas.	No ofrece ideas originales ni creativas, con una perspectiva repetitiva y poco personal.
Gramática y Estilo	El ensayo está bien escrito, sin errores gramaticales y con un estilo claro y fluido.	El ensayo está bien escrito, aunque con algunos errores gramaticales menores.	El ensayo tiene varios errores gramaticales y un estilo que podría mejorarse.	El ensayo tiene muchos errores gramaticales y un estilo poco claro y fluido.

Fuentes Bibliográficas
<p>CASTILLO ROZO, A. (2009). Análisis de la Política de Aristóteles Respecto a la Igualdad y la Libertad del Individuo. Bogotá D.C.: Universidad de la Salle.</p> <p>La Boétie, E. (2022). Discurso de la servidumbre Voluntaria. Libros del Zorro Rojo.</p>

PROGRESIÓN 5

6 HORAS



Valora la configuración institucional de una comunidad para cuestionar y decidir qué roles cumplir en la construcción de la experiencia de su colectividad.

Objetivo

Valorar la configuración institucional de una comunidad por medio de la investigación de la cultura, políticas, historia y acontecimientos, para explicar cómo su papel en la comunidad puede contribuir al mejoramiento de la institución o comunidad.

Aprendizajes de trayectoria

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría

Estar Juntos

Subcategoría

Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.

Utilizaciones de lo colectivo: trata de las maneras en que se impone o instaura la forma a lo colectivo (violencia, poder, potencia).

Dimensiones:

1. Subjetividad, intersubjetividad y transubjetividad.
2. Institucionalidad y reconocimiento
3. Diálogo y negociación

Metas de Aprendizaje:

--Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

--Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.

APERTURA

ACTIVIDAD 1. Los estudiantes se dividen en pequeños grupos.

Cada grupo recibe tarjetas definiciones y ejemplos de los conceptos. (ANEXO 1) Deben discutir y relacionar los ejemplos con las definiciones correctas y buscan ejemplos concretos de estos conceptos en su vida cotidiana.

Posteriormente las conclusiones de los grupos se discuten en plenaria y comparten sus ejemplos.

DESARROLLO

ACTIVIDAD 1. Los estudiantes se dividen en grupos y realizan una investigación sobre las políticas y prácticas de las instituciones en su comunidad. Recopilan datos y experiencias sobre temas relevantes como la equidad y la inclusión.

ACTIVIDAD 2. A continuación, te presentamos algunos ejemplos de políticas realizadas por diferentes instituciones y cómo estas impactan en la sociedad. Posteriormente, reúnanse en equipo y seleccionen y analicen una política educativa. Identifiquen los puntos clave y los elementos que promueven o dificultan la equidad. Expondrán su análisis en plenaria.

Políticas de Salud

Institución: Secretaría de Salud

La Secretaría de Salud implementa políticas centradas en la equidad y la inclusión, asegurando el acceso universal a servicios de salud y proporcionando programas específicos para comunidades marginadas.

Acciones realizadas:

Programas de salud materna e infantil: Estos programas han mejorado la salud de madres e hijos en comunidades vulnerables, reduciendo la mortalidad materna e infantil.

Atención a personas con discapacidad y enfermedades crónicas: Proporcionan soporte continuo y especializado, mejorando la calidad de vida de estos grupos.

Campañas de vacunación: Garantizan inmunización equitativa, reduciendo la propagación de enfermedades prevenibles.

Políticas Educativas

Institución: Secretaría de Educación Pública (SEP)

Política: Programa de Inclusión y Equidad Educativa Descripción: La SEP implementa políticas que garantizan el acceso a la educación para todos los niños, incluidos aquellos con discapacidades y de comunidades indígenas.

Acciones realizadas:

Infraestructura escolar accesible: Facilita la inclusión de estudiantes con discapacidades, permitiéndoles acceder a la educación en igualdad de condiciones.

Capacitación para docentes en educación inclusiva: Mejora la calidad de la enseñanza y garantiza que los docentes estén preparados para atender a todos los estudiantes.

Becas para estudiantes de bajos recursos: Permiten que los estudiantes de familias de bajos ingresos continúen su educación, reduciendo la deserción escolar.

Políticas Gubernamentales

Institución: Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED)

Política: Programa Nacional para la Igualdad y No Discriminación (PRONAIND)

Descripción: Este programa busca promover la igualdad y combatir la discriminación en todos los ámbitos de la vida pública y privada.

Acciones realizadas:

Campañas de sensibilización: Aumentan la conciencia pública sobre la igualdad y los derechos humanos, promoviendo una cultura de respeto.

Leyes y regulaciones contra la discriminación: Establecen un marco legal que protege a los individuos contra la discriminación, asegurando el cumplimiento de los derechos humanos.

Programas de apoyo a grupos vulnerables: Proporcionan recursos y apoyo a minorías étnicas, personas con discapacidad y otras poblaciones vulnerables, mejorando su inclusión social y económica.

Políticas Económicas

Institución: Secretaría de Economía

Política: Programa de Microfinanzas para la Inclusión Descripción: Este programa tiene como objetivo proporcionar acceso a servicios financieros a poblaciones vulnerables y de bajos ingresos, fomentando la inclusión económica y el empoderamiento financiero.

Acciones realizadas:

Créditos y microcréditos a pequeños emprendedores: Facilitan el desarrollo de pequeños negocios, promoviendo la independencia económica y la creación de empleo.

Capacitación en gestión financiera y empresarial: Ayuda a mejorar las habilidades empresariales y financieras de los participantes, aumentando sus oportunidades de éxito.

Apoyo técnico para el desarrollo de microempresas: Asegura la viabilidad y el crecimiento de microempresas, contribuyendo al desarrollo económico local.

CIERRE

ACTIVIDAD 3. Una vez que los grupos presentan sus hallazgos y discuten los temas más importantes, es momento de realizar un debate crítico.

Instrucciones:

1. Una vez discutidos los hallazgos de cada equipo, reflexionen sobre los puntos más relevantes presentados.
2. Reúnanse en un debate guiado por el profesor.
3. Discutan sobre cómo mejorar las instituciones educativas, considerando los aspectos de equidad e inclusión.
4. Asegúrense de que todos los miembros participen, aportando ideas y argumentos basados en los análisis previos.

5. Redacten conclusiones y propuestas concretas para mejorar las políticas educativas en su comunidad.

ACTIVIDAD 4: Una vez concluido el debate, reúnete con tu equipo y desarrollen una propuesta detallada para mejorar las políticas y prácticas de las instituciones en tu comunidad. Estas propuestas deberán basarse en el análisis realizado y en las conclusiones del debate.

Instrucciones:

1. Analicen los puntos más importantes discutidos durante el debate.
2. Identifiquen las áreas clave que requieren mejora.
3. Incluyan objetivos claros y acciones específicas para mejorar las políticas y prácticas.
4. Asegúrense de que las propuestas sean realistas y aplicables a su comunidad.
5. Basen sus propuestas en el análisis realizado anteriormente.
6. Utilicen evidencias y ejemplos discutidos en el debate para apoyar sus propuestas.
7. Preparen una presentación clara y organizada de su propuesta.
8. Expongan su propuesta al resto de la clase, destacando cómo su implementación mejorará la equidad y la inclusión en las instituciones de su comunidad.

Actividad complementaria:

Realiza individualmente el cuestionario que se te proporciona

Formulario de Evaluación y Reflexión sobre la Configuración Institucional

Información General

1. Nombre:
2. Edad:
3. Género:
4. Comunidad/Barrio:
5. Ocupación:

Parte 1: Identificación de Instituciones

1. Menciona las instituciones más importantes de tu comunidad.
 - (Por ejemplo: escuelas, centros de salud, organizaciones comunitarias, asociaciones vecinales, etc.)

Parte 2: Rol de las Instituciones

2. ¿Qué roles juegan estas instituciones en tu comunidad?
 - *Proporcionar educación*

- *Ofrecer servicios de salud*
 - *Promover actividades culturales*
 - *Fomentar la cohesión social*
 - *Otros (especificar):*
3. ¿Cómo influyen estas instituciones en las prácticas colectivas de la comunidad?
- *Positivamente*
 - *Negativamente*
 - *No tengo una opinión clara*
4. Describe un ejemplo concreto de cómo una institución ha influido en la vida de la comunidad.

Parte 3: Evaluación de las Instituciones

5. Evalúa las siguientes instituciones en una escala del 1 al 5 (donde 1 es "Muy deficiente" y 5 es "Excelente") en términos de su impacto en la comunidad:
- Escuela primaria local
 - Centro de salud comunitario
 - Asociación de vecinos
 - Biblioteca pública
 - Otro (especificar):
6. Fortalezas y Debilidades:
- Fortalezas: ¿Qué hacen bien estas instituciones?
 - Debilidades: ¿Qué podrían mejorar estas instituciones?

Parte 4: Reflexión y Propuestas

7. ¿Qué roles consideras que podrías cumplir tú mismo/a en la construcción de la experiencia colectiva de tu comunidad?
- *Participar en actividades comunitarias*
 - *Colaborar con instituciones locales*
 - *Promover iniciativas de mejora*
 - *Otros (especificar):*
8. Propuestas de Mejora:
- ¿Qué acciones concretas propones para mejorar el funcionamiento de las instituciones en tu comunidad?
 - ¿Cómo podrían las instituciones fomentar una mayor participación y cohesión social?
9. Compromiso Personal:
 ¿Estarías dispuesto/a a comprometerte con alguna acción específica para mejorar tu comunidad?
Sí
No
Tal vez
 Si es así, ¿qué acción específica te comprometes a realizar?

ANEXO 1:

Algunas de los conceptos que podemos utilizar para la realización de esta actividad son los siguientes:

Tarjeta 1: Definición de Institución

- **Frente:** Definición de Institución
- **Dorso:** Una institución es una estructura social o mecanismo de orden y cooperación que rige el comportamiento de un conjunto de individuos dentro de una comunidad. Ejemplos incluyen escuelas, universidades, hospitales y gobiernos locales.

Tarjeta 2: Ejemplo de Institución

- **Frente:** Ejemplo
- **Dorso:** La Universidad Nacional Autónoma de México es una institución educativa que ofrece programas de pregrado y posgrado, promoviendo la educación superior y el desarrollo profesional.

Tarjeta 3: Definición de Institucionalidad

- **Frente:** Definición de Institucionalidad
- **Dorso:** La institucionalidad se refiere al conjunto de normas, estructuras y prácticas que definen y regulan el funcionamiento de las instituciones. Es la capacidad de una institución para establecer reglas y procedimientos que se cumplen y se respetan dentro de una sociedad.

Tarjeta 4: Ejemplo de Institucionalidad

- **Frente:** Ejemplo
- **Dorso:** La Secretaría de Educación Pública implementa políticas de admisión y programas de apoyo para asegurar que todos los estudiantes tengan acceso a una educación equitativa y de calidad.

Tarjeta 5: Definición de Rol en el Colectivo Social

- **Frente:** Definición de Rol en el Colectivo Social
- **Dorso:** El rol en el colectivo social se refiere a la función o papel que un individuo o una institución desempeña dentro de una comunidad, definido por las expectativas sociales y las responsabilidades asignadas.

Tarjeta 6: Ejemplo de Rol en el Colectivo Social

- **Frente:** Ejemplo
- **Dorso:** Los maestros en la escuela secundaria local desempeñan el rol de educadores y mentores, apoyando el desarrollo académico y personal de los estudiantes, y promoviendo valores de inclusión y respeto.

PROGRESIÓN 6

8 HORAS



Progresión de aprendizaje: Ejerce la crítica sobre la experiencia colectiva de una comunidad usando los discursos clásicos y contemporáneos que tratan sobre efectos de alienación para plantearse preguntas sobre qué es aquello que incapacita a una comunidad en el despliegue de todas sus riquezas e impide una experiencia colectiva gozosa y así cuestionar si esas dificultades y limitaciones se deben al carácter alienado de las relaciones colectivas.

Objetivo de la progresión: Hacer que el estudiante formule razones y explique por qué una comunidad no puede llevarse a cabo plenamente, en todas sus potencialidades y satisfaciendo todas sus necesidades, le da herramientas para repensar y construir su colectividad.

Aprendizajes de trayectoria: Somete a crítica los significados del estar juntos, además de cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemas de su vida

Vivir aquí y ahora

Categoría:

Subcategoría:

- Vida examinada: se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.
- Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.
- Vida buena: remite a la cuestión amplia del sentido en que debe constituir la propia vida.
- Vida alienada: hace referencia a la cuestión de qué tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo

Dimensiones:

- Alienación y enajenación
- Historicidad de los valores e identidad
- Formas y prácticas de resistencia

Metas de aprendizaje:

- Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

- Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.

APERTURA

1.- *Identifica tus saberes previos con el siguiente cuestionario:*

- *¿Vives una buena experiencia de vida en tu comunidad?*

- *¿Las riquezas y los bienes producidos en tu comunidad están bien repartidos entre todas las personas que la conforman?*

- *Si no es así, ¿qué tendría que pasar para que el reparto de la riqueza o de los bienes beneficiaran a todos?*

- *¿Qué formas de gobierno conoces?*

- *¿Quién gobierna en tu comunidad, desde tu experiencia, persigue un bien superior y común o busca sólo un beneficio vulgar e individual?*

- *Hay quien considera que antes de gobernar a otros, uno tendría que poder gobernarse a sí mismo, ¿qué opinas?*

- *¿Qué prácticas podrían caracterizar a un buen gobierno?*

2. *Comparte en plenaria e investiga para la siguiente sesión los siguientes conceptos:*

Gobierno

Alienación

Enajenación

DESARROLLO

1.- Profundiza el tema con la siguiente lectura:

Lectura:

López L., M. (2017). El concepto de alienación política de Hannah Arendt. Scielo.

En primer lugar, el concepto eje del análisis del mundo moderno en la obra de Hannah Arendt es “alienación”. Si bien es un término tradicionalmente asociado a Karl Marx, y circunscrito al auge de la época capitalista en el mundo occidental, en el pensamiento arendtiano adquiere una significación particular que caracteriza toda una época en más de una esfera de la vida humana. Una época en que la humanidad ha sido partícipe de una serie de fenómenos que constituyen una auténtica novedad en las condiciones de la vida occidental. La alienación es un aspecto particular característico de la Modernidad: “World alienation, and not self-alienation as Marx thought, has been the hallmark of the modern age” ([Arendt, 1958: 254](#)).

La alienación del mundo es considerada por Hannah Arendt desde tres perspectivas, las cuales corresponden con al menos dos de los tres fenómenos que ella coloca en los albores de la Época Moderna: el descubrimiento de América, la Reforma y la invención del telescopio de Galileo.

Esos tres fenómenos constituyen los ejes de formación, avance y consolidación de la modernidad, aunque se vieron superados por los efectos del tercero de ellos, el telescopio, que influyó y determinó el desarrollo posterior de la ciencia de la física y la astrofísica, las cuales fueron el sustento epistemológico de la ciencia moderna.

Estos tres fenómenos afectaron también tres formas distintas de la vida humana. En términos generales, la formulación arendtiana nos remite a los efectos que tuvieron cada uno de ellos:

1. La alienación de la tierra coincidió con el desarrollo de la ciencia moderna (Galileo).
2. La alienación del mundo avanzó con el desarrollo de la sociedad moderna (la Reforma).
3. La alienación del hombre fundamentó el subjetivismo de la filosofía moderna (Descartes) ([Arendt, 1958: 248-273](#)).

Hannah Arendt expone el desarrollo de cada uno de estos fenómenos y sus efectos, otorgando mayor peso e importancia a la historia que une el pensamiento científico galileano con el filosófico cartesiano.

Ciertamente, en términos de las tradiciones de pensamiento científico y filosófico, los campos en que se genera y realiza la alienación moderna parecen obvios. Es, quizás, una verdad de Perogrullo afirmar que en el dualismo ontológico cartesiano (*res extensa* y *res cogitans*, cuya unidad constituye la existencia) se comenzó a dar una mayor importancia a la cosa pensante, al *ego cogito*, de cuya existencia tiene la certeza el yo mismo. A partir de Descartes, y seguramente del *Discurso del método*, el yo aparece alienado, funcionando independientemente de la corporalidad. Pero lo cierto es que Hannah Arendt no realiza una exposición sistemática de cómo aparece esta temática en el libro más famoso del francés. Tampoco existe ningún análisis o descripción histórica o filosófica de los otros dos fenómenos. Es sumamente complicado seguir el proceso de la Reforma y sus efectos; mientras que en lo que se refiere al descubrimiento de América, la tarea es imposible porque la autora hace desvanecer su significado en el asombro de navegadores y exploradores.

Pese a todo, para Hannah Arendt el mundo moderno se define por una alienación estructural. La alienación de la tierra consistió en que la diferencia básica entre el recién formado mundo moderno,

el de la antigüedad y el de la Edad Media, fue dar por sentado que la misma clase de fuerza manifestada en la caída de los cuerpos terrestres debía encontrarse en los movimientos de los celestes. Esta suposición afectó la renovación renacentista por el conocimiento y la necesidad de experiencias directas a partir de las que fueron posibles gran parte de los avances astrofísicos posteriores. En otros términos, la renovada fuerza renacentista por regresar al mundo quedó eclipsada, primero, por las dramáticas representaciones públicas hechas por Galileo y, segundo, por su estrecha relación con sus antecesores y predecesores: Giordano Bruno y Nicolás de Cusa -el desarrollo de la imaginación especulativa- y Copérnico y Kepler -la emergencia de una mentalidad matemáticamente adiestrada- ([Arendt, 1958: 257-268](#)).

Según las anotaciones de Hannah Arendt, fueron los filósofos quienes dieron a la tierra el lugar de “noble stars’ and finding her a home in an eternal and infinite univers” ([Arendt, 1958: 258](#)),³ Esto, dice Arendt, habría sido suficiente para demostrar la falsedad del sistema de Ptolomeo. Habría sido suficiente el valor especulativo de los filósofos, y la audacia de la imaginación de Copérnico; y la configuración de la tierra habría sido mera especulación de un grupo selecto de hombres. Pero, agrega Arendt, “neither the speculations of philosophers nor the imaginings of astronomers have ever constituted an event” ([Arendt, 1958: 259](#)),⁴ Lo ha sido la manera en que Galileo utilizó el telescopio, como nadie lo había hecho antes que él, de tal suerte que el universo, en palabras del propio Galileo, entregara sus secretos a la cognición humana: “with the certainty of sense-perception” ([Arendt, 1958: 260](#)),⁵ En otros términos, Galileo puso al alcance de la criatura atada a la tierra y condicionada por los sentidos lo que siempre había parecido fuera de sus posibilidades: “By ‘confirming’ his predecessors, Galileo established a demonstrable fact where before him there were inspired speculations” ([Arendt, 1958: 260](#)),⁶

2.- Responde el plan de discusión relacionado con la lectura:

¿La enajenación es individual o colectiva?

¿Cómo puede un individuo o pueblo evitar la enajenación?

¿Qué tipos de enajenación identificas en ti, tu familia, tu comunidad y tu escuela?

3. Reunidos en binas, analizan y exponen su punto de vista sobre lo siguiente:

Analiza el contexto político y social que te rodea en tu comunidad y describe qué amenazas identificas que atenten contra el ejercicio de la libertad.

Expone argumentativamente las razones de tu dicho.

CIERRE

4. El grupo dividido en tres equipos y cada equipo deberá leer una texto diferente.

Equipo 1. Avalos T. G. (2012). [Actualidad de Marx. Cosificación, fetichismo y enajenación.](#) No. 64, pp 12-20. Revista Reencuentro. UAM Xochimilco. México D.F.

Equipo 2. Vizarratea R. E. (2016). [El Saber Político: Platón y Aristóteles.](#) Colección Temas Clásicos de la Armada de México. Cultura Política. Pág. 232-253

Equipo 3. Lao-Montes, A. (2022) [Construyendo políticas culturales descolonizadoras. La interculturalidad como recurso de ciudadanía y democracia sustantiva.](#) Revista Prospectiva Núm. 34 pp. 25-59. Universidad del Valle.

5.- Como trabajo independiente el estudiante leerá el material mencionado en el apartado anterior y mediante una aplicación de presentación (Prezi, Visme, Emaze, Google Slides, Haiku Deck, ZohoShow, PwToon, Canva, Genially, VideoScribe, u otros) realizará la presentación en la clase siguiente como cierre de actividad, para posteriormente exponer en plenaria.

Progresión 7

7 HORAS



Pone en cuestión las maneras en que se reproduce una comunidad para vincularlas a su capacidad de decisión y construcción de lo colectivo.

Objetivo

Valorar las formas en que una comunidad se reproduce para vincularlas a su capacidad de decisión y construcción de lo colectivo, a través del análisis de conceptos como instituciones y leyes (necesidad y función), oligarquía, democracia, monarquía, fuerza de trabajo, relaciones y medios de producción.

Aprendizajes de trayectoria

Somete a crítica los significados del estar juntos, cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemáticas de su vida.

Categoría

Vivir aquí y ahora

Subcategoría

Vida examinada

Vida libre de violencia

Estructuras de lo colectivo

Reproducciones de lo colectivo

Dimensiones

1. Instituciones y leyes (necesidad y función)
2. Oligarquía, democracia, monarquía
3. Fuerza de trabajo y relaciones y medios de producción

Metas de aprendizaje

Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, ente otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.

-Habilidades, prácticas o aplicaciones filosóficas: análisis de discursos, juicio, controversia, debate.

-Recursos filosóficos: problematización, interpretación, conversación dialógica

APERTURA

Problematización: *¿Por qué razón surgen el Estado, la ley y las instituciones? Hobbes afirma la existencia de un primigenio estado de naturaleza, brutal y bárbaro, y sostiene que fue el deseo de acabar con la violencia y la muerte de ese estado, lo que llevo a los seres humanos a establecer un contrato social. Rousseau establece que el ser humano es bueno y que la sociedad y las instituciones corrompen al individuo, así que la necesidad de regresar al estado armónico y pacífico es lo que ha llevado a los individuos a establecer un contrato social. ¿El ser humano es malo o bueno por naturaleza? ¿El Estado y las instituciones fueron creados para contrarrestar esa intrínseca maldad humana? Tú, ¿qué piensas? Usando tus conocimientos, participa en un breve debate con el resto del grupo.*

Activación de conocimientos: Usando fuentes confiables de información, investiga y profundiza en las posturas de Thomas Hobbes y Jean Jacques Rousseau, con los resultados de tu indagación completa en tu cuaderno el siguiente cuadro comparativo:

Cuadro comparativo		
Aspectos	Thomas Hobbes	Jean-Jacques Rousseau
Estado de naturaleza		
Concepción de la naturaleza humana		
Contrato social		
Forma de gobierno que proponen		
Concepción de la libertad		
Ley y justicia		
Finalidad y función del Estado		
Causas de la desigualdad		

Como pudiste darte cuenta, el debate entre Hobbes y Rousseau refleja dos visiones radicalmente diferentes sobre la naturaleza humana y sobre la justificación del Estado y las instituciones. Por un lado, Hobbes ve al Estado como un mecanismo necesario para evitar el caos y la violencia inherente al estado de naturaleza, proponiendo un gobierno fuerte, centralizado y absoluto, por eso la forma de gobierno que defendió fue la monarquía. Por otro lado, Rousseau cree en la bondad innata de los seres humanos y en la posibilidad de una comunidad política basada en la participación y la igualdad, rechazando la idea de un gobierno absoluto, decantándose más por una sociedad democrática. A lo largo de esta progresión revisarás elementos importantes sobre estos temas que desde hace mucho tiempo las humanidades han abordado.

DESARROLLO

Las instituciones sociales y su función

Las instituciones sociales son estructuras y mecanismos de orden social y cooperación que gobiernan o dirigen el comportamiento de un conjunto de individuos dentro de un grupo o una comunidad. Estas instituciones son fundamentales para el funcionamiento de la sociedad, ya que facilitan la estabilidad, la continuidad y el orden social.

Las instituciones sociales suelen ser duraderas y resistentes al cambio, lo que permite continuidad en el tiempo; las reglas y las normas son fundamentales porque guían el comportamiento de los individuos y establecen lo aceptable en la sociedad. Además, las instituciones permiten definir roles y ciertas tareas para los individuos porque asignan responsabilidades y plantean expectativas. Cada institución tiene objetivos específicos (la educación, el orden, la reproducción, etc.) y presentan una estructura organizada y jerárquica como posiciones claramente definidas. Entre las instituciones sociales más importantes se ubican la familia y la escuela, ambas son instituciones básicas o fundamentales porque, en contextos distintos, proporcionan los primeros espacios de socialización e intercambio, en ellas aprendemos los comportamientos socialmente aceptados y conocemos las normas o reglas sociales que debemos seguir. Además, existen instituciones llamadas "rectoras" entre las que pueden ubicarse a las iglesias y al Estado; las iglesias proporcionan un sistema de creencias y prácticas que rigen la conducta moral y espiritual de los individuos; por otra parte, el gobierno (Estado) se encarga de mantener el orden y la seguridad, establecer las leyes y proporcionar los servicios públicos, entre otras cosas. También hay otras instituciones con objetivos más específicos, por ejemplo, aquellas que regulan la vida económica, como mercados, empresas, bancos y sistemas de comercio; o algunas que se encargan de promover, mantener y restaurar la salud, como hospitales, clínicas y sistemas de seguridad social. En resumen, existen múltiples instituciones según los fines que persigan: clubes, asociaciones, colectivos, etcétera. Las instituciones sociales cumplen funciones determinadas dentro de la comunidad: permiten la socialización, el orden, la satisfacción de las necesidades, facilitan la cooperación y la coordinación de los individuos y actúan como agentes de cambio social. Son esenciales para el desarrollo y el mantenimiento de la cohesión y el funcionamiento de cualquier sociedad.

En 1954, William Golding escribió una novela titulada "El señor de las moscas", esta obra ha sido valorada y estudiada ampliamente por su profunda exploración de la naturaleza humana, la civilización y la barbarie. En primer lugar, la novela presenta una visión oscura de la naturaleza humana, sugiriendo que, cuando se elimina la estructura de la civilización, emerge una tendencia hacia la violencia y la anarquía. También, el autor cuestiona la idea de que la civilización y la sociedad son inherentemente buenas, mostrando que la estructura social puede desmoronarse fácilmente y dar paso al caos y la barbarie. La novela de Golding puede leerse como una alegoría política, donde los personajes y sus acciones representan diferentes aspectos de la sociedad y el poder. Leer la novela del Golding seguramente que será una estupenda idea, sobre todo si quieres adentrarte en este tipo de debates, como el revisado con Hobbes y Rousseau. Además, la novela se ha llevado dos veces a la pantalla grande.



Actividad 1. Ponte de acuerdo con tu docente y en grupo vean la película “El señor de las moscas”. Existen dos versiones, una de 1963 y otra de 1990, cualquiera de las dos es fabulosa. Utilicen las preguntas guía -que se colocan a continuación- para realizar un análisis del filme, organicen un debate grupal y participen:

<p>¿Cómo se establecen las reglas y estructuras de poder en la isla? ¿Qué desafíos surgen al intentar mantener el orden en un contexto sin adultos?</p>	
<p>¿Cómo se establecen las reglas y estructuras de poder en la isla? ¿Qué desafíos surgen al intentar mantener el orden en un contexto sin adultos?</p>	
<p>¿Cómo se manifiesta la lucha entre el individualismo y el colectivismo entre los niños? ¿Qué consecuencias tiene para la supervivencia y el bienestar del grupo?</p>	
<p>¿De qué manera la división en tribus refleja las dinámicas sociales y las estructuras de poder en el mundo real?</p>	
<p>¿Cómo se aborda el tema de la violencia en la desintegración del orden social?</p>	
<p>¿Qué simbolismo tienen los elementos como la caracola, el fuego y la pintura facial?</p>	
<p>¿De qué manera la película puede interpretarse como una alegoría sobre la naturaleza humana, la civilización y la barbarie?</p>	

En la UAC de Ciencias Sociales 1 y 2, revisaste qué son y cuáles son los tipos principales de normas. Recordarás que una norma es una regla implícita o explícita que determina el comportamiento aceptable dentro de un grupo o una sociedad. Las normas tienen características específicas, pueden ser formales, como las leyes y reglamentos, o informales, como las costumbres y tradiciones de la familia y la comunidad. Las normas son importantes porque mantienen el orden social, permiten una sociedad organizada y refuerzan los valores y creencias compartidas por los individuos.

Ahora bien, **¿qué tienen que ver las normas con las instituciones?** Básicamente, debes saber que la base o el fundamento de las instituciones radica en las normas o reglas. Las instituciones juegan un papel crucial en la implementación y el mantenimiento de normas, por ejemplo, las escuelas enseñan normas de comportamiento a los estudiantes, las familias inculcan valores y las religiones promueven normas morales. Además, las instituciones asignan roles específicos a los individuos, y cada rol viene con un conjunto de normas asociadas que guían el comportamiento esperado. Piensa, por ejemplo, en el rol de un "maestro" en una institución educativa, él debe desempeñar sus actividades siguiendo las normas establecidas sobre cómo debe interactuar con los estudiantes.

Por otro lado, las normas y las instituciones están en constante interacción y evolución, esto quiere decir que algunos cambios en las normas sociales pueden implicar una modificación o la creación de nuevas instituciones, y esto también funciona al revés. Considera, por ejemplo, que las nuevas reglas sobre los derechos de las mujeres han generado instituciones que promueven y luchan por la igualdad de género. Lo anterior significa que una característica de las instituciones es que deben adaptarse a los cambios en las normas sociales, sobre todo si quieren ser relevantes y efectivas. Un ejemplo claro

de la adaptabilidad de las instituciones lo vivimos durante la pandemia por COVID-19; recuerdas que la escuela, las empresas, la administración pública y un buen número de instituciones tuvieron que adaptarse a la nueva normalidad, comenzaron a ofrecer clases en línea, se crearon aplicaciones que te permitían hacer trámites o gestionar servicios de una manera más fácil y rápida. Es probable que una institución incapaz de adaptarse a los cambios sociales desaparezca o que se torne obsoleta.

Las normas informales influyen en el surgimiento y funcionamiento de las instituciones, ya que se basan en costumbres y tradiciones arraigadas en la cultura. Incluso hay que considerar que, además del control formal a través de leyes y regulaciones, las instituciones también ejercen control social informal mediante la promoción y refuerzo de normas informales, un ejemplo es en las familias, pues usan la socialización para inculcar normas de comportamiento a niños y niñas.

Por último, es necesario advertir que las instituciones legitiman normas sociales al adoptarlas y promoverlas oficialmente. Esto da a las normas una mayor autoridad y aceptación dentro de la sociedad. A medida que las normas se institucionalizan, se vuelven más estables y difíciles de cambiar. Esto proporciona una estructura y continuidad a la sociedad.

En resumen, el surgimiento y desarrollo de las instituciones sociales están ligados a las normas sociales, ya que estas normas dan la base sobre la cual se construyen y operan las instituciones. Las normas guían el comportamiento dentro de las instituciones y, a su vez, las instituciones refuerzan y perpetúan estas normas, manteniendo así el orden y la cohesión social.

Las instituciones sociales y la democracia

Durante las progresiones de la UAC de Ciencias Sociales 1 y 2 también revisaste la democracia como una forma de gobierno. Ahora, desde Humanidades II es preciso que comprendas que la democracia se basa en un marco institucional que incluye diversas entidades y mecanismos que facilitan la participación ciudadana, la toma de decisiones y el mantenimiento del orden y la justicia.

Dentro del gobierno, por ejemplo, se incluye el poder legislativo, ejecutivo y judicial, cada uno con roles y funciones específicas para garantizar la separación de poderes y el equilibrio entre ellos. Además, existe también un sistema electoral constituido por instituciones

encargadas de organizar y supervisar las elecciones para asegurar que sean libres, justas y transparentes. Los partidos políticos, por su parte, son herramientas para facilitar la representación de diversas opiniones y grupos de interés, permitiendo que los ciudadanos se agrupen y presenten candidatos y propuestas

. En una sociedad democrática, los medios de comunicación proveen información y fomentan el debate público, esenciales para una ciudadanía informada y activa. Por otro lado, las sociedades democráticas también incluyen organizaciones de la sociedad civil como los sindicatos, las ONG y los grupos comunitarios que defienden diversos intereses y derechos, participando en el proceso democrático.

Todas estas instituciones sociales son vitales en una sociedad democrática porque promueven valores como la igualdad, la libertad, la justicia y la participación. En conjunto constituyen mecanismos de participación que hacen que en la sociedad exista un orden.



Ahora bien, la democracia no está exenta de críticas, la democracia no es perfecta, más bien, es un sistema dinámico que requiere la adaptación y evolución continua de sus instituciones sociales para responder a los cambios y desafíos.

Las Reformas Institucionales son un mecanismo para mejorar la representación y la eficacia, las instituciones democráticas a menudo necesitan reformas que reflejen las demandas sociales y políticas emergentes. La innovación democrática, por ejemplo, implica la incorporación de nuevas tecnologías y prácticas para facilitar la participación ciudadana y la transparencia gubernamental. Inclusive, es conveniente considerar que las instituciones sociales tienen un impacto significativo en la calidad y el funcionamiento de la democracia. Lo anterior significa que instituciones sociales sólidas, como una prensa libre y un sistema judicial independiente, fortalecen la democracia al promover la rendición de cuentas y la transparencia. Cuando las instituciones sociales son débiles o corruptas, la democracia puede estar en peligro, ya que se socavan los principios de igualdad, justicia y participación.

En síntesis, la democracia y las instituciones sociales están profundamente interrelacionadas. Las instituciones sociales proporcionan la estructura y el apoyo necesarios para que la democracia funcione, mientras que la democracia, a su vez, se basa en normas y valores sociales que son promovidos y protegidos por estas instituciones. Esta relación bidireccional es fundamental para el desarrollo y la sostenibilidad de una sociedad democrática.

Durante la modernidad, han existido varias formas de gobierno además de la democracia. Estas formas de gobierno varían en cuanto a su estructura, ideología y métodos de control. Aquí se te propone una actividad para que revises otras formas de gobierno no democráticas.

CIERRE

Actividad 2. Reunidos en equipos de tres integrantes investigarán al menos tres sistemas de gobierno no democráticos, ya sea en el mundo actual o en la historia (p. ej. autoritarismo, totalitarismo, monarquías absolutas). De cada sistema de gobierno investigado deberán responder las siguientes preguntas:



¿Cuáles son las características principales de este sistema de gobierno?



¿Cómo se toman las decisiones políticas en este sistema?



¿Qué derechos y libertades tienen o no tienen los ciudadanos en este sistema?



¿Cuáles son algunos ejemplos históricos o actuales de países que han adoptado este sistema de gobierno?

Con base a la información obtenida desarrollen un ensayo (respetando la estructura básica de un texto), el cual entregarán al profesor.

Retroalimentación:

A continuación, se te presenta una infografía en donde se te presentan los temas vistos

en esta progresión:

REVOLUCIÓN

KARL MARX Y FRIEDRICH ENGELS

Abordaron el tema desde la lucha de clases. Según la revolución es el resultado entre la burguesía y el proletariado.

HANNAH ARENDT

Ha analizado la revolución desde una perspectiva política. Considera la revolución como una fuerza de cambio que puede conducir a la libertad y a la participación ciudadana.

JUDITH BUTLER

Aporta una perspectiva centrada en la agencia y la resistencia. Plantea que la revolución tiene lugar en los espacios subalternos y marginados de la sociedad, donde desafían las normas y se reclaman la igualdad y la justicia.

PAULO FREIRE

Aborda el tema de la revolución desde la perspectiva de la educación y la concientización.

RIGOBERTA MENCÚ

Aborda el tema como una lucha por la justicia social, los derechos humanos y la igualdad para los pueblos originarios.

EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL (EZLN) EN MÉXICO

Su finalidad es defender los derechos de las personas indígenas y luchar contra el neoliberalismo en nuestro país. La revolución zapatista se basa en la lucha por la dignidad y la justicia social.

Referencias: Medina Barón Alfredo. 2024. Humanidades II. 1a. Edición. Editorial Stanford Publishing.

formas de Gobierno



SISTEMAS PARLAMENTARIOS si el jefe de gobierno es elegido o nombrado por la legislatura y rinde.

- Monarquía Constitucional
- República Parlamentaria

SISTEMAS HÍBRIDOS

- República independiente de la Asamblea
- República semipresidencial

SISTEMA PRESIDENCIAL 

- Sistemas presidenciales

SISTEMAS ANTIDEMOCRÁTICOS

- República Teocrática
- Monarquía semiconstitucional
- Monarquía absoluta
- Estado de partido único
- Junta militar
- Gobierno Provisional

División de Gobierno

OLIGARQUÍA Forma de gobierno en la cual el poder político es ejercido por un grupo minoritario.

DEMOCRACIA Es un sistema de gobierno en el que el poder estatal reside en el pueblo o en la población en general. Los gobernantes son elegidos mediante elecciones competitivas.

MONARQUÍA Es en la que la monarca ejerce su autoridad de acuerdo con una constitución y no está solo en la toma de decisiones.

Referencias: Recupero de la página <https://en.m.wikipedia.org/wiki/Government>

INSTRUMENTOS DE EVALUACION

Lista de cotejo para auto evaluar la participación en el debate y las plenarios			
<i>Indicadores</i>	Puntos	SÍ	NO
Participé por lo menos dos veces en la plenaria o el debate.	10		
Mi participación evidenció mis conocimientos sobre el tema.	10		
Mi participación fue coherente.	10		
Mostré respecto por las opiniones y puntos de vista de los demás.	10		
Utilice datos y ejemplos para sustentar mis opiniones y argumentos.	10		
Respete los turnos asignados para expresar mis ideas opiniones y argumentos.	10		
Total:			

Lista de cotejo para evaluar entregables (cuestionario, cuadro comparativo y folleto)			
<i>Indicadores</i>	Puntos	SÍ	NO
Responde o completa argumentada y reflexivamente el cuestionario para realizar el análisis de la película.	10		
Completa correctamente el cuadro comparativo en el que coloca la información investigada sobre las distintas teorías que explican el origen de las instituciones sociales.	10		
Presenta un tríptico sobre la teoría asignada en el que destaca: qué propone la teoría respecto al origen de las instituciones y cuáles son los autores que proponen dicha teoría.	15		
Realiza puntualmente su investigación sobre las formas de gobierno no democráticas, respondiendo a las cuatro preguntas planteadas.	15		
Total:			

Evaluación de ACTITUDES

Preguntas para autoevaluar mis actitudes ante el aprendizaje

Responde reflexivamente las siguientes preguntas y entrégalas a tu docente

1. ¿De qué manera aplicaré lo aprendido en esta progresión?
2. Mi desempeño durante esta progresión destaca porque...
3. Lo que debo mejorar es:
4. ¿Comprendí mejor la forma en que está organizada la sociedad? ¿En qué aspectos?
5. ¿A qué me comprometen los aprendizajes alcanzados en esta progresión?

PROGRESIÓN 8

6 HORAS



Explica hasta dónde se extiende –mundo tecnológico, natural, artístico, animal...– y quiénes conforman –humanos, animales, instituciones, cosas– la experiencia colectiva de su comunidad para que reconozcan los elementos que conforman su experiencia colectiva y sus sentidos dentro de ella, con el fin de enriquecerla.

Objetivo

Describir hasta dónde se extiende y quiénes conforman la experiencia colectiva de la comunidad, incluyendo aspectos tecnológicos, naturales, artísticos, animales, etc., para identificar los elementos que la conforman y sus significados, buscando enriquecerla mediante la comprensión de su alcance y diversidad: ecología y sustentabilidad, bioética, comunidad y democracia participativa, feminismo.

Aprendizajes de trayectoria

Somete a crítica los significados del estar juntos, cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemáticas de su vida

Categoría

Vivir aquí y ahora

Subcategoría

- ✓ Ecosistema: se refiere a la vida común con seres vivos y no vivos a la que pertenece toda colectividad humana.
- ✓ Calidad de vida: se refiere a la cuestión del bienestar o felicidad colectiva o individual de los vivientes.
- ✓ Protección de la vida: remite al problema de la defensa de las condiciones en las que los vivientes pueden reproducirse y desarrollarse.
- ✓ Sustentabilidad de la vida: hace referencia a las problemáticas relacionadas con la posibilidad de reproducir y mantener las condiciones de la vida.

Dimensiones

1. Ecología y sustentabilidad
2. Bioética
3. Comunidad y democracia participativa
4. Feminismos

Metas de aprendizaje

Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

APERTURA

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

Realizar una lluvia de ideas colaborativa sobre cuatro preguntas clave relacionadas con la naturaleza.

1. ¿Qué significa la naturaleza para ti?
2. ¿Cuán importantes es la preservación del medio ambiente en nuestra perspectiva?
3. ¿Cuál es nuestra responsabilidad tanto individual como colectiva hacia la naturaleza?
4. ¿Qué impacto creemos que tienen nuestras acciones en el medio ambiente?

En equipos los alumnos discutirán las preguntas para llegar a un consenso. La tarea del alumno es generar ideas y conceptos clave que respondan a cada pregunta. Cada equipo compartirá sus conclusiones con el resto de la clase. Aprovechen esta oportunidad para fomentar la participación y el respeto hacia las diferentes perspectivas.

DESARROLLO

ACTIVIDAD 1.

Consulta el video ¿Antropoceno o antropocéntrico? Que e
stá en el siguiente link:
<https://youtu.be/phgPiggVQ7Q?si=NvddJzC71JIMeBqX>
Y realiza la siguiente actividad:



1.- Toma Nota de los puntos clave, argumentos e ideas que te parezcan interesantes. Después de ver el video, tómate unos minutos para reflexionar sobre su contenido. Identifica al menos tres puntos específicos que te generen dudas. Pueden ser aspectos con los que estén en desacuerdo, argumentos que no entiendas completamente o ideas que te resulten controvertidas. Formula preguntas críticas, deberás de justificar por qué consideras que las preguntas que formulaste son relevantes.

2.- Formen equipos de cuatro integrantes. Compartan sus preguntas críticas y las justificaciones que las respaldan. Fomenten el intercambio de ideas entre los miembros de equipo. Luego de la discusión en grupo, reflexionen sobre las preguntas planteadas y, si lo desean, revisen y ajusten sus propias preguntas críticas.

3.- Cada grupo seleccionará algunas de las preguntas críticas más relevantes y significativas para presentarles al resto de la clase. Cada integrante, a través de su mesa redonda tendrá la oportunidad de compartir sus preguntas y justificaciones con sus compañeros.

4.- Su docente realizará una síntesis de las preguntas críticas presentadas por los estudiantes y fomentará una última discusión en la que se aborden aspectos que hayan surgido durante las presentaciones.

ACTIVIDAD 2.

Consulta el video “Racionalidad ambiental” que está en el siguiente link:
<https://youtu.be/g1UZi62Cog4?si=a6K09eIZVWDVIFc3>, y realiza la siguiente actividad:



1. Toma nota de los puntos clave, argumentos e ideas que te parezcan
- 2.
3. interesantes. Después de ver el video, tómate unos minutos para reflexionar sobre su contenido.
4. Revisa la siguiente lectura y realiza una infografía en donde retomes todos los aspectos analizados.

Ecología y Capital: Racionalidad Ambiental, Democracia Participativa y Desarrollo Sustentable

Es un libro escrito por Enrique Leff, un destacado sociólogo y economista mexicano conocido por sus contribuciones al campo de la ecología política y el desarrollo sostenible. Publicado en 2004, este libro explora la intersección entre el capitalismo, el medio ambiente y las formas de racionalidad necesarias para una gestión sostenible de los recursos naturales. Aquí se resumen algunos de sus puntos clave:

Resumen

1. Racionalidad Ambiental
 - ✓ Racionalidad Económica vs. Racionalidad Ambiental: Leff contrasta la racionalidad económica tradicional, centrada en la maximización del beneficio y el uso eficiente de los recursos, con una racionalidad ambiental que busca armonizar las actividades humanas con los límites y capacidades del medio ambiente.
 - ✓ Crítica del Capitalismo: Argumenta que el capitalismo, con su enfoque en el crecimiento económico continuo, es inherentemente insostenible porque tiende a ignorar los límites ecológicos y la capacidad regenerativa de la naturaleza.
2. Democracia Participativa
 - ✓ Participación Ciudadana: Leff aboga por la participación activa de las comunidades en la toma de decisiones ambientales, subrayando que la gestión de los recursos naturales debe ser inclusiva y considerar los conocimientos y experiencias locales.

- ✓ Justicia Ambiental: Resalta la importancia de la justicia ambiental, donde las comunidades afectadas por problemas ecológicos tengan voz en las políticas y acciones que les conciernen.
3. Desarrollo Sustentable
- ✓ Redefinición del Desarrollo: Propone una redefinición del concepto de desarrollo que no se base exclusivamente en el crecimiento económico, sino que también incorpore criterios ecológicos y sociales.
 - ✓ Sustentabilidad: La sustentabilidad, en su visión, implica una gestión de los recursos que permita satisfacer las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas.

Temas Clave

- ✓ Crisis Ambiental Global: Analiza cómo la globalización y la expansión del capitalismo han contribuido a la crisis ambiental global.
- ✓ Conocimiento Ambiental: Resalta la necesidad de integrar diferentes formas de conocimiento, incluyendo los saberes tradicionales y científicos, en la gestión ambiental.
- ✓ Economía Ecológica: Introduce conceptos de la economía ecológica como alternativas a la economía convencional, enfatizando la necesidad de valorar los servicios ecosistémicos y los límites biofísicos.

Importancia del Libro

- ✓ Contribuciones Académicas: Ofrece una crítica profunda de las estructuras económicas y sociales que perpetúan la degradación ambiental, y propone una transición hacia modelos más sostenibles e inclusivos.
- ✓ Guía para Políticas: Proporciona una base teórica para desarrollar políticas ambientales que integren la participación ciudadana y respeten los límites ecológicos.

Relevancia en la Actualidad

La obra de Enrique Leff sigue siendo relevante en debates contemporáneos sobre el cambio climático, la justicia ambiental y la necesidad de transformar los modelos de desarrollo para alcanzar la sustentabilidad.

Este enfoque crítico y propositivo es fundamental para enfrentar los desafíos ambientales y promover un desarrollo más equitativo y en armonía con el entorno natural.

CIERRE

Intercambien sus infografías con sus compañeros. Posteriormente comenten en plenaria sobre la importancia de la ecología y desarrollo sustentable expuestos en el trabajo.

FICHA TÉCNICA Mesa Redonda

Destinatarios:

Humanidades II, Tercer semestre

Descripción:

Es una reunión grupal que conduce a un intercambio de puntos de vista. Participan expertos y un moderador, quien realiza las preguntas. El moderador evita dar puntos de vista, define el tema y los aspectos esenciales a tratar. Al final, se hace una síntesis y se recapitulan aspectos más relevantes.

Fomenta la discusión asertiva y crea un ambiente de competencia sana en donde se estimula el interés en la temática.

Propósito

La mesa redonda con interrogador tiene las siguientes funciones:

Desarrollo:

Para desarrollar una mesa redonda con interrogador, se sugieren los siguientes pasos:

1. **Planear.** Elegir con cuidado a los expertos que van a participar e identificar quién fungirá como interrogador, ya que será parte activa durante la intervención. Asimismo, se definen los objetivos de la reunión y se determinan las reglas de participación.
2. **Construir un guion de preguntas.** Elaborar un cuestionario referente a la temática. Esta tarea es responsabilidad del interrogador. Se recomienda que sean preguntas claras y directas.
3. **Desarrollar la técnica.** Arrancar con las participaciones. Se inicia con el planteamiento de una pregunta, que puede ser dirigida a un participante en particular o a los expertos, en general. El moderador va conduciendo y coordinando la discusión generada a partir de las respuestas que los expertos dieron a la pregunta inicial. Los expertos no deben extender su participación por un tiempo mayor a diez minutos. Así habrá espacio para que el público pueda realizar comentarios o preguntas.

Guía de observación y registro de discusión en plenaria	
Medio en que se observará la discusión: Fecha: Nombre o tema: Participantes:	
TEMA: MODERADOR:	
Aspectos, desarrollo y organización	Comentarios
¿Cuáles fueron las posturas o propuestas expresadas por los participantes?	
¿Los argumentos fueron válidos para defender cada punto de vista?	
¿Con qué postura o argumento estuvimos de acuerdo?	
¿Cómo validó cada participante sus argumentos? () Datos y hechos demostrables. () Ejemplos () Citas de alguna autoridad en el tema () Causa – consecuencia () Otro	
¿Cómo se organizaron las participaciones en la discusión?	
¿Qué hizo cada participante? El moderador*Los participantes El público** (*,**) Si participaron en el evento.	
Los participantes en la discusión emplearon fórmulas de cortesía verbal (buenos días, por favor, gracias, etc.)	
Utilizaron una velocidad, un tono y un volumen adecuados con la intención de producir efectos en la audiencia.	

Concluir. Cerrar la mesa. El moderador invita al público a extraer conclusiones sobre lo dicho en la reunión.

REALIZAMOS LA DISCUSIÓN

Seguimos el siguiente proceso:

- a. Formamos grupos de 4 integrantes.
- b. Cada grupo decide defender una postura sobre el tema seleccionado.
- c. Hacemos una lluvia de ideas sobre los temas.

Escribimos una lista de puntos a favor y de puntos en contra. Luego, para validar cada postura, cada grupo buscará información en periódicos, revistas y libros, tanto físicos como digitales.

FICHA TÉCNICA INFOGRAFÍA

Descripción:

Es una técnica de elaboración de imágenes con intencionalidad informativa, mediante computadora, basadas en descripciones y datos. Se considera como un recurso de comunicación indispensable en las aulas, en el trabajo y en la web.

Propósito

Presentar información compleja con base en elementos brevemente descritos y gráficamente explícitos, mediante un resumen, una explicación, datos, informes, comparaciones, contrastaciones, puntos de reflexión, entre otros.

Recursos:

Herramientas digitales colaborativas como *Genially*, *Canva*, *Visme*, *Venngage*, *Infogram*, *Snappa*, *Miro*, entre otros. Las herramientas digitales cuentan con versiones gratuitas que pueden utilizarse libremente y algunas ya utilizan inteligencia artificial.

Desarrollo:

1. Se coloca en la parte superior del área de trabajo, el concepto central a analizar.
2. Los conceptos o elementos que lo caracterizan se presentan de una manera creativa, estableciendo una relación gráfica entre sí. Se presentan con una breve descripción y dan un sentido coherente y argumentativo a la conceptualización del término principal mediante datos, imágenes, íconos y colores.

Rubrica para evaluar una infografía

	Excelente	Bien	Regular	Deficiente
Ideas centrales	Destaca la idea central y es respaldada con suficiente información detallada.	Destaca la idea central y es respaldada con algo de información detallada.	Es difícil ver la idea central y es respaldada con poca información.	No se ve la idea central y no se respalda con más información.
Organización de la información	El tema es claro y muy bien enfocado. El contenido esta ordenado muy claramente. Utiliza palabras clave.	El tema es claro y bien enfocado. El contenido esta ordenado claramente. Utiliza palabras clave.	El tema es poco claro y enfocado. El contenido esta ordenado medianamente. Utiliza pocas palabras clave.	El tema no es claro y esta mal enfocado. El contenido desordenado. No utiliza palabras clave.
Uso de imágenes y formato	Todas las imágenes están relacionadas con el tema y se ven con claridad. Aprovecha adecuadamente los espacios.	La mayoría de las imágenes están relacionadas con el tema y se ven con claridad. Aprovecha bien los espacios.	Pocas imágenes están relacionadas con el tema y cuentan con regular resolución. Aprovecha algunos de los espacios.	Ninguna imagen esta relacionada con el tema y se ven mal. No aprovecha los espacios.
Contenido	Ilustra de manera clara y completa el tema. Es actual y coherente con el tema.	Ilustra de manera clara y casi completa el tema. Es actual y en su mayoría coherente con el tema.	Ilustra de manera poco clara el tema. Es poco actual y coherente con el tema.	Ilustra de manera confusa e incompleta el tema. No es actual ni coherente con el tema.
Redacción y ortografía	No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.	Tiene menos de cinco errores ortográficos y muy buena redacción.	Tiene más de cinco errores ortográficos y una redacción suficiente.	Tiene más de diez errores ortográficos y redacción deficiente.



Argumenta la posibilidad y conveniencia de preservar la experiencia colectiva de una comunidad para que pueda valorar la conveniencia de mantener o de transformar el sentido, la forma y la estructura de las relaciones de una comunidad.

Objetivo

Debatir la viabilidad y beneficio de conservar o transformar la experiencia colectiva de una comunidad, para comprender y cuestionar las estructuras que la conforman, utilizando recursos y prácticas filosóficas que permitan identificar las condiciones de reproducción, formas de autoridad, ejercicios de poder y solidaridad, violencias, instituciones y leyes que la conforman.

Aprendizajes de trayectoria

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros), de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría

Experiencias

Subcategoría

Ecosistema: se refiere a la vida común con seres vivos y no vivos a la que pertenece toda colectividad humana.

Calidad de vida: se refiere a la cuestión del bienestar o felicidad colectiva o individual de los vivientes.

Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.

Políticas de lo colectivo: se trata de las formas políticas de lo colectivo (comunidad, organización, solidaridad, coexistencia).

Reproducciones de lo colectivo: se refiere a las cuestiones de mantenimiento de lo colectivo (trabajo, solidaridad).

Dimensiones

1. Parcialidad y sesgos epistémicos
2. Crítica y crisis del universalismo
3. Decolonialidad
4. Postcolonialidad

Metas de aprendizaje

- Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.
- Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.

APERTURA

ACTIVIDAD 1. Dinámica de conocimientos previos.

Instrucciones:

- 1.- Formen equipos de seis personas.
- 2.- Nombren un moderador que sea quién de la palabra a los participantes.
- 3.- En un primer momento darán su opinión (escribe en tu cuaderno) sobre los conceptos de:
 - a) ¿Que comprendo cómo verdad?
 - b) ¿Que es la experiencia?
 - c) ¿Qué son las creencias?
 - d) ¿Qué entiendo por argumento?
 - e) ¿Es necesario el argumento para dar validez a un hecho o creencia?
 - f) ¿Cómo se argumenta?Compártelo con tu equipo
- 4.- En plenaria el equipo darán sus conclusiones de lo aportado por sus integrantes.

RÚBRICA PARA EVALUAR LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS			
Criterios	Si	No	Observaciones
Identifica los conceptos requeridos			
Define el concepto de Argumento			
Relacionó a la Validez con el argumento			
Identifica la importancia de sustentar una creencia /hecho			
Explica a partir de su experiencia			

DESARROLLO

ACTIVIDAD 2. Lectura y análisis de fragmento de lectura.

Lee el siguiente texto:

“En esta humilde cabaña, lejos de las bulliciosas plazas de Atenas, se encuentra el corazón de la filosofía. Aquí, donde la luz del sol se filtra entre las rendijas de las paredes, y el único sonido es el crepitar del fuego en el hogar, nos reunimos para

debatir las grandes preguntas de la existencia.

Sócrates, con su inagotable sed de conocimiento, solía decir: ‘La vida sin examen no merece ser vivida’. Y es que, ¿qué es la filosofía sino un examen constante de nuestras creencias más arraigadas? Un ejercicio incansable de la razón, donde cada afirmación debe ser sometida al escrutinio más riguroso.

El argumento es nuestro principal instrumento en esta búsqueda. Es la herramienta que nos permite construir puentes entre nuestras ideas, establecer conexiones lógicas y descubrir la verdad oculta tras las apariencias. Un argumento sólido no es solo una cadena de palabras, sino una estructura que sostiene el peso de nuestro pensamiento.

Aristóteles, con su mente analítica, nos enseñó a distinguir entre los distintos tipos de argumentos, a identificar las falacias y a construir razonamientos sólidos. Gracias a él, sabemos que un buen argumento debe partir de premisas verdaderas y que la conclusión debe seguirse necesariamente de ellas.

Pero el argumento no es solo una cuestión de lógica. Es también una forma de arte, una danza de ideas que nos lleva a explorar los límites de nuestro conocimiento. Un buen argumento no solo nos convence, sino que nos inspira a pensar de nuevas maneras, a cuestionar nuestras propias certezas y a ampliar nuestros horizontes intelectuales.

En este sentido, la filosofía es una conversación interminable, un diálogo entre pasado y presente, entre diferentes culturas y perspectivas. Y el argumento es el hilo conductor que nos permite tejer esta compleja trama de ideas, buscando siempre una mayor comprensión de nosotros mismos y del mundo que nos rodea.”

1. ¿Cuál es el mensaje del texto?

2. ¿Cuáles son los límites que marca la lectura?

3. ¿Qué temas retoma la lectura?

4. Puedes imaginar a Sócrates y a Platón hablando de la verdad, que imaginas puede ser su concepto si estuvieras en esa charla.

5. ¿Es la experiencia la base del conocimiento y de la verdad? ¿Porqué?

RÚBRICA PARA EVALUAR UN CUESTIONARIO			
Criterios	Si	No	Observaciones
Identifica el mensaje del texto			
Reconoce los límites de la lectura			
Contextualiza los conceptos de argumento			
Identifica el concepto de argumento cómo capacidad de convencer a otros			
Explica su concepto de argumento			

CIERRE

ACTIVIDAD 3. Cine Foro

Proyección de la película el color púrpura

El color púrpura" es una película dirigida por Steven Spielberg, basada en la novela de Alice Walker. La historia sigue la vida de Celie, una mujer afroamericana en el sur de Estados Unidos durante el siglo XX. Desde joven, Celie enfrenta una serie de adversidades, incluyendo abuso y opresión, tanto en su hogar como en su matrimonio.

A lo largo de la película, Celie desarrolla relaciones significativas con otras mujeres, como Shug Avery, una cantante que se convierte en su amiga y mentora, y Sofia, su cuñada, quien también desafía las normas sociales de la época. A través de estas conexiones, Celie comienza a encontrar su voz y a reclamar su identidad.

El filme aborda temas de racismo, sexismo y la búsqueda de la libertad personal. A medida que Celie se empodera, logra superar sus traumas y finalmente se reencuentra con su hermana, lo que simboliza la esperanza y la resiliencia. La historia es conmovedora y celebra la fuerza del espíritu humano.

A partir de la proyección de la película, llena el siguiente cuestionario y comparte con tu compañero de tu lado derecho.

1. Define lo que consideras es lo principal que consideras aborda la película.

2. ¿Consideras cuando la sociedad se une puede ser para apoyar una causa justa y/o injusta?

3. ¿De acuerdo al filme cómo es la vida de las mujeres en esa época, hay similitudes en la actualidad?

4. ¿Qué consideras daba validez al abuso del poder contra las mujeres de color?

RÚBRICA PARA EVALUAR UN CUESTIONARIO			
Criterios	Si	No	Observaciones
Define el concepto de normas sociales			
Identifica las diferentes formas de abuso			
Contextualiza la experiencia argumentativa			
Explica las similitudes de la época y las actuales			

Criterios	Si	No
Defino que son normas		
Defino los diferentes tipos de abuso a las mujeres		
Describo la experiencia argumentativa		
Comprendo las situaciones actuales y las comparo con las del siglo XIV		

Coevaluación	Si	No
Identifica el concepto de argumentación		
Comprende el significado de argumento con el convencimiento.		
Comprende las consecuencias del abuso de género		
Sabe relacionar las normas con argumentos.		

Para Reforzar...

La argumentación y la retórica son dos conceptos fundamentales en la comunicación efectiva. La argumentación se refiere al proceso de presentar razones y evidencias para apoyar una afirmación o punto de vista. Es esencial en debates, ensayos y cualquier situación donde se busque persuadir a otros.

Por otro lado, la retórica es el arte de usar el lenguaje de manera efectiva y persuasiva. Incluye técnicas como el uso de metáforas, la repetición y la apelación a las emociones, que ayudan a captar la atención del público y a hacer que el mensaje sea más impactante.

En conjunto, la argumentación y la retórica permiten a las personas no solo presentar sus ideas de manera clara, sino también influir en la opinión de los demás. Un buen argumentador sabe cómo estructurar sus ideas y utilizar recursos retóricos para hacer su mensaje más convincente.

¿Qué es la argumentación?

La argumentación es el proceso de construir y evaluar razones para sostener una afirmación o tesis. Es una herramienta fundamental en la filosofía, ya que nos permite justificar nuestras creencias, analizar diferentes puntos de vista y llegar a conclusiones razonadas.

Elementos clave de la argumentación:

Premisas: Son las afirmaciones que se presentan como evidencia para apoyar la conclusión.

Conclusión: Es la afirmación que se quiere probar.

Inferencia: Es el proceso mental por el cual se llega a la conclusión a partir de las premisas.

¿Qué es la retórica?

La retórica, por su parte, es el arte de persuadir a través del lenguaje. Se ocupa de cómo utilizar las palabras para influir en las emociones, creencias y acciones de los demás.

La retórica en la filosofía:

Persuasión racional: La filosofía también busca persuadir, pero lo hace apelando a la razón y a la evidencia, más que a las emociones.

Claridad y precisión: La retórica filosófica se enfoca en comunicar ideas de manera clara y precisa, evitando ambigüedades y falacias.

La relación entre argumentación y retórica

La argumentación y la retórica están estrechamente relacionadas. Una buena argumentación no solo debe ser lógica, sino también persuasiva. Un argumento bien construido, expresado de manera clara y concisa, tiene más probabilidades de convencer a otros.

PROGRESIÓN 10

6 HORAS



Hipotetiza cómo podrían transformarse las experiencias colectivas de una comunidad para que desarrolle habilidades y empleen metodologías para traducir, concebir y, en acuerdo con las condiciones reales, cambiar los sentidos negativos— degradaciones, violencias, arbitrariedades de la experiencia de su comunidad.

Objetivo

Visualizar cómo podrían transformarse las experiencias colectivas de una comunidad, para desarrollar habilidades y emplear metodologías que permitan identificar, conceptualizar y modificar aspectos negativos-como degradaciones, violencias, arbitrariedades...- de la experiencia de la comunidad, a través de la exploración de posibles transformaciones y el desarrollo de habilidades y metodologías para la intervención comunitaria, considerando la perspectiva de la alteridad y las necesidades de otros.

Aprendizajes de trayectoria

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su efectividad y sus capacidades e construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría

Experiencia

Subcategoría

Los otros: se trata de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.

Vida buena: remite a la cuestión amplia del sentido en que debe constituir la propia vida.

Dimensiones

1. Solidaridad
2. Función de la utopía
3. Creatividad y resistencias
4. Praxis y parresía (habla libre y franca)

Metas de aprendizaje

Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.

APERTURA

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

Contesta las siguientes preguntas detonantes, relacionadas con esta progresión.

1. ¿Has escuchado la palabra utopía anteriormente? ¿Con solo leerla a que te imaginas que se refiera?
2. ¿Crees que pueda existir una forma de gobierno ideal y perfecto donde no exista la pobreza, la violencia, entre otros problemas sociales?
- 3.-Para ti ¿cómo sería una comunidad ideal?
- 4.- ¿Qué te correspondería hacer a ti para lograrlo?
- 5.-Con respecto al Covid-19 ¿crees que nos cambió la manera de vivir en comunidad y de ver a nuestros semejantes y los seres vivos de este mundo de otra manera? Argumenta tu respuesta.

DESARROLLO

ACTIVIDAD 1.-Reúnete en pareja y analiza el siguiente concepto, también lo puedes consultar en el enlace <https://concepto.de/utopia/>; posteriormente, elabora una **historieta** donde plasmen una comunidad o mundo utópico.

¿Qué es una utopía?

Se llama utopía a una comunidad imaginaria que posee características ideales y, por lo tanto, no existe. Las utopías se usan como modelo a seguir para las organizaciones sociales y políticas: son modelos que funcionan como horizonte para una sociedad.

La palabra utopía apareció por primera vez en 1516, en la obra Utopía, de Tomás Moro (1478-1535). Ese texto describía una sociedad perfecta en una isla ficticia de América y que contrastaba con la Inglaterra de la época.

En general, las utopías se usan para marcar la necesidad de justicia e igualdad económica y política. El método que se emplea para alcanzar esta igualdad varía según la ideología a la que la utopía adscribe. No obstante, toda utopía corre el riesgo que encierra su esencia contradictoria: una sociedad justa y homogénea no es compatible con la heterogeneidad natural de todo grupo humano.

Etimología: El término “utopía” es una palabra tomada del griego y usada por Tomás Moro por primera vez en 1516, quien llamó a su obra Utopía. Proviene del griego ou («no») y topos («lugar»), por lo que significa “no lugar” o “lugar inexistente”. Algunas teorías afirman que “utopía” viene de eu (“buen”) y topos (“lugar”), o sea, “buen lugar”. Lo más probable es que Tomás Moro haya querido jugar con ambas ideas: un “no lugar” que es a la vez un “buen lugar”.

***Intercambien sus historietas con sus compañeros. Posteriormente comenten en plenaria sobre las comunidades o mundos utópicos expuestos en el trabajo.

Lista de cotejo para evaluar Historieta			
CRITERIO	Si	No	Valor (puntos)
1.- Guion: La historieta presenta una historia original con una estructura narrativa clara que despierta el interés del lector. Abarca el tema planteado			4
2.-Ilustración: Presenta ilustraciones coloridas y originales			1
3.-Estructura: Cuenta con viñetas			1
4.-Viñetas: Los elementos de la historieta se conjugan adecuadamente en las viñetas: relación clara entre imagen y diálogos.			4
TOTAL			
OBSERVACIONES:			

ACTIVIDAD 2.-A través de la técnica didáctica **“práctica del sumillado”**, lee atentamente el texto que se te presenta respecto al concepto de “parresia”. Observa detenidamente la estructura del sumillado y atiende lo que solicita. Una vez concluido tu análisis, **elabora un AFICHE**, que ejemplifique dicho concepto.

Título del documento:		La Parresía	Autor: Xisca Homar Profesora de Filosofía
SÍ ES SUMILLA	TEXTO	SUMILLADO	
<ul style="list-style-type: none"> -Nombres -Hallazgos -Protagonistas -Lugares -Fechas -Normas -Causas -Tipologías -Conclusiones -Recomendaciones -Ideas principales -Características 	<p>Parresía es una palabra griega que significa “hablar franco”, sin reservas, libre, “decir veraz” o, en palabras de Judith Butler, “discurso valiente”. Aparece en la literatura por primera vez con Eurípides. La parresía implica un compromiso del sujeto que habla con la verdad de lo que dice, un compromiso radical, porque a menudo lo pone en peligro.</p> <p>La parresía en Foucault Michel Foucault nos presenta la parresía como una práctica cruzada por tres rasgos definitorios. En primer lugar, nos encontramos con la intención del sujeto que habla de decir la verdad. Lo relevante en la parresía no es la verdad del discurso, sino el compromiso del sujeto con esta verdad, es decir, su franqueza. Se establece un vínculo entre el sujeto que toma la palabra y la verdad que enuncia.</p>	<p>Párrafo 1</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>	
NO ES SUMILLA	<p>En segundo lugar, la verdad de la parresía no es inofensiva, supone un riesgo para quien la enuncia, “puede decirse que alguien emplea la parresía y merece consideración como parresíastés solo si decir la verdad entraña un peligro o un riesgo para él o para ella”. Además, apunta Foucault, el parresiasta está siempre en relación de inferioridad respecto a aquel a quien su verdad afecta, por tanto, al hablar se expone, se hace vulnerable. Tomar la palabra en esta situación puede tener un coste y el parresiasta “está dispuesto a pagar con su vida el precio de su verdad”.</p>	<p>Párrafo 2</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>	
<ul style="list-style-type: none"> -Explicaciones -Conjeturas -Definiciones -Introducción Comentarios Datos inexactos Ejemplos Antecedentes del tema Gráficos 	<p>En tercer lugar, la parresía, este compromiso subjetivo con la verdad exige un determinado coraje, una fortaleza de ánimo, sin la cual sería impracticable. El compromiso de decir la verdad, una verdad que puede encender la cólera de quien escucha, implica valentía.</p>	<p>Párrafo 3</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>	
		<p>Párrafo 4</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>	

Para tomar en cuenta

La elaboración de un afiche implica:

- Saber que los afiches y los carteles tienen una concepción muy parecida, pero en esencia son muy diferentes: el afiche tiene el propósito de persuadir a la gente a que realice cierta acción. En la antigüedad se colocaban afiches en las plazas públicas para ofrecer recompensas a cambio de dar información sobre una persona. En el afiche, la comunicación se destaca a través de imágenes. Por el contrario, en el cartel la atención se centra en el texto.
- Reconocer que en 1860 el vocablo francés *affiche* tenía un enfoque comunicativo. Ha sido objeto de estudio desde tiempos antiguos por los cambios profundos en la relación de la imagen con el texto. Hoy la técnica ha ido progresando debido a los nuevos contextos comunicacionales que generan un lenguaje creativo e innovador.
- Saber que los afiches fueron utilizados como los primeros medios masivos impresos de comunicación. Las imágenes ayudaban al reforzamiento del texto, pero también servían para que la gente que no sabía leer tuviera una imagen, en su mente, de una cierta temática.

Ejemplos de Afiche:



Recuerda que tu afiche, debe estar relacionado con el término parresía...

CIERRE

ACTIVIDAD 3. Analiza el siguiente texto **El impacto de la pandemia en las ciudades**, consultado en <https://www.un.org/es/coronavirus/articles/covid-19-urban-world>. Al concluir, en tu libreta de apuntes u hojas blancas, o bien, procesador de textos, realiza un **texto argumentativo**, reflexionando y vinculándolo con tus experiencias y situaciones, así como acciones de valores éticos vividos en el Covid-19, en tu familia, tu comunidad.

Te comparto algunas preguntas guía: El Covid 19 ¿qu é experiencias positivas nos dejó como sociedad? ¿Crees que nos cambió la manera de vivir en comunidad y de ver a nuestros semejantes y los seres vivos de este mundo, de otra manera? ¿Puede un suceso devastador hacernos mejores como miembros de una sociedad? ¿De qué forma? Argumenta tus

respuestas.

El impacto de la pandemia en las ciudades.

Acerca de este autor António Guterres

António Guterres, noveno Secretario General de las Naciones Unidas, asumió el cargo el 1 de enero de 2017. Antes de ser nombrado Secretario General, fue Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados de 2005 a 2015. El Sr. Guterres trabajó durante más de 20 años en la administración pública, y fue Primer Ministro de Portugal entre 1995 y 2002.



Las zonas urbanas son la zona cero de la pandemia del COVID-19, con un 90 % de los casos comunicados. Las ciudades están sufriendo las peores consecuencias de la crisis, muchas de ellas con sistemas de salud sobrecargados, servicios de agua y saneamiento inadecuados y otros problemas.

Este es el caso en particular en las zonas más pobres, donde la pandemia ha puesto de manifiesto desigualdades profundamente arraigadas.

Hoy tenemos una oportunidad para reflexionar y reajustar la forma en que vivimos, nos relacionamos y reconstruimos nuestras ciudades. Sin embargo, las ciudades son también lugares donde vemos una solidaridad y una resiliencia extraordinarias:

Desconocidos que se ayudan unos a otros, gente que sale a la calle a animar a los trabajadores esenciales, negocios locales que donan suministros vitales...

En las ciudades hemos visto lo mejor del espíritu humano. Al responder ante la pandemia y trabajar por la recuperación, volvemos los ojos hacia nuestras ciudades y vemos en ellas centros de comunidad, innovación humana e ingenio.

Hoy tenemos una oportunidad para reflexionar y reajustar la forma en que vivimos, nos relacionamos y reconstruimos nuestras ciudades.

Por eso hoy presentamos un documento de políticas sobre “el COVID-19 en un mundo urbano”.

En el documento se formulan tres recomendaciones fundamentales.

Primero, debemos asegurarnos de que en todas las fases de respuesta ante la pandemia se aborden las desigualdades y los déficits de desarrollo a largo plazo y se salvaguarde la cohesión social. Debemos dar prioridad a los más vulnerables en nuestras ciudades, por ejemplo, garantizando a todos un lugar seguro donde cobijarse y vivienda de emergencia a quienes no tienen hogar.

El acceso al agua y al saneamiento también es vital.

El estado deficiente de los servicios públicos en muchas ciudades exige atención urgente, en particular en los asentamientos informales.

Casi la cuarta parte de la población urbana mundial vive en barrios marginales.

Los gobiernos locales ya están tomando medidas, desde prohibir los desalojos durante la crisis hasta instalar nuevos puntos de agua limpia en las zonas más vulnerables.

Segundo, debemos reforzar la capacidad de los gobiernos locales.

Para ello hacen falta medidas decisivas, y también una cooperación más profunda entre las autoridades locales y nacionales.

Las medidas de estímulo y otras medidas de alivio deberían ir en apoyo de respuestas a los casos específicos e impulsar la capacidad del gobierno local.

Tercero, debemos trabajar por una recuperación económica verde, resiliente e inclusiva.

Muchas ciudades han creado nuevos carriles para bicicletas y zonas peatonales, recuperando con ello espacios públicos y mejorando la movilidad, la seguridad y la calidad del aire.

Centrándose en una gran transformación ecológica y en la creación de empleo, las medidas de estímulo pueden conducir el crecimiento hacia una senda resiliente de bajas emisiones de carbono y promover los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

La rápida adopción del teletrabajo ilustra cómo las sociedades pueden transformarse en lo que parece de la noche a la mañana para hacer frente a amenazas urgentes. Debemos actuar con la misma urgencia y decidir firmemente transformar las ciudades y abordar las crisis climática y de contaminación.

Ahora es el momento de repensar y dar nueva forma al mundo urbano. Ahora es el momento de adaptarnos a la realidad de esta pandemia y las pandemias futuras. Ahora tenemos la oportunidad de recuperarnos y mejorar, construyendo ciudades más resilientes, inclusivas y sostenibles.

Es momento de elaborar tu texto argumentativo...

BOSQUEJO DE LA ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO:

TEXTO ARGUMENTATIVO	
Título (1 renglón)	EI COVID 19
Presentación (1 párrafo)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
Cuerpo de la discusión (2 a 3 párrafos de 5 a 10 líneas cada uno)	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

Conclusión (1 párrafo de 8 a 12 líneas)	

RÚBRICA PARA EVALUAR TEXTO ARGUMENTATIVO			
CRITERIOS	REGULAR 10%	BUENO 20%	EXCELENTE 25%
ENCABEZADO	-No referenció la obra o la referenció mal. -No lleva título o lleva el del texto original. VALOR 1%	-Hay referencias, pero presenta algunos errores de APA. -Presenta un título original. VALOR 2%	-Referencia la obra de manera correcta (APA). Presenta título original. VALOR 3%
ESTRUCTURA	-No identificó los elementos de su estructura: título (1 renglón), presentación (1 párrafos), cuerpo de la discusión (1 párrafo de 3 a 6 líneas c/u), conclusión (1 párrafo de 4 a 6 líneas). -Carente de priorización de información. VALOR 4%	-Incluyó la mayoría de los elementos de su estructura: título (1 renglón), presentación (1 párrafos), cuerpo de la discusión (1 párrafo de 3 a 5 líneas c/u), conclusión (1 párrafos 4 a 6 líneas) -Incluyó datos irrelevantes. VALOR 8%	-Supo discriminar priorizar los elementos de la estructura: título (1 renglón), presentación (1 párrafos), cuerpo de la discusión (2 a 3 párrafos de 5 a 10 líneas c/u), conclusión (1 párrafos de 8 a 12 líneas). -Identificó las conclusiones del ensayo. VALOR 9%
VALORACIÓN	No presenta argumentación/juicios propios. VALOR 4%	Presenta al menos una premisa y conclusión (1 argumento) VALOR 8%	Presenta 3 o más argumentos con premisas y conclusión. VALOR 10%
ORTOGRAFÍA	-Los errores de ortografía interfieren constantemente la lectura. VALOR 1%	-Algunos errores, no afectan el desarrollo del texto. VALOR 2%	-Ningún error ortográfico. VALOR 3%
PUNTUACIÓN TOTAL:			

Bibliografía

Avalos T. G. (2012). [Actualidad de Marx. Cosificación, fetichismo y enajenación](#). No. 64, pp 12-20. Revista Reencuentro. UAM Xochimilco. México D.F.

Castillo Rozo, a. (2009). Análisis de la Política de Aristóteles Respecto a la Igualdad y la Libertad del Individuo. Bogotá D.C.: Universidad de la Salle.

Contractualistas; Hobbes Locke y Rousseau.
<https://www.youtube.com/watch?v=2C23A53Nb1E>

Éticas materiales y formales. Recuperado de:
https://filosofiamaterialesyrecursos.es/Recursos/04_Fundamentos/08_Principales_sistemas_eticos.pdf pág. 10 y 14

Filo Reto-1 ¿Debería contárselo TODO a tu pareja? Pagina 13-17. RECUPERADO DE:
<https://www.planetadelibros.com/libro-filosofia-en-la-calle/295234>, #

Guterres António. El impacto de la pandemia en las ciudades, consultado en
<https://www.un.org/es/coronavirus/articles/covid-19-urban-world>

La Boétie, E. (2022). Discurso de la servidumbre Voluntaria. Libros del Zorro Rojo.

Lao-Montes, A. (2022) [Construyendo políticas culturales descolonizadoras. La interculturalidad como recurso de ciudadanía y democracia sustantiva](#). Revista Prospectiva Núm. 34 pp. 25-59. Universidad del Valle.

López, A. (2022). Mesa redonda con interrogador. En López, A. 100 Técnicas Didácticas de Enseñanza y Aprendizaje. Aplicar. Universidad Abierta y a Distancia de México.
<https://100tecnicasdidacticas.unadmexico.mx/index.html>

Vizarretea R. E. (2016). [El Saber Político: Platón y Aristóteles](#). Colección Temas Clásicos de la Armada de México. Cultura Política. Pág. 232-253