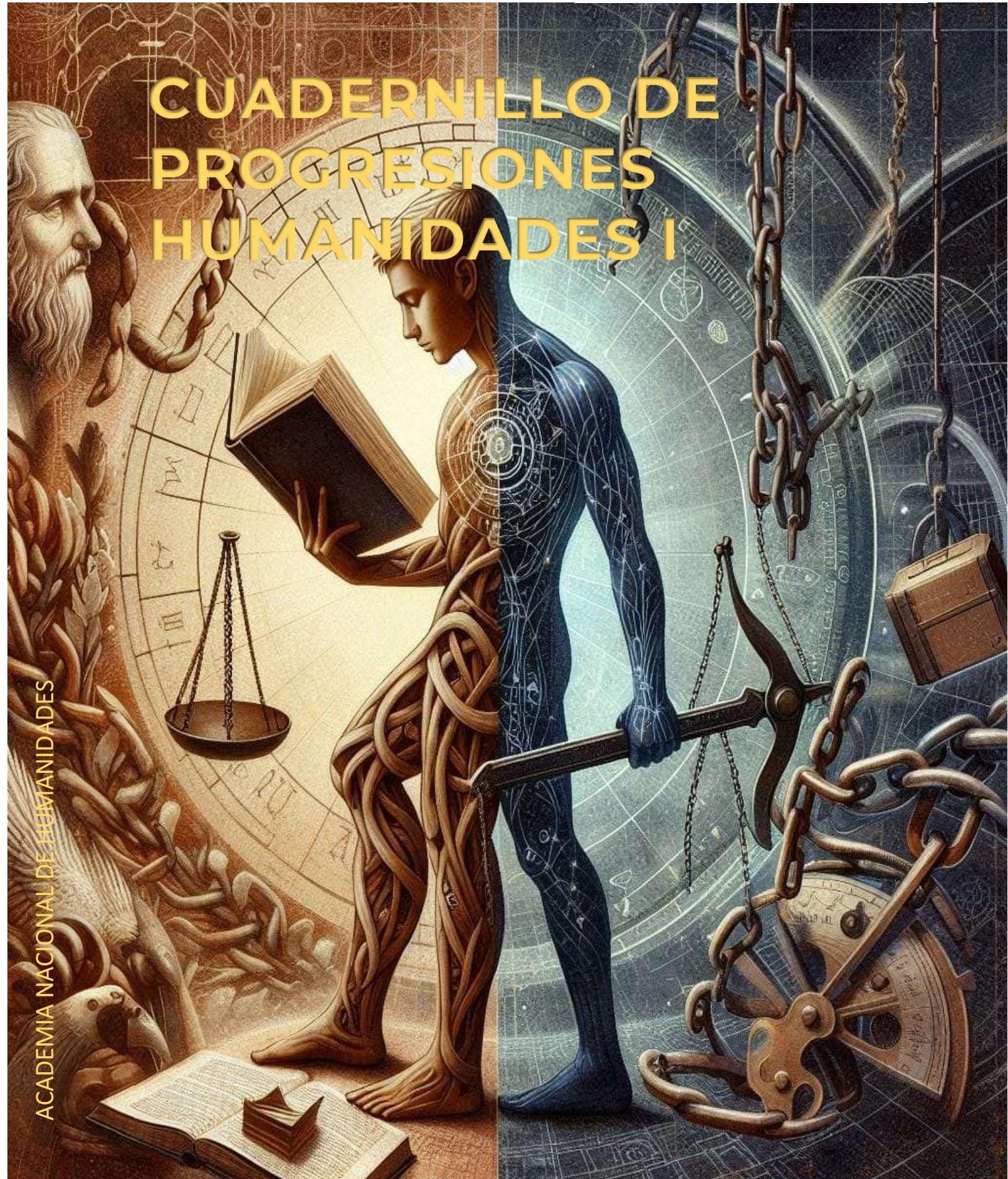




CUADERNILLO DE PROGRESIONES HUMANIDADES I

ACADEMIA NACIONAL DE HUMANIDADES



Academia Nacional de Humanidades

NO.	PRESIDENTE ESTATAL	PLANTEL	ESTADO
1	JAIME ARTURO MENDOZA GUTIÉRREZ	CBTIS 282	AGUASCALIENTES
2	DEISY JANETH DOMÍNGUEZ GÓMEZ	CETIS 058	BAJA CALIFORNIA
3	ARACELI BASTIDA DE LA TOBA	CBTIS 062	BAJA CALIFORNIA SUR
4	RAMONA LILI RUIZ HERNÁNDEZ	CBTIS 009	CAMPECHE
5	SARA GRICEL BARRIENTOS ABADIA	CBTIS 144	CHIAPAS
6	CLAUDIA ISABEL GERARDO FRANCO	CBTIS 269	CHIHUAHUA
7	VICTORIA GUADALUPE CEPEDA OBREGÓN	CETIS 048	COAHUILA DE ZARAGOZA
8	JESÚS FLORES GARCÍA	CBTIS 157	COLIMA
9	BRENDA BALBOA CRUZ	CETIS 003	CIUDAD DE MÉXICO <small>SECRETARIA NACIONAL</small>
10	CAROLINA GUADALUPE ARELLANO GUTIÉRREZ	CBTIS 89	DURANGO
11	NANCY MARÍA GUADALUPE AGUIRRE SALAZAR	CETIS 150	GUANAJUATO
12	ALEJANDRO OLIVER NÚÑEZ BELLO	CETIS 135	GUERRERO
13	JUAN CARLOS MENDOZA JIMÉNEZ	CBTIS 287	HIDALGO
14	CARLOS ALBERTO MARTÍNEZ BALTAZAR	CBTIS 226	JALISCO
15	NAYELI CARRILLO RODRÍGUEZ	CETIS 118	MÉXICO
16	ADRIANA EDITH PINEDA GONZÁLEZ	CBTIS 084	MICHOACÁN
17	YOSELIN GONZÁLEZ ROMERO	CBTIS 232	MORELOS
18	NATALIA NELDA CAMPOS GONZÁLEZ	CBTIS 258	NUEVO LEÓN
19	NANCY HERNANDEZ GARCÍA	CBTIS 026	OAXACA
20	KARLA BELLO PÉREZ	CETIS 017	PUEBLA
21	SERGIO RUIZ OCHOA	CBTIS 121	SAN LUIS POTOSÍ
22	DIANA ESMERALDA LÓPEZ HEREDIA	CETIS 108	SINALOA
23	ABRAHAM MOYA AMAYA	CBTIS 040	SONORA
24	GLADYS CARBALLO DE LA CRUZ	CETIS 070	TABASCO PRESIDENTA NACIONAL
25	JANETH SILVA GUERRERO	CETIS 109	TAMAULIPAS
26	SILVIA CINTHYA SÁNCHEZ GALAVIZ	CBTIS 061	TLAXCALA
28	IGNACIO LAGUNES CARRERA	CETIS 146	VERACRUZ
29	NELLY YOLANDA BURGOS ENRÍQUEZ	CBTIS 080	YUCATÁN
30	ADRIANA HERNÁNDEZ MAGDALENO	CETIS 113	ZACATECAS

¡Bienvenidos a su UAC Humanidades I!

En este semestre, te invitamos a embarcarte en un viaje de reflexión, análisis y desarrollo crítico, pilares fundamentales en la construcción de un pensamiento humanista y consciente en el contexto de la Nueva Escuela Mexicana.

Tienes en tus manos un material elaborado por la **Academia Nacional de Humanidades de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI)**, diseñado con entusiasmo para guiarte a través de 12 progresiones. Cada una de ellas no solo busca el dominio de los contenidos, sino también el fomento de un aprendizaje basado en el pensamiento. Bajo el enfoque del **Aprendizaje Basado en el Pensamiento** (TBL, por sus siglas en inglés), te proponemos **técnicas didácticas** que te desafiarán a analizar, comparar, sintetizar y evaluar información de manera profunda y significativa. Este enfoque de metodología activa promueve el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, esenciales para enfrentar los retos de la vida cotidiana y profesional.

Además, en este cuadernillo **se rescata el uso de técnicas humanísticas clásicas**, esencia de las Humanidades, para que puedas conectar con la riqueza del pensamiento crítico y reflexivo que ha caracterizado a esta disciplina a lo largo de la historia.

Con un total de **64 horas al semestre**, este curso no solo te permitirá explorar las dimensiones teóricas y prácticas de las Humanidades, sino también aplicar el conocimiento en contextos reales, estimulando así un aprendizaje activo y transformador.

Esperamos que este cuadernillo te sirva como una brújula para navegar a través de los conceptos y desafíos que encontrarás en esta fascinante **Unidad de Aprendizaje Curricular** (UAC).

¡Que este semestre sea una oportunidad para crecer, cuestionar y expandir tus horizontes!

#somosDGETI

#somoshumanidadesnacional

Contenido

PRIMER PARCIAL	5
PROGRESIÓN 1.....	5
PROGRESIÓN 2.....	10
PROGRESIÓN 3.....	19
PROGRESIÓN 4.....	25
PARCIAL 2	32
PROGRESIÓN 5.....	32
PROGRESIÓN 6.....	38
PROGRESIÓN 7.....	45
PROGRESIÓN 8.....	52
PARCIAL 3	7
PROGRESIÓN 9	7
PROGRESIÓN 10.....	13
PROGRESIÓN 11.....	21
PROGRESIÓN 12.....	30

PRIMER PARCIAL

PROGRESIÓN 1

Explora a partir de la pregunta “¿Por qué estoy aquí?” o aquellas que le permiten cuestionar el carácter histórico y existencial de su identidad, para acercarse (de forma contextual) a los saberes, recursos, prácticas y aplicaciones de las humanidades, especialmente la Filosofía, la Ética o la Lógica, como son la argumentación y el pensamiento crítico.

Objetivo

Cuestiona su identidad como producto histórico-social, mediante el ejercicio crítico de las humanidades, la lógica; el análisis argumentativo sobre lo que se enuncia de él y los otros y su correlación, para así valorar la función de las humanidades en la comprensión como sujeto social.

Aprendizajes de trayectoria

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría

Experiencia

Subcategoría

Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo

Dimensiones

1. Funciones del lenguaje (informativo /emotivo/instrumental/reflexivo)
2. Sustento epistémico de los saberes (doxa-episteme)
3. Intencionalidad y reflexividad

Metas de aprendizaje

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

APERTURA.

Actividad 1.

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

1. ¿Qué entiendes por Humanismo?
2. ¿Es importante el área humanista dentro de la escuela? ¿Por qué? Desarrolla tu respuesta.
3. Define la palabra filosofía y como interviene en el humanismo.
4. ¿Alguna vez te has preguntado quién eres y por qué estás aquí? Relata como sucedió y en qué situación.
5. ¿Cómo interviene el lenguaje en el humano?
6. ¿Cómo se podría utilizar la filosofía en la vida del ser humano? explica cómo.
7. ¿Sabes qué factores o elementos intervienen en el lenguaje para poder comunicarte?

DESARROLLO.

Actividad 2. Video y actividad en aula

Ve el siguiente video “Qué es El HUMANISMO Origen, Historia, Definición tipos y su impacto en la sociedad” por Francisco Shibata en su canal de YouTube y que nos dice sobre lo que envuelve el humanismo y realiza las siguientes actividades:



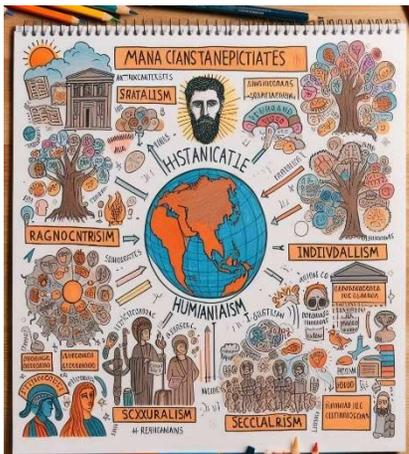
- a) Realiza, en tu libreta, un resumen del video (importante anotar fechas, autores, personajes y una lista de conceptos clave)
- b) En parejas responde las siguientes preguntas sobre el video. Respondan en libreta.
 - i. ¿Qué es el humanismo?
 - ii. ¿Qué es el anti-humanismo según Nietzsche?
 - iii. ¿Quién es el padre del humanismo? Y da uno de sus aportes más importantes
 - iv. Escribe 3 tipos de humanismo y como se llevan a cabo en la actualidad.

Concepto de Humanismo

El humanismo es una corriente de pensamiento que surgió en Europa durante el siglo XIV y se extendió por todo el mundo durante los siglos XV y XVI. Se caracteriza por un énfasis en la razón humana, la dignidad individual y el valor de la cultura grecorromana. Los humanistas creían que la capacidad humana para el pensamiento crítico y la creatividad podía usarse para mejorar la vida individual y social. O



Principales características del humanismo:



- Antropocentrismo: El ser humano es el centro del universo y la medida de todas las cosas.
- Racionalismo: La razón es la principal herramienta para comprender el mundo y tomar decisiones.
- Individualismo: La dignidad y el valor de cada individuo son fundamentales.
- Secularismo: Se reduce la importancia de la religión en la vida pública y privada.
- Interés por la cultura grecorromana: Se estudia y se imita la literatura, el arte y la filosofía de la antigua Grecia y Roma. O

Figuras importantes del humanismo:

- Francesco Petrarca (1304-1374): Poeta y filólogo italiano, considerado el padre del humanismo.
- Giovanni Boccaccio (1313-1375): Escritor y poeta italiano, autor de "El Decamerón".
- Erasmo de Rotterdam (1466-1536): Filósofo, teólogo y humanista holandés, autor de "Elogio de la locura".
- Nicolás Maquiavelo (1469-1527): Filósofo, diplomático e historiador italiano, autor de "El Príncipe".
- William Shakespeare (1564-1616): Dramaturgo, poeta y actor inglés, considerado uno de los escritores más importantes de la historia de la literatura occidental.



Impacto del humanismo:



El humanismo tuvo un profundo impacto en la cultura occidental, contribuyendo al desarrollo del Renacimiento, la Reforma Protestante, la Ilustración y la Revolución Francesa. Sus valores fundamentales siguen siendo relevantes en la actualidad, y el humanismo sigue siendo una fuente de inspiración para quienes buscan crear un mundo más justo y equitativo. □

ACTIVIDAD 4. Lee el siguiente texto y responde las preguntas en tu libreta en base a tu lectura.

Filosofía y ciencia

«En cierto modo, el ser humano es química. Moléculas, tejidos, corazón, cerebro. Vive en un mundo global acelerado donde el conocimiento del mundo subatómico rige los avances tecnológicos más importantes de la historia. Pero la naturaleza humana sigue planteando los mismos interrogantes que ya se hacían los filósofos presocráticos (siglo VI a. C.) sobre los fundamentos de la vida. ¿Quiénes somos? ¿De dónde venimos? ¿Qué es el hombre y cuál es su singularidad? En eso, el mundo no ha cambiado ni un ápice.

Hoy más que nunca la filosofía y la ciencia tienen que volver a ser como fueron en la época de Aristóteles y Platón, las dos caras de una misma moneda. ¿Son los científicos los filósofos del siglo XXI? Es una cuestión en la que no hay una opinión unánime. Pero la filosofía, en su lado más práctico, lo que se conoce como la ética, está más viva que nunca porque es ahora, con los avances de la tecnología y la ciencia, cuando se necesita de su mediación en temas como la bioética, la eutanasia o el aborto.»

LANDA LÓPEZ, I.: «Donde rayan ciencia y filosofía», *El País*, 30/10/2012.

Preguntas

- 1. ¿Por qué, actualmente, nos seguimos planteando las mismas interrogantes sobre la vida?**
- 2. ¿Es la verdad científica suficiente por sí misma para responder nuestras dudas?
¿Por qué?**
- 3. ¿Pueden ser posible que la tecnología y la ciencia avancen lejos de la filosofía?**



Concepto de FILOSOFÍA

La palabra filosofía proviene del griego antiguo φιλοσοφία < φιλεῖν, fileîn, 'amar', y σοφία, sofía, 'sabiduría'. Significa, por tanto, «amor a la sabiduría».

Apoya tu información con el siguiente video:
https://www.youtube.com/watch?v=xHmO_wuv278



CIERRE.

En clase compartan las respuestas de las preguntas antes realizadas y anota una conclusión en las siguientes líneas.

PROGRESIÓN 2

Reconoce la experiencia de sí misma/o analizando discursos clásicos y contemporáneos sobre las pasiones y los vicios para que se percate cómo se estructuran las vivencias desde la colectividad.

Objetivo:

Reconocer el carácter social de las vivencias y las pasiones, a través de **cuestionar** las ideas, percepciones sociales de las pasiones y vicios ayudándose de textos antiguos o contemporáneos, para **identificar** cómo sus gustos, afecciones son construidas desde el exterior

Aprendizajes de trayectoria

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría

Vivir aquí y ahora

Subcategoría

Vida examinada: Se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida

Vida alienada: Hace referencia a la cuestión que tan propia y desarrollada es la vida en uno mismo.

Calidad de vida: Se refiere a la cuestión de bienestar o felicidad colectiva o individual de las vivientes.

Dimensiones:

1. Razonamientos y justificación
2. Diferencia y relaciones entre la filosofía, mito y ciencia

Usos y riesgos de la argumentación retórica

Metas de aprendizaje

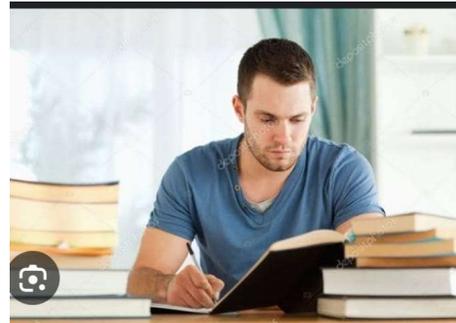
Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, ente otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

APERTURA

ACTIVIDAD 1.

Observa las imágenes que se proyectan.

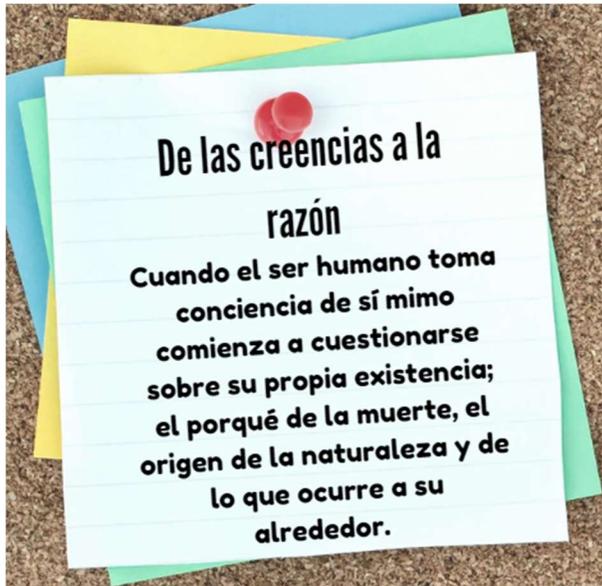


Identifica qué tienen en común las imágenes.

REFLEXIONA LO SIGUIENTE Y COMPARTE TUS RESPUESTAS CON EL GRUPO:

¿Somos responsables de nuestras acciones y decisiones? Sí, no, ¿por qué?

Las personas que viven con algún vicio o una pasión ¿Pueden poner en riesgo sus vida y las de los suyos? ¿En qué sentido?



Para finalizar, de **tarea** revisa el siguiente qr para ver el video. **VIRTUDES, VICIOS Y EL JUSTO MEDIO (Aristóteles)**

Realiza un esquema en tu cuaderno en el que relacionen las pasiones positivas y negativas, cuál es la virtud que es necesario cultivar para equilibrarlas y cuál es el vicio que es importante desarraigar.



DESARROLLO

ACTIVIDAD 1.

Leamos los siguientes textos.

Éticas materiales: dialogando con Aristóteles

Las éticas materiales son aquellas que, en general, nos dicen qué debemos hacer para alcanzar el bien, para ser buenos. Es decir, son éticas de **contenidos**, éticas que prescriben una serie de normas acerca de lo que debemos hacer si queremos obtener un fin ulterior. Por ejemplo: “si quieres ser feliz, busca el placer”. Por consiguiente, son éticas que condicionan las reglas o normas a los objetivos perseguidos.

Éticas materiales			
Escuela	Autor/es	Cómo define el bien	Cómo prescribe alcanzar el bien
Intelectualismo moral	Sócrates	El bien supremo es la sabiduría.	Suprimiendo la ignorancia. Somos malos porque somos ignorantes.
Eudeimonismo	Aristóteles	El bien supremo es la felicidad.	Desarrollando la actividad propia del hombre, el conocimiento, y mediante la virtud, entendida como término medio.
Hedonismo	Epicuro	El bien supremo es el placer.	Cultivando los placeres moderados y un estado de "ataraxia" o ausencia de pasiones.
Estoicismo	Zenón, Séneca	El bien supremo es la rectitud moral.	A través de la indiferencia y la aceptación del destino.
Iusnaturalismo	Sto. Tomás	El bien supremo consiste en el acercamiento a Dios.	Siguiendo la Ley moral de origen divino.
Utilitarismo	J.S. Mill	El bien es el placer o ausencia de dolor.	Mediante acciones que promueven el placer para el mayor número de personas.

En este QR puedes revisar el texto completo para más información.



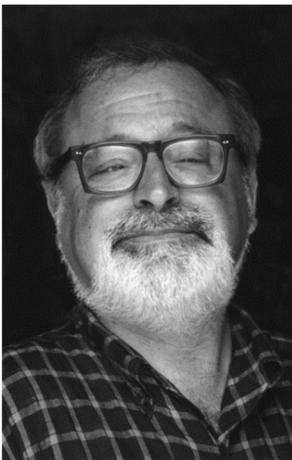
Justicia distributiva

La idea de justicia distributiva nace de Aristóteles que, en su ética, la clasifica como subclase de justicia, que se manifiesta en la distribución de cargas, bienes, o cualquier otra cosa. La justicia distributiva es, para Aristóteles, lo justo o correcto respecto a la asignación de bienes en una sociedad. Un primer principio de la justicia distributiva es el igualitarismo estricto que es dar igual cantidad de bienes a todos los miembros pertenecientes de una sociedad. Y como segundo principio John Rawls propone como principio distributivo alternativo que el mismo llama principio de la diferencia que permite que este no coincida con el igualitarismo estricto de modo que la desigualdad tenga el efecto de que los menos

aventajados en la sociedad resulten materialmente en una mejor situación de lo que estarían bajo el igualitarismo estricto. Aunque algunos han manifestado que Rawls no es sensible frente a la responsabilidad de las personas sobre sus elecciones económicas. La justicia distributiva tiene como fin promover el bienestar y la estabilidad de la comunidad. También busca corregir las desigualdades de la naturaleza por medio de los méritos propios, pero garantizando las condiciones mínimas de la calidad humana. "Dar a cada quien lo que se merece" a cada persona le corresponde lo que se merece por méritos propios.

SHELSY PATRICIA MARTÍNEZ QUINTERO, UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA FACULTAD DE DERECHO BOGOTÁ, D.C. 2019, JUSTICIA DISTRIBUTIVA. [chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/15fbec47-95a8-490d-90bd-b4cb99121898/content](https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/15fbec47-95a8-490d-90bd-b4cb99121898/content)

SAVATER Y SENDEL



"La vida sin pasión no es vida, es vegetación. Las pasiones son los vientos que hinchan las velas de nuestra embarcación, y a menudo nos llevan a través de mares peligrosos. Debemos aprender a navegar con ellas, pero sin permitir que nos arrastren a lugares donde no queremos ir. No se trata de anular las pasiones, sino de ordenarlas, de dominarlas. Los vicios, en cambio, son como los agujeros del casco. que nos hundan en el mar de la desesperación. La ambición, el egoísmo, la envidia, la pereza, la avaricia, el odio... todos ellos son vicios que nos separan de los demás y nos impiden vivir en armonía con el mundo. Debemos aprender a reconocerlos y combatirlos, y cultivar en su lugar las virtudes como la generosidad, la solidaridad, la honestidad y el compromiso con los demás. Solo así podremos construir una sociedad más justa y equitativa, y vivir una vida plena y satisfactoria" (**Savater, 1991**)

El bien común, remedio contra la meritocracia y el populismo

Extracto de La tiranía del mérito ¿Qué ha sido del bien común?, de Michael Sandel

«Vista desde abajo, la soberbia de la élite es mortificante. A nadie le gusta que se le mire por encima del hombro, pero la fe meritocrática añade sal a la herida. La idea de que nuestro destino está en nuestras manos, de que «puedes conseguirlo si pones empeño en ello», es una espada de doble filo: inspiradora por uno de sus bordes, pero odiosa por el otro. Congratula a los ganadores, pero denigra a los perdedores y afecta incluso a la percepción que estos tienen de sí mismos. Para quienes no pueden encontrar trabajo o llegar a fin de mes, es difícil rehuir la desmoralizadora idea de que su fracaso es culpa suya, de que todo se reduce a que carecen del talento y el empuje necesarios para tener éxito.

La política de la humillación difiere en este sentido de la política de la injusticia. La protesta contra la injusticia se proyecta hacia fuera; uno se queja de que el sistema está amañado, de que los ganadores han engañado o han manipulado para llegar arriba. La protesta contra la humillación tiene una mayor carga psicológica. En ella la persona combina el rencor hacia los ganadores con la irritante desconfianza hacia sí misma; quizá los ricos sean ricos porque se lo merecen más que los pobres; quizá los perdedores sean después de todo cómplices de su propio infortunio.

La política de la humillación es un potente ingrediente del volátil caldo de ira y resentimiento del que se alimenta la protesta populista

Esta característica de la política de la humillación le confiere una naturaleza más combustible que la de otros sentimientos políticos. Es un potente ingrediente del volátil caldo de ira y resentimiento del que se alimenta la protesta populista. Pese a ser un millonario, Donald Trump comprendió y supo explotar ese malestar. A diferencia de Barack Obama y de Hillary Clinton, que hacían constantes referencias a las «oportunidades», Trump rara vez mencionó esa palabra; prefirió hablar sin ambages de ganadores y perdedores. (Curiosamente, Bernie Sanders, un populista social-demócrata, tampoco habla casi nunca de oportunidades ni de movilidad, y se centra más bien en las desigualdades de poder y riqueza.)

La élite ha llegado a atribuir tal valor a un título universitario –como una vía de acceso tanto al desarrollo profesional como a la estima social– que le cuesta entender la soberbia a la que una meritocracia puede dar lugar y la dureza con la que esta puede hacer que se juzgue a quienes no han estudiado en una universidad. Y esas actividades son factores fundamentales de la reacción populista y de la victoria de Trump. (En referencia a la victoria de 2016.)

Una de las fracturas políticas más profundas en el Estados Unidos actual es la que separa a quienes tienen estudios universitarios de quienes no los tienen. En las elecciones de 2016, Trump consiguió dos terceras partes de los votos de electores blancos sin titulación universitaria, mientras Hillary Clinton se impuso rotundamente entre los votantes con carrera. Una división parecida se observó en el referéndum sobre el brexit en Gran Bretaña. Los votantes sin estudios universitarios se decantaron masivamente por la salida del país de la Unión Europea, mientras que la inmensa mayoría de los que tenían algún título de posgrado (un máster o un doctorado) votaron a favor de quedarse en ella.

Donald Trump supo captar esa política de la humillación. Desde el punto de vista de la equidad económica, su populismo era falaz, plutocrático incluso. Propuso un plan de sanidad que recortaba la atención sanitaria para muchos de sus partidarios de clase trabajadora e impulsó un proyecto de ley fiscal que pretendía concentrar los recortes de impuestos en los más ricos. Aun así, si nos centrásemos solamente en la hipocresía de su mensaje, estaríamos perdiendo de vista la cuestión central».

Alumnos. Instrucciones:

Lee con atención los textos de Savater y Sandel sobre las pasiones y vicios.

Identifica las ideas principales que ambos autores defienden y cómo las sustentan

Analiza las diferencias y similitudes entre ambas perspectivas.

Determina el tipo de ética que cada autor esgrime en sus escritos y compáralos.

Reflexiona sobre la influencia de ambas perspectivas y cómo pueden influir en la toma de decisiones en la vida cotidiana.

Realiza una matriz que se te muestra en el aula, donde escribas los puntos arriba mencionados.

Se socializa la información con el grupo, integrándose en equipos para exponer sus comentarios y poder llegar cada equipo a sus conclusiones

<https://nuevarevista.net/influyentes-michael-sandel-el-empeno-en-devolver-la-moral-a-la-esfera-publica/>

La tiranía del mérito. Michael J. Sandel Debate, Barcelona, 2020. 369 págs.

Actividad 2

Después de leer los textos, con el objetivo de identificar el tipo de ética que cada autor defiende, realiza una matriz de contenido.

AUTOR	INFLUENCIAS	¿CÓMO ME AYUDARÍA A TOMAR MEJORES DECISIONES?	TIPO DE ÉTICA
FERNANDO SAVATER			
MICHAEL J. SANDEL			

Construye una lista de tus vicios y tus pasiones

VICIOS	PASIONES

CIERRE

Realiza una carta sobre tus pasiones y vicios, en ella deberás explicar lo que sucedió.

1. Reflexiona respecto de tu esquema de vicios y pasiones y realiza una carta donde los enfrentes, reconoce las consecuencias de lo que tus acciones tuvieron en la vida de otras personas como tu familia, amigos o personas que amabas.
2. Explica lo que sucedió, sin usar argumentaciones retóricas y sin mostrarte como una víctima.
3. Tienes que exponer como enfrentarás tus pasiones y vicios.
4. Socializa la experiencia con los compañeros, respecto de cómo te sentiste realizando esta actividad.

RÚBRICA PARA EVALUAR INFORMACIÓN DE LA MATRIZ				
Contenido	E	B	S	NS
1. Desarrolla los puntos más importantes el tema				
2. Utiliza los conceptos y argumentos más importantes con precisión				
3. La información es concisa				
Coherencia y organización				
4. Relaciona los conceptos o argumentos				
5. Presenta transiciones claras entre las ideas				
6. Presenta una introducción y conclusión				
Aportaciones propias				
7. Utiliza ejemplos que enriquecen y clarifican el tema				
8. Incluye material de elaboración propia (cuadros, gráficas, ejemplos) y se apoya en ellos				
Total				
Puntaje total				

E. EXCELENTE SATISFACTORIO B. BUENO INSATISFACTORIO C S.

PROGRESIÓN 3

Pone en cuestión la experiencia de sí misma/o revisando discursos clásicos y contemporáneos sobre el conocimiento y el cuidado de sí misma/o, para analizar cómo se percibe a sí misma/o en relación con los otros/as

Objetivo Adquirir elementos analíticos para enjuiciar la manera en que se percibe y concibe a sí misma/o a partir de los discursos y obras clásicas y contemporáneas.

Aprendizaje de trayectoria Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.

Categoría Experiencias: Remite al ámbito de problemas relacionados con la vivencia, sus elementos y sentidos.

Subcategoría Los otros: se trata de la generación de discusión sobre las relaciones de los Estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.

Dimensiones

1. Saber cotidiano y saber filosófico
2. El campo de la pregunta y el diálogo

Metas de aprendizaje Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

APERTURA.

DIAGNÓSTICO

Contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Qué te gusta que conozcan los demás de ti?
2. ¿Cómo se los demuestras?
3. ¿Cuáles son las formas de presentarte y de conocer personas?

DESARROLLO.

Actividad 1. Lee el siguiente texto.

SÓCRATES: «CONÓCETE A TI MISMO»

Constanza González

Cuando le preguntaron a Sócrates a qué se podían reducir todos los mandamientos filosóficos, respondió: «Conócete a ti mismo».

Si hablamos de virtud automáticamente asociamos la palabra con su sentido moral, pero la palabra virtud en su equivalente en la Grecia de Sócrates, «areté», denota aquello que hace que las cosas adquieran la perfección que les corresponde. Es decir, aquello en lo que reside la excelencia de una cosa.

Así, la virtud es lo que nos hace mejor persona, aquello en lo que encontramos nuestra perfección o excelencia en general y en un

sentido moral. Pero ¿dónde reside nuestra excelencia?

La virtud es conocimiento

Antes de Sócrates, areté no tenía una connotación moral manifiesta, él es el primero en aplicar el término areté al hombre en cuanto tal.

Para Sócrates, lo que nos define a los seres humanos es nuestra capacidad para pensar y razonar. Por tanto, nuestra excelencia habrá de consistir, precisamente, en el ejercicio de esta capacidad para pensar y razonar.

No obstante, la capacidad para pensar y razonar está orientada a la adquisición de saber y conocimiento. En consecuencia, nuestra excelencia se encuentra en el saber y el conocimiento. El mejor ser humano, el hombre bueno, es el hombre sabio y, el hombre sabio, es el hombre que se conoce a sí mismo.

[Critias a Sócrates] Me avergonzaré menos confesar mi error que conceder que se pueda ser sabio sin saberlo; pues, por lo que a mí respecta, definiría gustosamente la sabiduría como «el conocimiento de sí mismo», de acuerdo con el autor de la inscripción de Delfos. Esta inscripción, en efecto, me parece como la palabra de bienvenida que el dios dirige a los que llegan, en lugar del saludo ordinario «alégrate».

[...] De esta forma, el dios dirige a los que llegan un saludo muy superior al de los hombres, y así lo ha entendido el autor de la inscripción, si no me equivoco; en realidad, el dios les dice, a manera de saludo: sed sabios. Pero lo dice, en su calidad de adivino, en una forma enigmática: «sé sabio» o «conócete a ti mismo» es, en el fondo, la misma cosa, como se infiere del texto y yo sostengo.

— Platón, Cármenes

Actividad 2. En tu cuaderno realiza una reflexión de una cuartilla a mano a partir de la lectura.

CIERRE

Actividad 3. La ventana de Johari.

1. Lee las instrucciones de cómo se elabora la ventana de Johari.
2. Deberás realizar tu ventana de Johari de manera individual.
3. Deberán formar equipos mínimo de 5 integrantes donde llenarán en conjunto una ventana en donde pongan las coincidencias de sus cuadrantes. Los integrantes del equipo deben ser discretos con la información que alcancen a leer de sus compañeros.

El área pública representa las actitudes, valores y habilidades que tú has hecho pública y accesible para todo el mundo. Por ejemplo, tu forma habitual de comportarte o de trabajar. Esta área se expande cuando aumenta la confianza que tienes con tu entorno. Cuanto más te abras a los demás, más aumentará tu área libre.

El área ciega representa las partes de ti que no quieres ver. Pero que sí son visibles para los demás. Cuando compartes esta información con tu entorno no te das cuenta, lo haces de forma inconsciente. Por eso es tan potente la Ventana de Johari. En esta área vas a descubrir cosas que te pertenecen. Rasgos que te caracterizan pero que hasta ahora no sabías porque no son visibles para ti.

El área oculta representa lo que tú conoces de ti mismo pero los demás no. Son tus miedos, tus inquietudes más profundas, tus anhelos y tus deseos... Aquello que está en lo más profundo de tu corazón y no lo compartes con nadie. Todo lo que está en este cuadrante lo has metido tú por miedo a exponerse a los demás y que te hagan daño.

Quiero que hagas una reflexión. Seguro que estás pensando en algo que tú tienes y que todavía no has compartido, pero te gustaría compartir. ¿Qué te impide hacerlo? ¿Por qué estás tan seguro de que eso que tienes no le va a gustar a nadie? Puede ser que sea así, y también puede

ser que esté suponiendo algo de forma errónea. No lo sé, eso tienes que valorarlo tú.

Área desconocida. Aquello que ni tú ni los demás conocéis, pero sí forma parte de ti. Voy a contarte un ejemplo personal.

	¿CÓMO TE VEN LOS DEMÁS?	
	<p>Área pública</p> <p>Lo que tú y los demás conoces de ti.</p>	<p>Área ciega</p> <p>Lo que los demás conocen de ti, pero tú desconoces.</p>
¿CÓMO TE VES TÚ?	<p>Área oculta</p> <p>Lo que tú conoces de ti, pero los demás desconocen porque tú eliges no mostrárselo.</p>	<p>Área desconocida</p> <p>Lo que ni tú ni los demás conocéis de ti.</p>

Actividad 4. Un integrante del equipo expondrá las coincidencias identificadas en la ventana de Johari del equipo.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

AUTOEVALUACIÓN		
CRITERIO	SI	NO
El desarrollo de la actividad me ha dejado nuevos conocimientos de mi persona y de los compañeros		
Experimente temor, miedo, ansiedad al expresar mis ideas en el trabajo.		
Puedo reconocer la importancia y trascendencia de conocer a los demás.		
TOTAL 10%		

	Criterios	Siempre	Casi siempre	Algunas	Nunca
1	Logra identificar las influencias externas en su vida.				
2	Muestra participación en los diálogos comunidades indagación				
3	Mantiene atención necesaria durante las actividades				
4	Quando se requirió				
5	Colaboró en equipo				
6	Sus aportaciones, razones-enriquecieron el diálogo.				
7	Se mostró respetuoso durante las actividades				
	Total 50%				

PROGRESIÓN 4

Cuestiona cómo sus pasiones y virtudes configuran su propia experiencia, para reflexionar cómo están estructurada sus vivencias y el sentido de la vida que asume.

Abordaje general: Experiencia de sí

Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí mismo/a para transformar la sociedad?

Objetivo Explorar cómo la experiencia personal se ha moldeado a través del tiempo, considerando aspectos como saber, verdad e identidad, y analizando los usos éticos y políticos del discurso.

Aprendizajes de trayectoria

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría

Experiencia

Subcategoría

Lo que quiero

Lo que me apasiona

Dimensiones

1. Racionalismo y empirismo
2. Discurso y realidad
3. Configuración histórica de los discursos y experiencia de sí

Tema: Pasión/virtud

Componentes:

1. Reflexionar: percepción/creencias, contrastación empírica y evidencia.
2. Reflexionar: hábito virtud y praxis
3. Reflexionar: historicidad y condiciones materiales

Metas de aprendizaje

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Habilidades o prácticas filosóficas a practicar:

Determinación de sentidos: Uso de técnicas para establecer, precisar y aquilatar la significación e importancia de un discurso, objeto, práctica, institución o acontecimiento.

Comprensión: Prácticas y ejercicios de discernimiento articulados en procedimientos y técnicas que atienden las formas y maneras de hechura de cualquier objeto, práctica, discurso, institución, individuación o acontecimiento.

Fase de apertura.

ACTIVIDAD 1. Es momento de recordar un hecho pasado, un acontecimiento en el que hayas reaccionado pasionalmente y las consecuencias no fueron buenas. Redáctalo a manera de microrrelato, es decir en un máximo de 10 líneas. En caso que no tengas una experiencia así, crea una ficticia.

Título:

Ahora contesta esta pregunta en base a tu relato ¿Cuántas maneras distintas de reacción pudiste haber tenido? Y ¿cuál elegirías si se volviera a repetir la situación?

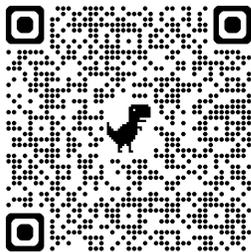
En colaboración con tu profesor y compañeros analicen un microrrelato de una compañera u compañero y planteen una hipótesis de la influencia de las pasiones y virtudes en nuestras experiencias y vivencias.

Diario de clase	
Nombre y fecha	
<p>¿Qué aprendí hoy?</p> <p>¿Qué me gustó más y por qué?</p> <p>¿Hubo algo que me desagradó y por qué?</p> <p>¿Qué dificultad tuve?</p>	

Nota para tener presente: no olvides esta hipótesis, porque al final de la progresión será puesta a prueba para afirmarla o ponerla en duda.

Como trabajo final realizarás una entrevista a un compañero, deberás formularle preguntas que saquen a la luz qué virtudes tiene, para ello plantea situaciones, dilemas, hechos que pongan en situación de discernimiento sobre lo que es bueno, deseable o mejor.

Trabajo independiente 1. Para complementar la información indaga sobre las pasiones y virtudes, accede desde los códigos QR



Fase de desarrollo.

¿Qué emociones y pasiones observas? ¿Podemos encontrar virtudes?



Judith y Holofernes. Caravaggio: pintor italiano

Dialoga con tu profesor sobre lo que observas, él te explicará la escena que representa para cuestionar si hay pasiones, vicios o virtudes representadas

ACTIVIDAD 2. Lee el cuento la migala de Juan José Arreola, posteriormente contesta las preguntas y dialoga con compañeros sobre las respuestas ofrecidas

La migala.

La migala discurre libremente por la casa, pero mi capacidad de horror no disminuye.

El día en que Beatriz y yo entramos en aquella barraca inmunda de la feria callejera, me di cuenta de que la repulsiva alimaña era lo más atroz que podía depararme el destino. Peor que el desprecio y la conmisericordia brillando de pronto en una clara mirada.

Unos días más tarde volví para comprar la migala, y el sorprendido saltimbanqui me dio algunos informes acerca de sus costumbres y su alimentación extraña. Entonces comprendí que tenía en las manos, de una vez por todas, la amenaza total, la máxima dosis de terror que mi espíritu podía soportar. Recuerdo mi paso tembloroso, vacilante, cuando de regreso a la casa sentía el peso leve y denso de la araña, ese peso del cual podía descontar, con seguridad, el de la caja de madera en que la llevaba, como si fueran dos pesos totalmente diferentes: el de la madera inocente y el del impuro y ponzoñoso animal que tiraba de mí como un lastre definitivo. Dentro de aquella caja iba el infierno personal que instalaría

en mi casa para destruir, para anular al otro, el descomunal infierno de los hombres.

La noche memorable en que solté a la migala en mi departamento y la vi correr como un cangrejo y ocultarse bajo un mueble, ha sido el principio de una vida indescriptible. Desde entonces, cada uno de los instantes de que dispongo ha sido recorrido por los pasos de la araña, que llena la casa con su presencia invisible.

Todas las noches tiemblo en espera de la picadura mortal. Muchas veces despierto con el cuerpo helado, tenso, inmóvil, porque el sueño ha creado para mí, con precisión, el paso cosquilleante de la araña sobre mi piel, su peso indefinible, su consistencia de entraña. Sin embargo, siempre amanece. Estoy vivo y mi alma inútilmente **se apresta y se perfecciona.**

Hay días en que pienso que la migala ha desaparecido, que se ha extraviado o que ha muerto. Pero no hago nada para comprobarlo. Dejo siempre que el azar me vuelva a poner frente a ella, al salir del baño, o mientras me desvisto para echarme en la cama. A veces el silencio de la noche me trae el eco de sus pasos, que he aprendido a oír, aunque sé que son imperceptibles.

Muchos días encuentro intacto el alimento que he dejado la víspera. Cuando desaparece, no sé si lo ha devorado la migala o algún otro inocente huésped de la casa. He llegado a pensar también que acaso estoy siendo víctima de una superchería y que me hallo a merced de una falsa migala. Tal vez el saltimbanqui me ha engañado, haciéndome pagar un alto precio por un inofensivo y repugnante escarabajo.

Pero en realidad esto no tiene importancia, porque yo he consagrado a la migala con la certeza de mi muerte aplazada. En las horas más agudas del insomnio, cuando me pierdo en conjeturas y nada me tranquiliza, suele visitarme la migala. Se pasea embrolladamente por el cuarto y trata de subir con torpeza a las paredes. Se detiene, levanta su cabeza y mueve los palpos. Parece husmear, agitada, un invisible compañero.

Entonces, estremecido en mi soledad, acorralado por el pequeño monstruo, recuerdo que en otro tiempo yo soñaba en Beatriz y en su compañía imposible.

FIN

¿Por qué el personaje compraría una araña mortal para que fuera su compañera?
¿Los deseos humanos suelen ser un peligro para si mismo? Sí es así ¿por qué se anhelan?

En las líneas que dicen iba el infierno personal que instalaría en mi casa para destruir, para anular al otro, el descomunal infierno de los hombres ¿Por qué se dirá que existe un infierno de hombres y se desea reemplazarlo por otro personal?

El personaje parece estar orgulloso de su adquisición como si representara un acto de valentía enfrentarse al peligro que el mismo instaló, ¿Consideras que este acto es una virtud o un vicio?

Sí la araña migala representa una pasión y para el personaje piensa que desaparece, pero el azar lo hace enfrentarse a ella, entonces ¿las pasiones siempre permanecen ocultas en nosotros e inesperadamente emergen?

estoy siendo víctima de una superchería y que me hallo a merced de una falsa migala. ¿Nuestras pasiones también pueden ser falsas?

¿Cómo defines la actitud del personaje?

LISTA DE COTEJO CUESTIONARIO TEXTO LA MIGALA		
CRITERIO	SI	NO
Contesté todas las preguntas		
Tuve dificultad en responder alguna pregunta		
La actividad me ayudó a comprender más las pasiones y virtudes		
El dialogo con los compañeros fue enriquecedor		
Ofrecí buenas razones al dialogar con compañeros		
Fue de mi agrado la lectura o actividad		
Pudo ser mejor mi desempeño		

Trabajo independiente 2. Para complementar la información indagada sobre las pasiones y virtudes, accede desde los códigos QR y realiza un reporte de lectura



Fase de cierre.

Actividad 3. Reúnete con otro compañero en un espacio del plantel para que ambos se realicen una entrevista que busque conocer las virtudes del compañero. Plantea situaciones, dilemas, hechos que pongan en situación de discernimiento sobre lo que es bueno, deseable o mejor.

Al finalizar la entrevista realiza en formato Word o manuscrito un análisis de la entrevista donde menciones las virtudes que detectaste en el compañero. Además, agrega una pequeña nota donde retroalimentes el trabajo de tu compañero entrevistado dedicándole un mensaje de aprecio.

Al finalizar en plenaria y con ayuda del profesor cuestionen la hipótesis planteada al inicio de la progresión.

LISTA DE COTEJO ANALISIS Y RETROALIMENTACIÓN DE LA ENTREVISTA		
CRITERIO	SI	NO
Las preguntas fueron bien planteadas		
El análisis es comprensible en las ideas redactadas		
Logra detectar virtudes en el compañero		
Retroalimenta y dedica mensaje de aprecio		
El trabajo cumple con limpieza y creatividad		
Hay evidencia de comprensión de los conceptos vistos		
Comentario del evaluador:		

PARCIAL 2

PROGRESIÓN 5

Comprende la configuración histórica de la experiencia propia. Para delimitar la configuración (pasional, sensible o afectiva) de la experiencia de sí es necesario investigar su génesis y su construcción histórica. De esta manera, se pretende que el estudiante emplee herramientas humanísticas para reconocer la conformación histórica de su experiencia de sí.

Objetivo de la progresión: Examinar los problemas lógicos, epistémicos, éticos y políticos del discurso, y explorando la relación entre conocimiento deductivo, racionalidad y misticismo, así como la interacción con otros seres en la experiencia personal.

Aprendizajes de trayectoria: Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría: Experiencias

Subcategoría:

Lo que sé

Lo que ocurre

Dimensiones:

1. Episteme, saber y verdad
2. Condiciones estructurales y simbólicas
3. Identidad y reconocimiento

Metas de aprendizaje:

M1. Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los portes de las humanidades.

M2. Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Apertura

Evaluación diagnóstica

De acuerdo a tus conocimientos responde las siguientes preguntas de manera reflexiva.

1. ¿Te hubiera gustado nacer en otra época?

2. Si es así, ¿puedes delimitarla y enumerar tus razones?

3. ¿Qué sabes o qué imaginas de cómo se vivía en otras épocas?

4. ¿Lo que vives es lo mismo que lo que vivió alguien en la Grecia antigua, el México prehispánico o colonial?

5. ¿En qué se diferencia tu vida de la de alguien que vivió en otra época, en otro país, en otro continente?

6. ¿Siempre ha sido posible dar lugar a lo que uno sabe, y uno siente?

Desarrollo

Lee y analiza los siguientes fragmentos de la lectura “EL PENSAMIENTO DE NORBERT ELIAS: PROCESO DE CIVILIZACIÓN Y CONFIGURACIÓN SOCIAL”

Fragmento 1

EL PROCESO DE CIVILIZACIÓN

Una teoría de la modernidad

Cuando Norbert Elias emprende sus análisis sobre la evolución de las costumbres y de los comportamientos a partir del Renacimiento, propone una visión de conjunto de los cambios societales y culturales que se producen entonces. Así, la vuelta al pasado no es simplemente un rodeo histórico que permite mejorar nuestra comprensión del presente. Este retorno es un “desarrollo al revés” de un proceso complejo a lo largo del cual las estructuras políticas y sociales, culturales y psíquicas se modifican siguiendo una lógica que Elias pretende desvelar. La fuerza de su análisis consiste en articular y en vincular los diferentes procesos cuya síntesis analítica ofrece el marco teórico del proceso de civilización. Este marco permite una exploración sociológica de la modernidad, entendida como un modelo de sociedad que inventa nuevos tipos de relaciones sociales y de comportamientos que difieren radicalmente de los que existen en las sociedades tradicionales. La sociología de Elias es una sociología de la modernidad que conviene inscribir en la historia de las ideas, en la continuidad de Tocqueville, Marx, Weber, Freud o Durkheim. (Pág. 3)

Fragmento 2

El proceso de civilización como paradigma sociológico

Un paradigma es un modelo de análisis que consta de un conjunto de conceptos, de métodos y de cuestionamientos. Así, la teoría del proceso de civilización constituye un paradigma sociológico que pretende explicitar los orígenes, la génesis y las lógicas sociales y simbólicas de la modernidad. No quiere reducir la historia a un teatro perpetuo de lucha de clases que se reanuda sin cesar bajo diferentes formas para terminar con la dictadura del proletariado (Marx, 1965). Para



Elias, el rol del sociólogo como “cazador de mitos” no consiste en elegir entre una visión materialista o idealista del orden social, ni de profetizar sobre el futuro programado de la civilización. Su papel es de proponer un paradigma que sea una parrilla de inteligibilidad de la realidad social. El paradigma elisano es multidimensional porque subraya las interdependencias entre las diferentes dimensiones del proceso de civilización que son de tres órdenes: - De orden político, como proceso de monopolización del ejercicio de la violencia legítima y

de los medios fiscales. - De orden sociológico, con el alargamiento de las cadenas de interdependencia. - De orden psíquico, con la formación de una economía



psíquica que modifica el equilibrio entre la auto coacción y la coacción interna. El proceso de civilización se fundamenta sobre estas tres dimensiones que subtienden otros fenómenos macrosociales: la individualización de la esfera íntima, el incremento de la diferenciación de las funciones sociales y la autorregulación de los comportamientos.



Actividad

- I. Anota en tu cuaderno características sobre cambios en los procesos de civilización en las épocas mencionadas.
- II. Solicita a tu docente te aborde las épocas en las que se ha dividido la historia de la humanidad. Y toma nota sobre la concepción histórica del rol social de cada persona de las épocas.

➤ Prehistoria

➤ Época antigua

➤ Edad media

➤ Época moderna

➤ Época contemporánea

Cierre

Actividad

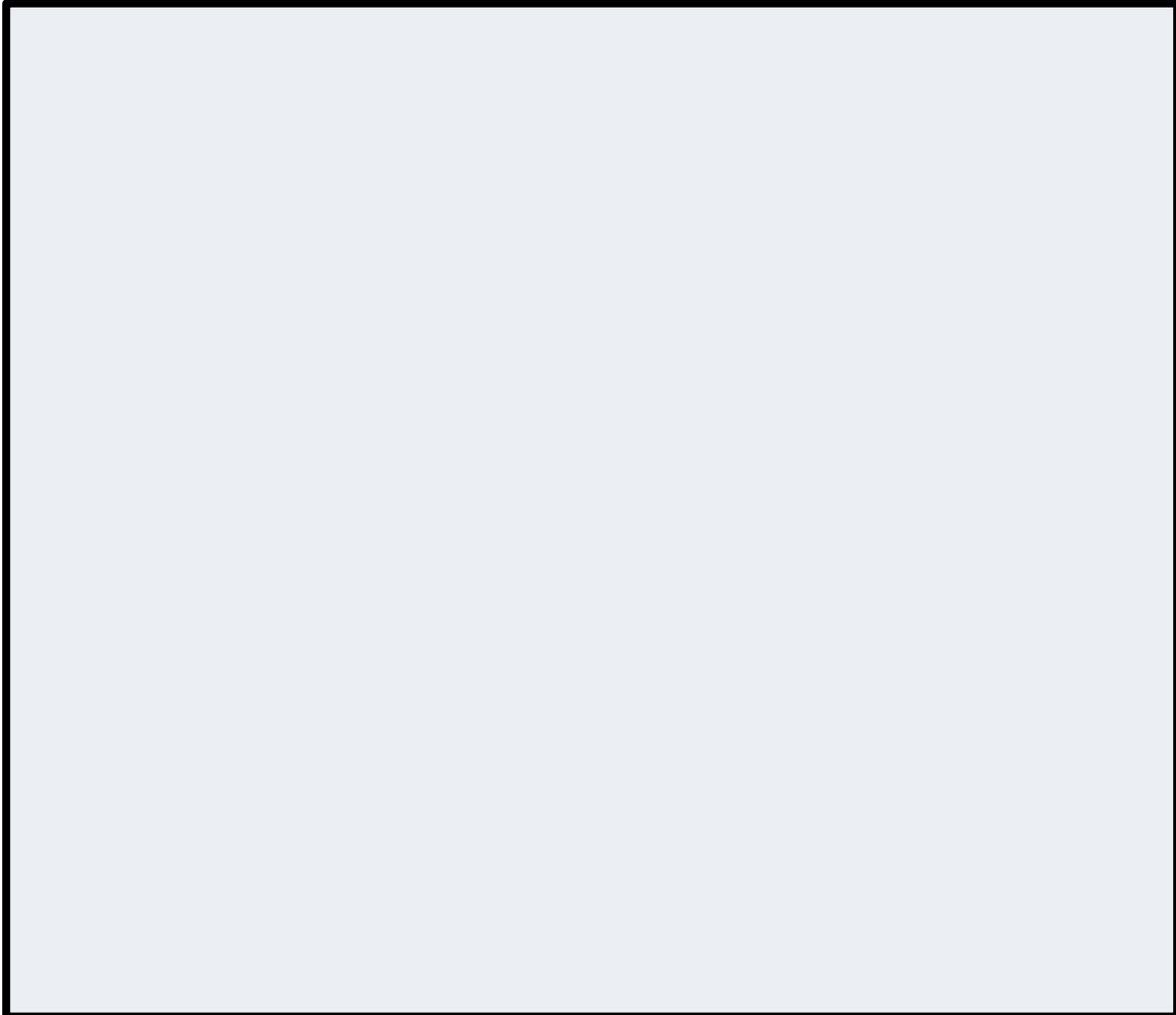
De acuerdo a tu desarrollo de los conocimientos trabajados en esta progresión, realiza una descripción reflexiva mínima de media cuartilla donde expliquen qué es un cambio histórico y cuál es el impacto de la concepción histórica del rol social de una persona de la época contemporánea y de otra persona de cualquier otra época. Puedes hacer comparaciones.

Realiza tu descripción reflexiva aquí

Título: _____

Nombre: _____ **Especialidad:** _____

Fecha: _____ **Grado y grupo:** _____



Anexo1

Instrumento de evaluación

 				
LISTA DE COTEJO				
Nombre del alumno:				
Asignatura: Humanidades I	Grado y grupo:	Especialidad:	Unidad II	Fecha:
PRODUCTO: Reflexión escrita. El impacto de la concepción histórica del rol social de una persona de la época contemporánea y de otra persona de cualquier otra época.				
N°	INDICADORES	VALOR	SI	NO
1	La actividad tiene escrito nombre completo, la especialidad, fecha, grado y grupo.	.5		
2	El trabajo contiene el título.	.5		
3	La reflexión aborda de manera argumentada la concepción histórica del rol social de una persona contemporánea.	2.5		
4	La reflexión aborda de manera argumentada el impacto de la concepción histórica del rol social de una persona de la época contemporánea y de otra persona de cualquier otra época.	2.5		
5	La reflexión aborda el impacto de las concepciones históricas de las épocas antes mencionadas.	.5		
6	La redacción es lógica y coherente.	.5		
7	La actividad tiene buena presentación.	1.0		
8	El trabajo contiene una descripción reflexiva de mínimo media cuartilla.	.5		
9	El trabajo tiene bien escrito la caligrafía y no contiene errores ortográficos.	.5		
10	El trabajo es entregado en la fecha establecida.	1.0		
Calificación				
Observaciones:				
Docente:				

PROGRESIÓN 6

Comprende el papel que los otros –humanos, animales, cosas, instituciones– tienen en la experiencia de sí misma/o, para distinguir las diversas maneras en cómo se relaciona con seres animados y/o inanimados.

Objetivo de la progresión Explorar los sentidos de las relaciones colectivas, abordando problemas lógicos y epistémicos, usos éticos y políticos del discurso, considerando la autonomía crítica y la libertad.

Aprendizajes de trayectoria Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría Experiencia

Subcategoría Los otros: se trata de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.

Dimensiones

1. Conocimiento deductivo
2. Discursos sobre lo divino vs. Racionalidad
3. racionalidad/ experiencia/ misticismo

Recurso Filosófico: Argumentación: Empleo de estrategias y técnicas en textos, discursos orales, imágenes, gestos y acciones, en contextos específicos. Están orientados a comprender, justificar o tomar decisiones sobre alguna afirmación o acción determinada con pretensiones de significación, verdad, validez o relevancia.

Metas de aprendizaje

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Tema

Humanidad/Alteridad

Componentes

Identificar:

caracterización de lo humano/no humano, problema cuerpo/mente,

Identificar

animalidad/racionalidad, antropocentrismo,

Identificar:

reconocimiento de lo diferente

APERTURA

El docente proyecta el video: "El jabón, un video para reflexionar"

<https://www.youtube.com/watch?v=EwdYOxPRxel> El docente reflexiona con breve reflexión ejemplo: Reflexión: como un objeto diseñado para un uso, lo podemos transformar en otro objeto y agregarle valor. El mundo inanimado existe y forma parte de nuestra experiencia, depende de la interacción para poder valorar o no la experiencia, etc...

Una vez terminada el espacio de reflexión contesta

¿Qué objeto es cercano a ti, que te causaría sufrimiento si no lo tuvieras?

¿Por qué ese objeto inanimado tiene valor para ti?

Evaluación diagnóstica.

1. Consideras que el mundo en el que vives es:

2. ¿Por qué la especie humana es considerada superior por sobre las demás?

3. Menciona 4 similitudes y 4 diferencias que puedes apreciar entre el hombre y el animal.

4. ¿Consideras que los animales pueden adquirir conocimiento? ¿porqué?

5. ¿Por qué el ser humano no tiene un cuerpo especializado como otros seres vivos (ejemplos)?

6. ¿Crees que exista otro ser vivo que alcance la inteligencia del ser humano?
¿porqué?

7. Según San Agustín de Hipona señaló que las bestias pueden ser domadas y amansadas por el hombre, y de ningún modo los hombres por las bestias.
¿Estás de acuerdo? ¿porqué?

8. ¿Los sentimientos, la conciencia y el alma son exclusivos del hombre? ¿porqué?

9. ¿De qué manera consideras que se relaciona el ser humano con el mundo material?

10. ¿Crees que el ser humano evolucionará físicamente en un futuro?

FASE DE DESARROLLO

Lectura

1. El estudiante lee la lectura y realiza 5 ideas principales, (escritas en su cuaderno)
2. Desarrolla un micro ensayo respecto a cómo el ser humano se relaciona con el mundo que lo rodea. (los seres vivos e inanimados)

El compuesto humano

¿Qué es el hombre? ¿Cuál es su puesto en el cosmos? ¿Es simplemente un animal? ¿Cabe una explicación puramente mecánica o comportista de su ser? ¿Qué relación hay entre las vivencias y el yo? ¿Cuál es el primer principio de la actividad vital? ¿Cómo se unen el espíritu y el organismo para integrar el compuesto humano? ¿Cómo armonizar el estado de «tránsito vivencial» con el ente subsistente o «sustentador»? He aquí, a nuestro juicio, los principales problemas de la antropología filosófica.

Queremos conocer, al hombre íntegro. No queremos quedarnos con alguno de sus aspectos, ni con alguno de sus fragmentos. Por eso buscamos sorprender la esencia del ser humano cuando opera con el mundo de los sentidos y cuando entra en contacto con la esfera suprasensible, cuando vive en la historia y cuando se enfrenta con el destino, cuando convive con sus semejantes y cuando percibe el aletazo de la trascendencia... Todo lo que el hombre pueda conocer, sentir o producir no puede ser excluido de una auténtica antroposofía. Conocer el orden del hombre y de sus causas, contemplar en su entendimiento la realidad toda - dada intencionalmente- es filosofar sobre ese mundo en miniatura, sobre ese microcosmos con una jerarquía de carencias anhelantes de perfección.

Partamos de los hechos comprobables en la experiencia. El hombre se nutre, crece y se reproduce (vida vegetativa); el hombre siente, se relaciona, contempla las esencias, intuye el ser y los primeros principios, apetece el bien. La inmaterialidad de las operaciones intelectivas nos lleva a concluir en una forma espiritual y subsistente. Sería absurdo medir y pesar la belleza, la santidad, la habilidad, el vidrio y las paralelas, como conceptos. Los objetos inmateriales están fuera del espacio y fuera del tiempo; el principio del cual proceden tiene que ser, consiguientemente, un elemento simple incorpóreo.

Pensamos, con Santo Tomás, que el hombre no es una colección de sustancias específicas distintas, sino una especie completa, a la vez corpórea, viviente, sensible y racional. El alma intelectual constituye y sostiene el cuerpo en su ser de viviente y hasta en la actuación misma de sustancia corpórea. El alma - acto primero- reúne y organiza los elementos bioquímicos para que integren el cuerpo. Ejerce operaciones fisiológicas y operaciones cognitivas. En estas últimas operaciones no tiene parte el cuerpo. Y conociendo la naturaleza inmaterial del alma, ya no tiene que ser demostrada su inmortalidad. Una sustancia racional no puede afectarse por la corrupción del cuerpo. Y sin embargo, la sociabilidad con el cuerpo es esencial al alma. El cuerpo, instrumento al servicio del alma, completa su perfección. Aquí también impera el principio metafísico de alcance universal: «lo menos perfecto se ordena hacia lo más perfecto como hacia su fin». La razón de ser del cuerpo debe buscarse en el alma, que le anima y le organiza desde dentro. Pero dada su naturaleza ontológica, el alma se vería condenada a la esterilidad y a la inacción sin el instrumento corpóreo. Hay un solo existir para el alma y el cuerpo: el existir del compuesto humano. Hay una sola alma - poseedora de la razón, el sentido, el movimiento y la vida- y, por lo tanto, una sola forma sustancial.

Todo ser que se mueve por sí mismo hacia su operación es viviente. Y el alma es viviente puesto que es un principio de acción intrínseca. Vida es autoconstrucción.

Como cuerpo, el hombre está subordinado a las leyes cosmológicas y regido por ellas. Pero como persona se auto somete a las leyes noológicas del espíritu (reglas morales, lógicas, históricas). Como cuerpo, el hombre es un átomo en el cosmos, un eslabón en la cadena fatal de seres vivientes. Como espíritu, el hombre, dueño de sí y libre, sueña con mundos suprasensibles y otea un horizonte infinito.

¿Es realmente el yo una sustancia? Hace unos cuantos años estuvo muy en boga no sólo negar la sustancialidad del yo, sino hasta burlarse de ella. ¿Cómo iba a ser posible admitir algo permanente y a la vez cambiante? Pero lo cierto es

que no nos experimentamos como adheridos a algo, ni como pura propiedad de algún objeto. Tampoco cabe decir que vivimos subsumidos en un súper yo que piensa, quiere y siente sirviéndose de nosotros como de un instrumento. Y en cambio sí experimentamos que el conjunto de nuestras vivencias se integra en un todo, en una unidad. Tenemos conciencia de nuestra vida interior, sentido de responsabilidad de nuestras acciones, conocimiento de nuestra experiencia. Toda vivencia está en mí; todo proceso consciente depende mi yo. Y tengo conciencia de que mi yo perdura en medio del tránsito o curso de vivencias. Ahora bien, ¿cómo sustentar ese manojito heterogéneo de vivencias sin un yo sustancial? El yo es sustancia -digámoslo aristotélicamente- porque es «subsistencia individual». ¿Cómo poder, de otra manera, hablar de acción y de cambio sin un ser sustentador?

Nuestro espíritu, aunque informa el cuerpo, se encuentra libre de materia y espacio y es independiente de la naturaleza inorgánica. Todo lo más que puede decirse es que lo espiritual humano tiene una dependencia extrínseca de la materia. Pero nuestro espíritu es operativo por sí y subsiste «en sí mismo».

El hombre «se percibe a sí mismo en conciencia totalmente refleja, que se distancia, por decirlo así -expresa Alejandro Willwoll (Filósofo, autor del libro: “Alma y Espíritu”, 1887) de su propia experiencia, que puede mantenerse a distancia de ella y luego examinarla según normas objetivas. Ahora bien, un ser perteneciente a una parte esencial del mundo material, internamente unido a la materia, puede, tal vez, con una parte de su ser, volverse o reflejar sobre otra; pero, como permanece unido al espacio, no puede volverse a reflejar sobre todo su ser. Sólo el ser libre del modo de ser material espacial y, por lo mismo, “internamente independiente de la materia”, puede volver sobre sí mismo con perfecta reflexión, tener conciencia refleja de su yo».

En el todo teleológico del ser humano, el cuerpo es -según una frase contemporánea- «escenario y campo de expresión del espíritu». En lo corporal, las vivencias psíquicas hallan su correlato y su amortiguamiento. El cuerpo es algo más que el albergue del alma; es última expresión del espíritu, parte esencial del compuesto humano y sentido de la unidad total. Observa Willwoll que «hoy se saben cosas más precisas acerca de la importancia de la composición de la sangre, de las glándulas de secreción interna, de la constitución química de las células nerviosas, etc. Pero, aunque no lo supiéramos, la experiencia cotidiana de cansancio y vigor, de sanidad y malestar, nos dirían que aun la suprema vida espiritual está ligada en nosotros al cuerpo, a consecuencia de la estrecha unión con la vida sensitiva, apetitiva y cognoscitiva, o dicho metafóricamente, con alguna imprecisión, “descansa en el cuerpo”». El espíritu pervade la vida biológico-animal y otorga sentido al devenir humano.

Glosario

Reflectir: v.n. term. de Catóptrica. Hacer el rayo de luz su reflexión en el cuerpo opaco. Latín reflectere. TOSC. Comp. Math. tom. 6. pl. 317. El luminoso puesto en el centro del espejo esférico cóncavo, refleja en sí mismo. (Diccionario de Autoridad 1737).

De acuerdo con el diccionario de espiritualidad Ignaciana, reflexionar no significa reflexionar. Para el fundador de los Jesuitas (San Ignacio de Loyola) reflexionar es dejar que se reflejen las personas, las palabras, las cosas en mi realidad personal y de ahí “sacar un provecho”, es decir, sentirme tocado, sensibilizarme ante lo que me rodea para comprometerme con los demás y con la naturaleza en una actitud agradecida y esperanzada. (Universidad Jesuita).

Teleología: Doctrina de las causas finales.

Pervade: dominar, impregnar. Que todo lo invade.

Fuente de información:

https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/filosofia-del-hombre--0/html/ff83bb92-82b1-11df-acc7-002185ce6064_17.html

RÚBRICA PARA EVALUAR MICRO ENSAYO			
Crterios	Si	No	Observaciones
Identifica y desarrolla la idea del tema.			
Identifica el mundo animado del inanimado.			
Contextualiza las diferencias entre el hombre y el animal.			
Concluye de manera coherente a la introducción y desarrollo del tema.			

CIERRE

Cuestionario

El docente Plantea varias preguntas para desarrollar ideas.

1. *¿Qué nos distingue de los animales?*
2. *¿Podríamos ser seres inanimados, dirigidos por una inteligencia superior?*
3. *¿La IA, nos podría reemplazar y dominar la sociedad?*

Afiche: “Características Psicosociales del Ser Humano”

El docente les pide a los estudiantes que en equipo realicen un dibujo de una figura humana en rotafolio donde escribirán características, cualidades, habilidades, limitantes que como seres humanos se tiene.

“Mi YO Animal”

El docente solicita a los estudiantes dibujen en su cuaderno un animal con el cual se identifican y de manera breve expliquen por qué.

PROGRESIÓN 7

Distingue los significados económicos, sociales, de género, ambientales, políticos entre otros, que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad, para identificar que el tipo de discurso depende del consenso y del reconocimiento colectivo.

Abordaje general: Experiencia de sí

Abordaje específico: ¿Qué significa transformarse a sí mismo/a para transformar la sociedad?

Objetivo

Explorar lo colectivo, como el lazo social y la solidaridad, abordando problemas filosóficos y usos éticos del discurso, se alentará a los participantes a enunciar su comprensión de sí mismos en relación con la colectividad.

Aprendizajes de trayectoria

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros), de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría

Estar juntos

Subcategoría

Lo que ocurre:

Vida libre de violencia:

Formas afectivas de lo colectivo:

Dimensiones

1. Funciones del lenguaje (informativo /emotivo/instrumental/reflexivo)
2. Sustento epistémico de los saberes (doxa-episteme)
3. Intencionalidad y reflexividad

Tema: Placer / Explotación (opresión)

Componentes:

1. Realidad, creencias y mundos posibles

2. Deducción y validez
3. Epistemología y saberes disciplinarios
4. Formas y discursos de poder

Metas de aprendizaje

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Habilidades o prácticas filosóficas a practicar:

Argumentación

Recursos filosóficos:

Problematización

Conversación dialógica

Apertura.

ACTIVIDAD 1. Lee el siguiente texto, al terminar responde las siguientes preguntas de tu evaluación diagnóstica.

Coloquio con la vida

Máximo Gorki

Estaban ante la Vida dos hombres, que eran otras tantas víctimas suyas.

—¿Qué quieren? —les preguntó. Uno de ellos contestó con voz lenta:

—Me rebelo ante la crueldad de tus contradicciones; mi espíritu se esfuerza en vano por penetrar el sentido de la existencia y mi alma está invadida por las tinieblas de la duda. Sin embargo, la razón me dice que el hombre es el ser más perfecto del mundo...

—¿Qué reclamas? —interrumpió impasible la Vida.

—Quiero la dicha... Y para poder realizarla, es preciso que concilies los dos principios opuestos que comparten mi alma, poniendo de apoyo mi “yo quiero” con tu “tú debes”.

—No tienes nada que desear sino aquello que debes hacer por mí —contestó la Vida con dureza.

—No, yo no puedo desear ser tu víctima. ¿Porque yo quisiera dominarte, estoy condenado a vivir bajo el yugo de tus leyes?

—Modera tu énfasis —le dijo el que estaba más cerca de la Vida. Pero sin fijarse en sus palabras, el otro prosiguió:

—Yo quiero tener el derecho de vivir en armonía con mis aspiraciones. No quiero ser hermano ni esclavo de mi prójimo por deber; seré su hermano o su esclavo a mi gusto, obedeciendo a mi voluntad. Yo no quiero que la sociedad disponga de mí como de una piedra inerte que ayuda a edificar las prisiones de su ventura. Soy hombre, soy alma, soy espíritu y debo ser libre.

—Espera —dijo la Vida con una sonrisa helada—. Has hablado lo bastante y ya sé todo lo que podrías añadir. ¡Pides tu libertad! ¿Por qué no la ganas? ¡Lucha conmigo! ¡Vénceme! Hazte, mi señor, y yo seré tu esclava. No sabes con qué tranquilidad me someto siempre a los triunfadores. ¡Pero es necesario vencer! ¿Te sientes capaz de luchar conmigo para librarte de tu servidumbre? ¿Estás seguro del triunfo? ¿Confías en tu fuerza?

Y el hombre contestó:

—Me has arrastrado a un conflicto interior con mi propio yo; has afilado mi juicio, que, a la manera de una hoja mortífera, se hunde en lo más profundo de mi ser, aniquilándolo.

—Háblale con más valor, no te quejes —observó su compañero.

Pero el otro continuó:

—¡Ah, si la tiranía me concediese una tregua! Déjame gozar de la dicha.

La Vida volvió a sonreír con su sonrisa de hielo.

—Dime: al dirigirte a mí, ¿exiges o pides una gracia?

—Pido una gracia —contestó el hombre como un eco.

—Imploras como un mendigo de solemnidad; pero has de saber, pobre hombre, que la Vida no da limosnas. Has de saber que un ser libre no pide nada; se apodera por sí mismo de mis dones... Tú no eres más que el esclavo de mi voluntad. Solo es libre aquel que sabe renunciar a todos los deseos para dedicarse enteramente a conseguir el fin elegido. ¿Has comprendido? Márchate.

El hombre había comprendido y se tendió, como un perro dócil, a los pies de la Vida, para recoger humildemente las migajas de su festín.

Entonces las miradas de la Vida se dirigieron dulces hacia aquel que no había hablado aún y cuyas facciones estaban llenas de bondad.

—¿Qué pides?

—No pido nada; exijo...

—¿Qué exiges?

—¿Dónde está la justicia? Dámela. Más tarde sabré conseguirlo todo... Por el momento solo quiero la justicia. He esperado mucho tiempo con paciencia, con razones, sin el menor descanso. He esperado... pero llegó la hora. ¿Dónde está la justicia?...

—Tómatela —contestó la Vida impasible.

FIN

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA.

1. ¿Qué es para ti la justicia?

2. Con base en la lectura, ¿crees que todo placer es bueno?

3. ¿Te has sentido explotado u oprimido? Explica por qué.

RÚBRICA PARA EVALUAR LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA			
Criterios	Si	No	Observaciones
Define el concepto Justicia			
Relacionó a la Vida con la Justicia			
Identifica los pros y contras de los placeres			

Desarrollo.

ACTIVIDAD 2. Lee el siguiente texto. Al terminar, responde las siguientes preguntas.

Mitología de un hecho constante.

Tomás Borrás

A la madre le habían confiado los dioses el secreto: “Mientras alimentes la llama de esa hoguera, tu hijo vivirá”. Y la madre, infatigable, sostenía el fuego, vigilándolo, sin permitir que disminuyese en intensidad ni altura.

Así pasaron los años. La madre, arrodillada ante el lar, veía cómo las ascuas alargaban sus alegres brazos escarlata, garantía de la vitalidad de su hijo. Sin dormirse, hora tras hora, agregaba al montón caliente nuevos troncos, en vela de su hermosa calentura.

Un día, por la puerta abierta que daba a los campos, entró una joven blanca, sonriente y hermosa, de paso seguro y ojos que miraban con gozo y fe al porvenir. Sin hablarle, ayudó a levantarse a la madre, sorprendida, le hizo un ademán de adiós, y se arrodilló ante el lar, a nutrir ella, la crepitante llamarada.

La madre no preguntó. Súbitamente comprendía que era su revelo, que estaba obligada a ceder el turno a la desconocida, a la que se encargaba desde entonces de sostener el alimento de la incesante llama para que viviera su hijo.

Y, también en silencio, se salió de la casa y no se fue lejos; solo donde podía prudentemente contemplar el humo delicado disolviéndose en el delicado azul.

FIN

1. ¿Cuál es el mensaje del texto?

2. Si la vida tiene relevo, es decir, un tiempo ¿tenemos todo permitido?

3. El no tener la capacidad para soltar una situación o la propia vida ¿de qué manera perjudica?

4. ¿La libertad implica inteligencia, responsabilidad, valores y límites?

RÚBRICA PARA EVALUAR UN CUESTIONARIO			
Criterios	Si	No	Observaciones
Identifica el mensaje del texto			
Reconoce los límites de la lectura			
Contextualiza la diferencia entre libertad y libertinaje			
Identifica los pros y contras de los vicios			
Explica su concepto de Libertad			

Cierre

Realiza una investigación sobre las siguientes modalidades de placer: placer sensible, gozo interno, placer estético, acto liberador.

Favor de construir equipos de 5 integrantes, de los cuales por lo menos 2 sean hombres y 2 mujeres. Elegir bajo votación un moderador. Seguir la siguiente estructura:

1. Introducción (10 minutos):

- El moderador introduce el tema: "El placer en los adolescentes".
- Explicar el objetivo de la discusión y la importancia de mantener un ambiente de respeto y apertura.

2. Ronda de Apertura (15 minutos):

- Cada participante comparte brevemente su idea de qué es el placer y cómo lo experimentan en su vida diaria.
- Pregunta sugerida: "¿Qué actividades o situaciones te proporcionan placer y por qué?"

3. Discusión Guiada (30 minutos):

- Preguntas para estimular el debate:
 - ¿Cuál es la diferencia entre placer y felicidad?
 - ¿Qué papel juegan las redes sociales en la percepción del placer?
 - ¿Cómo influye el entorno (familia, amigos, cultura) en sus ideas de placer?
 - ¿Existen placeres que consideren perjudiciales? ¿Por qué?
- El moderador asegura que todos los participantes tengan la oportunidad de hablar y que se respeten los turnos.

4. Ronda de Cierre (10 minutos):

- Cada participante comparte una reflexión final o un aprendizaje de la discusión.
- Pregunta sugerida: "¿Hay algo que te haya sorprendido sobre cómo otros

perciben el placer?"

5. Conclusión (5 minutos):

- El moderador resume los puntos clave discutidos y agradece a todos por su participación.
- Se puede proponer un tema relacionado para una discusión futura o asignar una reflexión escrita sobre lo discutido.

6. Elaboración de informe (30 minutos):

- Realización de un informe con la información adquirida, así como destacar los hallazgos en torno a la comprensión de las posturas de los demás equipos.

Normas del Grupo:

- Respetar las opiniones de los demás.
- Escuchar activamente y no interrumpir.
- Mantener el enfoque en el tema principal.
- Fomentar un ambiente de confianza y confidencialidad.

RÚBRICA PARA EL GRUPO DE DISCUSIÓN			
Criterios	Si	No	Observaciones
Demuestra conocimiento del tema			
Para contestar utiliza lo que aprendió del tema abordado.			
Realiza intervenciones oportunas y útiles relacionadas al tema.			
Aporta su reflexión personal y justifica su postura.			
Relaciona, coteja y confronta sus percepciones con las de los demás			
Participa de manera activa.			
Se realiza el informe con la información solicitada.			

PROGRESIÓN 8

Enuncia lo que conoce de sí misma/o para saber quién es en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para expresar como se sitúa a sí mismo en la colectividad.

Objetivo de la progresión:

Entender cómo la experiencia personal ha sido moldeada por el contexto histórico para delimitar su naturaleza pasional, sensible o afectiva y reconozca la influencia de diferentes épocas en la concepción de sí mismo, utilizando herramientas humanísticas.

Aprendizajes de trayectoria:

Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría

Estar juntos

Subcategoría

Lo que ocurre

Dimensiones

1. Experiencia, experimentación y tipos de conocimiento.
2. Estructuras y formas argumentativas.
3. Autoconocimiento y deseo.

Metas de aprendizaje

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades. -Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Apertura.

Se comparte a los estudiantes el poema "Cuando me amé de verdad"
Disponible en: <https://culturainquieta.com/estimulante/cuando-me-ame-de-verdad-por-charles-chaplin/>. "Cuando me amé de verdad", es un poema que Charles Chaplin lo leyó en su fiesta al cumplir 70 años de edad. El poema es de la escritora norteamericana Kim McMillen.



Lee y analiza el poema de manera colectiva, posteriormente comparten en grupo una reflexión.

Cuando me amé de verdad (Kim McMillen)



"Cuando me amé de verdad comprendí que, en cualquier circunstancia, yo estaba en el lugar correcto, en la hora correcta,

y en el momento exacto, y entonces, pude relajarme.

Hoy sé que eso tiene un nombre... **Autoestima**

Cuando me amé de verdad, pude percibir que mi angustia, y mi sufrimiento emocional, no es sino una señal

de que voy contra mis propias verdades. Hoy sé que eso es... **Autenticidad**

Cuando me amé de verdad, dejé de desear que mi vida fuera diferente, y comencé a aceptar todo lo que acontece, y que contribuye a mi crecimiento.

Hoy eso se llama... **Madurez**

Cuando me amé de verdad, comencé a percibir que es ofensivo tratar de forzar alguna situación, o persona, sólo para realizar aquello que deseo, aun sabiendo que no es el momento, o la persona no está preparada, inclusive yo mismo.

Hoy sé que el nombre de eso es... **Respeto**

Cuando me amé de verdad, comencé a librarme de todo lo que no fuese saludable:

personas, situaciones y cualquier cosa que me empujara hacia abajo. De inicio mi razón llamó a esa actitud egoísmo. Hoy se llama... **Amor Propio**

Cuando me amé de verdad, dejé de temer al tiempo libre y desistí de hacer grandes planes, abandoné los mega-proyectos de futuro. Hoy hago lo que encuentro correcto, lo que me gusta, cuando quiero, y a mi propio ritmo. Hoy sé que eso es... **Simplicidad y Sencillez**

Cuando me amé de verdad, desistí de querer tener siempre la razón, y así erré menos veces. Hoy descubrí que eso es... **Humildad**

Cuando me amé de verdad, desistí de quedarme reviviendo el pasado, y preocupándome por el futuro. Ahora, me mantengo en el presente, que es donde la vida acontece. Hoy vivo un día a la vez. Y eso se llama... **Plenitud**

Cuando me amé de verdad, percibí que mi mente puede atormentarme y decepcionarme. Pero cuando la coloco al servicio de mi corazón, ella tiene una gran y valioso aliado. Todo eso es... **Saber Vivir**

No debemos tener miedo de cuestionarnos, de hecho hasta los planetas chocan, y del caos suelen nacer la mayoría de las estrellas

Una vez consensuado el poema anterior, de forma individual realiza el siguiente ejercicio:

1. ¿Qué elementos debe tener una buena vida para ti?
2. ¿Qué características ves en ti que pueden permitirte tener esa buena vida que prevés?
3. ¿Qué características ves en ti que pueden impedirte tener esa buena vida en prevés? ¿Cómo es una mala vida para ti?



Desarrollo.



Piensa por un momento en la que hayas cometido un error y escríbela después. Si redactarlo te representa una dificultad, puedes elaborar un mapa mental o plasmarlo de forma artística.

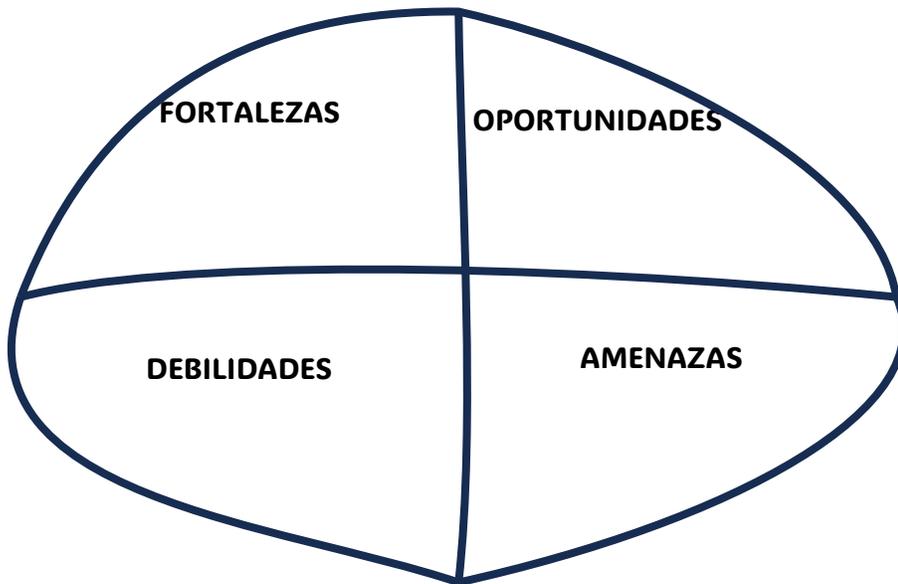


Nota. Para el desarrollo de esta actividad, apóyate en la siguiente estructura:

- ¿Qué ocurrió?
- ¿En qué te equivocaste?
- ¿Cómo podrías haber abordado de mejor manera la situación?
- ¿Qué aprendiste de este error?
- ¿Qué te enseñó de ti mismo/a esta experiencia?

Cierre.

De manera honesta, realiza una introspección para realizar el análisis FODA en tu vida. Planteando las posibles estrategias para el logro de tus metas, a partir de tu contexto personal y social.



Conclusión. En tu cuaderno elabora una conclusión breve de lo visto en esta progresión.



Estudio independiente:

Solicitar al estudiante que lea de forma individual lo siguiente:

- 1) Leer el discurso “¿Puede uno llevar una buena vida en una mala vida?” de Judith Butler, que fue pronunciado al recibir el Premio Adorno de la ciudad de Frankfurt en 2012. Disponible en:

<https://ficcionalarazon.org/2014/11/25/judith-butler-puede-uno-llevar-una-vida-buena-en-una-vida-mala/#:~:text=Si%20yo%20voy%20a%20llevar.vivir%20y%20de%20vivir%20bien.>

Posteriormente el estudiante buscará a otros dos compañeros más para socializar las siguientes palabras de Butler.

- Moralidad y ética
- Condiciones sociales

- Economía, prosperidad y seguridad.
- Ser parte del cambio.



2) Así mismo, se le invita la estudiante, a leer la reseña del libro “Las paradojas de los estoicos” de Marco Tulio Cicerón disponible en:

<https://www.clubdellector.com/entrada-de-blog/ciceron-y-las-paradojas-de-los-estoicos>

Realizada la lectura, elabora una reflexión en torno a la lectura de Cicerón y establece en qué fundamenta Cicerón el bien, el mal, la voluntad, la libertad y qué infieres que es una buena vida y una mala vida según Cicerón.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

RÚBRICA PARA EVALUAR REFLEXIÓN

CRITERIOS	Excelente (4 puntos)	Satisfactorio (3 puntos)	En proceso (2 puntos)	Iniciado (1 punto)
Identifica y explica el problema, dilema o situación. Comprende la situación.	Identifica y resume claramente los problemas, dilemas o situaciones y explica detalladamente por qué y cómo lo son. ()	Identifica y resume parcialmente los problemas, dilemas o situaciones y explica de forma limitada por qué y cómo lo son. ()	Identifica y resume parcialmente los problemas, dilemas o situaciones principales sin explicar por qué y cómo lo son. ()	No identifica, resume o explica el problema principal o la pregunta. Representa los asuntos de forma inexacta e inapropiada. ()
Reconoce diversas perspectivas profundizando en las ideas.	Reconoce matices, diversas perspectivas o aspectos contrastados, profundizando en las ideas. ()	Reconoce matices, diversas perspectivas o aspectos contrastados, pero sin profundizar en las ideas. ()	Señala uno o dos aspectos o matices, sin argumentar sus ideas. ()	No señala matices o aspectos contrastados. ()
Proporciona opiniones razonadas.	Proporciona 2 opiniones razonadas, profundizando en las ideas. ()	Proporciona 2 opiniones razonadas, pero sin profundizar en las ideas. ()	Proporciona 2 opiniones, pero no las argumenta/éstas son estereotipadas/o los argumentos son incongruentes. ()	No proporciona opiniones o solo 1. ()
Buena redacción	Explica claramente las ideas con buena gramática y sin faltas de ortografía. ()	Explica las ideas con frases sencillas. ()	Explica alguna idea con faltas de ortografía. ()	La redacción no es clara, comete faltas de ortografía. ()
Total:				

**ESCALA ESTIMATIVA PARA EVALUAR:
TRABAJO EN EQUIPO Y PARTICIPACIÓN EN CLASE.**

ESCUELA: GRADO: UAC: Humanidades I PROPÓSITO: Recuperar las ideas principales en colectivo y posteriormente construir un argumento sólido de forma personal.				
NIVELES DE LOGRO				
INDICADORES	MUY BIEN	BIEN	REGULAR	DEFICIENTE
Selecciona y analiza información sobre el tema a presentar.				
Muestra creatividad y variedad en la selección de ideas para compartirlas con sus compañeros.				
Logra recuperar las ideas más importantes y las conecta de forma lógica y eficiente.				
Termina las notas de clase en tiempo y forma.				
Las notas de clase son claros y pueden interpretarse fácilmente.				
Participa de forma propositiva durante la actividad.				
Genera empatía durante el trabajo en equipo.				

PARCIAL 3

PROGRESIÓN 9

Ejerce la crítica usando discursos clásicos y contemporáneos que postulan el problema de una vida alienada, mutilada en sus capacidades, que le impide construir una vida propia y colectividad, para dar cuenta de cómo se encarna la servidumbre voluntaria

Tema: Potencia/Esclava (o) de si mismo

Objetivo de la progresión:

- Evaluará ejemplos de vidas alienadas por medio de la formulación de razones y explicaciones de por qué no pueden llevar a cabo todo lo que el ser humano desea, lo que le permitirá construirse a sí misma/o y a su colectividad.

Aprendizaje de trayectoria:

- Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.

Categoría: Estar juntos

Subcategoría:

Utilizaciones de lo colectivo

Dimensiones:

1. Alienación, crítica y autonomía
2. Deliberación y sabiduría práctica

Metas de aprendizaje:

- Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.
- Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Apertura

Evaluación Diagnóstica

¿Hace cuánto dejó de existir el esclavismo?

¿Crees que en la actualidad ya no existe la esclavitud?

¿A qué crees que se refiera el término "Una esclavitud voluntaria"?

¿Tú te consideras un esclavo voluntario? Justifica.

¿Qué entienden por "alienación"? ¿Cómo definirían este término en sus propias palabras?

¿En qué contextos creen que se puede experimentar la alienación? ¿En el trabajo, en la escuela, en la familia?

¿Cómo se manifiesta la alienación en la sociedad actual? ¿Podemos ver ejemplos de esto en nuestro entorno?

¿Cómo creen que la alienación afecta la salud mental de una persona?

¿Qué pueden hacer las empresas o las instituciones educativas para reducir la sensación de alienación entre sus empleados o estudiantes?

¿Qué estrategias creen que son efectivas para combatir la alienación en la vida cotidiana?

Desarrollo

Observa este video para que comprendas más el tema de “La Alienación”



Continúa con este video para reforzar el tema



Realiza una pequeña conclusión de que entendiste acerca del tema de alienación y después la discutirán en grupo junto con su profesora.

Lee la siguiente lectura y al terminar realiza un mapa mental que incluya dibujos, conexiones, palabras clave y colores para explicar lo que entendiste de la lectura.

La Alienación: Un análisis de su impacto en la Sociedad Contemporánea

La alienación, un fenómeno ampliamente estudiado en las ciencias sociales, representa un estado de desconexión y desapego que experimenta un individuo con respecto a su entorno, su trabajo, su comunidad e incluso consigo mismo. Este concepto, profundamente explorado por filósofos y sociólogos como Karl Marx y Émile Durkheim, se manifiesta de diversas formas y tiene implicaciones significativas en el ámbito personal y colectivo.

En términos filosóficos y sociológicos, la alienación se entiende como la separación del individuo de los productos de su trabajo y de su propia esencia humana. Karl Marx, en su teoría sobre el trabajo y la producción, argumenta que en una sociedad capitalista, los trabajadores se sienten alienados porque no controlan los medios de producción ni los productos de su labor. Este tipo de alienación económica conduce a una pérdida de sentido y a la deshumanización del trabajo, donde los individuos se ven reducidos a meros engranajes de una maquinaria productiva.

Desde una perspectiva psicológica, la alienación se refiere a la sensación de aislamiento y falta de pertenencia que puede experimentar una persona. Este sentimiento puede surgir de diversas fuentes, como la disonancia entre los valores personales y las expectativas sociales, el estrés laboral, o la falta de relaciones interpersonales significativas. En el contexto actual, marcado por la digitalización y la globalización, la alienación se ha intensificado debido a la hiperconectividad tecnológica que paradójicamente puede llevar al aislamiento social y a la superficialidad de las interacciones humanas.

Además, la alienación tiene un impacto notable en la salud mental y emocional de las personas. Aquellos que experimentan altos niveles de alienación son más propensos a sufrir de depresión, ansiedad y otros trastornos psicológicos. La sensación de desconexión puede llevar a una falta de propósito y motivación, afectando negativamente la autoestima y el bienestar general.

En la esfera social y comunitaria, la alienación puede erosionar el tejido social, debilitando los lazos comunitarios y fomentando la indiferencia y la apatía hacia los problemas colectivos. La pérdida de un sentido de comunidad y la fragmentación social pueden resultar en una menor participación ciudadana y en el debilitamiento de las instituciones democráticas.

En conclusión, la alienación es un fenómeno complejo y multifacético que afecta profundamente a los individuos y a la sociedad en su conjunto. Abordar sus

causas y mitigar sus efectos requiere un enfoque integral que promueva la inclusión, el sentido de pertenencia y la conexión auténtica en todos los niveles de la vida social y personal. Solo a través de esfuerzos colectivos y políticas inclusivas se podrá contrarrestar la creciente tendencia hacia la alienación y construir una sociedad más cohesiva y humanamente satisfactoria.

¡Aquí realiza tu mapa mental!

Revisa el QR y observa el video que viene dentro acerca de la alienación en la vida laboral actualmente, a continuación, completa un cuadro en el que plasmes las ideas que consideras más importantes.



Nombre del video:
Tus ideas
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.

Cierre

Realiza un TikTok explicando desde tu contexto cómo concibes el tema de “Esclavitud voluntaria. La actividad será revisada y retroalimentada por tu profesor.

PROGRESIÓN 10

Argumenta la configuración –histórica, política, social, ambiental, tecnológica, etcétera– de su propia experiencia, para justificar y fundamentar sus propias decisiones y así fortalecer sus capacidades de construir la colectividad.

Objetivo

Argumentará la validez de su configuración social, a través de argumentos que avalen su construcción familiar, para fundamentar las decisiones que ha tomado y poder convencer a los demás que es una buena persona.

Aprendizajes de trayectoria

Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.

Categoría

Vivir aquí y ahora.

Subcategoría

Vida examinada: se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.

Formas afectivas de lo colectivo: remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).

Dimensiones

1. Tipos de argumentos.
2. Argumento escrito y sus partes (verdad/validez).
3. Escrito argumentativo y supuestos e intenciones.

Metas de aprendizaje

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Recursos filosóficos

Crítica, problematización y enunciación.

Usos, prácticas y aplicaciones

Argumentación, producción de discursos, juicio.

Transversalidad con recurso de formación socioemocional

Se realizará la transversalidad con el ámbito socioemocional práctica y colaboración ciudadana puesto que argumentará en torno a problemas sociales o ambientales de su comunidad. Específicamente la progresión 1. La transversalidad la realizará al momento de redactar su ensayo y en la participación que tendrá en una mesa redonda.

Apertura.**EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA**

En el siguiente recuadro, escribe un tema del que te gustaría hablar y donde sientas que estás contribuyendo en algún aspecto social, al medio ambiente o a tu comunidad. Posteriormente da alguna razón por la cual es necesario que se de ese cambio.



El docente propone algunas alternativas para que los estudiantes que no hayan decidido por algún tema puedan tener algunas alternativas.

DESARROLLO

¿Qué es la validez?

¿Alguna vez te has sentido frustrado porque piensas que tienes la solución sobre un tema que te ha hecho ruido por muchos días en tu cabeza, pero no sabes cómo sostener tu idea frente a los demás?

La argumentación es un recurso que te pudiera ayudar a defender tus puntos de vista, incluso ayudarte a demostrar muchos de los propósitos que tienes en la vida como, por ejemplo, ayudar al medio ambiente, a tu comunidad con algún proyecto o simplemente demostrar que eres una persona que tiene algo importante que decir.

Para sustentar tus ideas adecuadamente necesitas hacer uso de argumentos, y para tener argumentos es preciso que pienses cuidadosamente tus ideas de manera que adopten la forma de proposiciones. Las proposiciones son aquellas oraciones respecto a las cuales se puede juzgar si son verdaderas o falsas. Por ejemplo, si dices “el rock es mejor género musical que el reggaetón”, ésa es una oración que para algunos de tus compañeros será verdadera y para otros, falsa. Por tanto, esa oración es una proposición. Tú puedes tener tu punto de vista en torno a esa proposición; tanto si quieres decir que esa proposición es verdadera, como si quieres negarla, en ambos casos estarás argumentando. Ése es el propósito de toda argumentación: afirmar la verdad o la falsedad de una proposición.

Pero no toda oración es una proposición y, por tanto, hay oraciones que no sirven para argumentar. Por ejemplo, si dices “¿Alguno de ustedes sabe si el rock es mejor género musical que el reggaetón?” no estarías presentando una proposición. Al preguntar, no estás afirmando ni negando nada. En el caso del ejemplo no te interesa exponer una idea que pudiera generar acuerdo o desacuerdo entre los demás; más bien lo que deseas es que otro te exponga una idea a ti.

Tampoco es una proposición una oración como la siguiente: “Les ordeno que digan que el rock es mejor que el reggaetón o tendremos problemas”. Lo mismo que las preguntas, las órdenes tampoco pueden ser ni verdaderas ni falsas. Al ordenar, lo que te interesa es que te obedezcan, no la verdad o falsedad de lo que dices. Siguiendo con el ejemplo anterior, tú quieres conminar a los demás a que digan que el rock es mejor no importando si en el fondo creen en eso o no.

Tampoco los deseos son proposiciones. Si dices “desearía que los demás se dieran cuenta como yo de que el rock es mejor que el reggaetón” sigues sin estar presentando una oración que pueda discutirse como verdadera o falsa. Tu deseo está revelando tus intenciones, pero, realmente, lo que buscas es el cumplimiento de un anhelo en el que no importa la verdad o la falsedad. Si el caso es desear, nada te impide desear que los cerdos vuelen o que la luna se haga de queso, o cualquier otra clase de fantasía.

Por tanto, como el propósito al argumentar es defender la verdad de una idea, es importante que reformulemos nuestros pensamientos de modo que tengan la forma de proposiciones, es decir, que no sean preguntas, órdenes, deseos, etc. Que sean oraciones de las cuales pueda juzgarse si son verdaderas o no.

Conforme tus ideas adoptan la forma de proposiciones, notarás que hay diversas maneras de defender su verdad. Cada manera corresponde a un diferente tipo de argumento. Puede ser un argumento deductivo, inductivo, abductivo, por analogía o por autoridad, entre otros. A pesar de la variedad de argumentos, todos están constituidos por dos tipos diferentes de proposiciones. Las proposiciones que se utilizan para defender la verdad de otra proposición reciben el nombre de premisas. La proposición que es defendida se conoce como conclusión. Así, todo argumento está compuesto por un conjunto de premisas y una conclusión.

Cuando se habla de argumentos es muy importante distinguir entre la noción de verdad y validez. Como ya vimos, la verdad es una característica que corresponde a las proposiciones, es decir, sólo las proposiciones pueden ser o verdaderas o falsas. Pero en lo que respecta a los argumentos en sí mismos, no se habla de verdad sino de validez.

Un argumento es válido cuando la conclusión se sigue de las premisas y es inválido cuando la conclusión no se sigue de las premisas. Así, si por ejemplo dices que vas a reprobarte el examen de matemáticas debido a que el universo es infinito, estarías empleando un argumento inválido, pues la conclusión: “vas a reprobarte el examen de matemáticas”, no se sigue de la premisa: “el universo es infinito”. No tiene nada que ver una cosa con la otra de ahí que, a pesar de que fuera verdad que el universo es infinito, ello en nada te sirve para defender tu idea de que reprobarte. Si, por el contrario, dices que vas a reprobarte el examen de matemáticas debido a que le copiaste a alguien del que estás seguro de que no sabe nada; entonces tu argumento es válido pues la conclusión “vas a reprobarte el examen de matemáticas” sí se sigue de “le copiaste a alguien del que estás seguro de que no sabe nada”.

Y en este último ejemplo puedes ver cómo la validez es distinta a la verdad. ¿Qué tal si esa persona a la que le copiaste en realidad es un genio para las matemáticas y tú no te habías dado cuenta? ¿Qué tal si en lugar de reprobarte el examen, lo apruebas? Entonces la conclusión de tu argumento se revelará como falsa: aprobaste matemáticas. Truculentamente, pero aprobaste. Sin embargo, ello no significa que tu argumento fuera inválido. Tu argumento es válido en el momento en el que las premisas, en el supuesto de que fueran verdaderas, hubieran servido para defender la verdad de tu conclusión. En el caso del ejemplo, tendríamos un caso de un argumento válido pero cuyas premisas y conclusión son falsas.

De manera que, al argumentar, tienes que cuidarte de dos cosas. Por un lado, de que las proposiciones que utilizas como premisas sean verdaderas. Por el otro, de que el argumento que emplees sea válido, es decir, que la conclusión se siga de las premisas. Si tienes en cuenta eso, conseguirás el argumento que todos deseamos a la hora de argumentar: un argumento válido cuya conclusión es verdadera.

Es común que en el lenguaje ordinario se diga que tal argumento es verdadero o que tal premisa es válida. Pero lo cierto es que hablar de esa manera es una imprecisión. Los argumentos no son verdaderos ni falsos. Lo que puede ser verdadero o falso es la conclusión del argumento, o sus premisas. De la misma manera, las premisas no son válidas ni inválidas. Lo que puede ser válido o inválido es el propio argumento donde están insertas las premisas. Así que, a partir de ahora, intenta utilizar los adjetivos de verdadero o válido donde corresponda.

Escrito por Ricardo Ortiz Calderón de la Barca.

A continuación, veamos los tipos de argumentos.

Tipos de argumentos:

Deductivo: En este tipo de argumento, si las premisas son verdaderas, la conclusión será necesariamente verdadera. En la deducción no hay margen de error y por eso se habla de que la conclusión se sigue "necesariamente" de sus premisas (siempre y cuando las premisas sean verdaderas).

Ejemplo:

Todos los hombres son mortales,

Sócrates es hombre.

Por lo tanto, Sócrates es mortal.

Inductivo: En este tipo de argumento, la conclusión se sigue sólo probabilísticamente de las premisas. A diferencia de la deducción, en una inducción sí hay un margen de error, pues lo que se dice es que las premisas sirven para defender que es altamente probable que la conclusión sea verdadera; sin embargo, cabe la (pequeña) posibilidad de que sea falsa. Es importante que una inducción cuente con el mayor respaldo de premisas posible, para así reducir lo más que se pueda la posibilidad de error de la conclusión.

Ejemplo:

La mayoría de los estudiantes de los CBTIS usan uniforme, esto es así porque Juan va en el 62 y usa uniforme, Soraya va en el 81 y usa uniforme, Perla va en el 256 y usa uniforme, Cristian va en el 230 y usa uniforme.

Por analogía: Es un argumento donde se comparan dos entes semejantes con otros que comparten cualidades, digamos que el sol es a la luna como el día a la noche. Nos puede ser de gran ayuda al momento de querer demostrar que se acepte una postura porque en otra circunstancia se ha aceptado algo semejante.

Ejemplo:

“El parecido entre las ideas actuales sobre las mil causas del cáncer y las hipótesis, tenaces pero caducas, sobre la tuberculosis, sugiere la posibilidad de que, a fin de cuentas, el cáncer no sea más que una sola enfermedad y que, como con la tuberculosis, su causante sea un único agente al que se le pueda aplicar un único tratamiento”.

Susan Sontag.

Por autoridad: Es un argumento donde se citan instancias expertas en el tema que se quiera defender. La conclusión se sostiene de las premisas dadas por las personas o instancias expertas en la materia. Por ejemplo, si te interesa argumentar sobre el amor podrías utilizar los argumentos de Platón o Erich Fromm que son expertos en ese tema.

Adbuctivo: La abducción es un tipo de argumento que busca defender la plausibilidad de una hipótesis. En una abducción, se presenta una hipótesis que explica un suceso y se dice que, si esa hipótesis fuera falsa, el suceso en cuestión no tendría explicación, o bien se trataría de un verdadero milagro.

Por ejemplo:

Supón que estudias muy bien para el examen de lógica, y estás en las mejores condiciones al presentarlo (dormiste bien, desayunaste bien, estás de buen ánimo al resolverlo), supón que luego ocurre que reprobaste el examen. Seguramente estarás muy indignado. El que hayas reprobado a pesar de tener todo a tu favor te resulta, inicialmente, algo muy sorprendente. ¿Cómo va a ser posible que hayas reprobado? Pero, si te pones a pensar un poco, el hecho no sería tan sorprendente si piensas que, probablemente, el maestro de lógica se equivocó al calificarte. Hubo una equivocación, y, por tanto, te han dado una nota reprobatoria en el examen. ¡Esa tiene que ser la explicación!

Actividad de desarrollo 1

Ahora que ya te has familiarizado con la validez y los tipos de argumentos, realiza un resumen para que no olvides la información más importante de estos temas

Lista de cotejo para evaluar resumen.

Nombre del alumno_____

Materia_____ Grado_____ Grupo_____

CRITERIOS	SI	NO
Las ideas que rescata son significativas.		
Hay coherencia entre ideas principales y secundarias.		
Respeto la extensión de media cuartilla.		
No presenta errores ortográficos ni de sintaxis.		

CIERRE

1. Realizarás un ensayo en tu cuaderno, de una cuartilla donde retomes el tema que elegiste en la apertura de esta secuencia. Lo enriquecerás con el conocimiento de validez y tipos de argumentos que aprendiste en el desarrollo de esta secuencia. Es importante que utilices, al menos, dos tipos de argumentos (deductivo, inductivo, por analogía, por autoridad y abductivo).
2. Participarás en **una mesa redonda** donde compartas uno de tus argumentos sobre las problemáticas sociales y ambientales (transversalidad con recursos socioemocionales) que trabajaste en tu ensayo.

Se sugiere que la docente organice y modere la mesa redonda donde cada estudiante sólo presentará un argumento de los que tiene para lograr la participación de todas y todos.

En el siguiente enlace podrás revisar los pasos para realizar una mesa redonda.

https://100tecnicasdidacticas.unadmexico.mx/index.html#contenedor_informacion

Lista de cotejo para evaluar ensayo.

Nombre del alumno _____

Materia	Grado	Grupo		
CRITERIOS			SI	NO
Coloca introducción, desarrollo y conclusión.				
Logra demostrar su tesis.				
Utiliza al menos 2 tipos de argumentos.				
Presenta claridad y coherencia.				
No presenta errores ortográficos.				

PROGRESIÓN 11

Valora la configuración de su propia experiencia al cuestionar y decidir los roles que puede cumplir en relación con acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas, para ejercitar su capacidad práctica y de juicio en los diferentes ámbitos de su vida.

Tema: Prudencia /muerte

Objetivo de la progresión:

- Que el estudiante se apropie de los recursos filosóficos para enfrentar problemas comunitarios, violencias barriales, sometimientos políticos, exclusiones de género, degradaciones en la vida. Por ello requiere de determinar su sentido en discurso y tomar postura con argumentos.

Aprendizaje de trayectoria:

- Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Categoría: Vivir aquí y ahora

Subcategoría:

- Lo que quiero
- Vida alienada
- Conflictos de lo colectivo

Dimensiones:

1. Valoración de la experiencia y existencia
2. Falacias
3. Autoconocimiento y alteridad

Metas de aprendizaje:

- Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Transversalidad:

Lengua y comunicación, Formación socioemocional, Cultura digital

Metodología activa: cuadro comparativo

Recurso filosófico: interpretación, argumentación.

Apertura

Evaluación Diagnóstica

Preguntas Detonadoras: Responde las siguientes preguntas

1.- ¿Qué opinas de la muerte?

2.- ¿Ves la muerte como una etapa más de la vida?

3.- ¿Qué sentimiento te provoca la Muerte?

4.- ¿Tienes alguna idea o creencia al respecto de lo que sucede después de que morimos?

5.- ¿Tus ideas te ayudan a tener menos miedo a la muerte?

6.- ¿Qué opinas de los funerales?

Después de contestar las preguntas detonadoras de la evaluación Diagnóstica realiza, participa en la plenaria socializando tus respuestas.

Desarrollo

Realiza la siguiente lectura: "[#FiloReto](#) ¿Cómo Se Afronta La Muerte De Un Ser Querido? De Adolfo Infante.

Hecho lo anterior realiza un cuadro comparativo sobre la perspectiva que tiene Epicuro sobre la muerte y la que tiene Heidegger.

#FiloReto ¿CÓMO SE AFRONTA LA MUERTE DE UN SER QUERIDO?

La película *El séptimo sello* (Ingmar Bergman, 1957) comienza con un águila planeando en medio de un cielo cegador. La siguiente imagen nos muestra a un caballero que vuelve de las Cruzadas y llega por fin a una playa de su tierra natal. Una voz en off recita unos versículos del Apocalipsis: «Cuando el cordero abrió el séptimo sello, en el cielo se hizo un silencio como de media hora...». La cámara enfoca al caballero descansando, echado sobre una roca, con una mano sobre la espada y un tablero de ajedrez a su costado. Suenan las olas y el caballero se levanta, pensativo; se refresca la cara en el mar, se arrodilla y comienza a rezar; pero no es Dios quien aparece ante él, sino la muerte (interpretada, como nadie lo había hecho antes en la historia del cine, por el actor sueco Bengt Ekerot). La muerte tiene el rostro blanco como la leche; viste con una larga túnica y una capa de color negro. El caballero le pregunta quién es, aunque sabe perfectamente la respuesta. Un escalofrío nos recorre a todos el cuerpo cuando la aparición contesta con voz pausada: la muerte. El caballero pregunta a la muerte si ha venido a por él y la aparición le dice que hace ya tiempo que camina a su lado. La muerte le pregunta si está preparado, mientras abre su manto. El caballero le pide que espere un momento y le propone jugar una partida de ajedrez en la cual, si él vence, la muerte le permitirá continuar viviendo, pero si pierde, podrá llevárselo definitivamente. Comienza la partida y los jugadores dialogan sobre la vida y la muerte.

Si pudieras hablar con la muerte, ¿qué le preguntarías? ¿Cuál sería el tema de la conversación? El caballero reconoce ante la muerte que ha malgastado su vida, que su existencia ha sido un continuo absurdo y que nadie puede vivir mirando la muerte y sabiendo que camina hacia la nada. ¿Por qué nos aterra la posibilidad de la nada? ¿Ese temor es positivo o negativo? ¿Deberíamos erradicarlo de nuestro pensamiento o tenerlo siempre presente? Temer a la muerte es absurdo

Epicuro (341-270 a. C.) considera que debes eliminar el temor a la muerte si quieres llegar a tener una vida plena. Este filósofo griego entendió la felicidad como la existencia tranquila y sosegada, y por eso invitaba a sus discípulos a extirpar el miedo de sus corazones. Algunos de nuestros miedos son particulares y otros los comparten todos los seres humanos. Por ejemplo, un temor mío particular que me quita a veces el sueño es que un día el inspector me pida la

programación de aula. Pero existe uno en concreto que todos los hombres experimentamos: el miedo a la muerte. ¿A quién no le «acojona» pensar en su propia muerte? ¿Se puede no sentir miedo ante la posibilidad de dejar de ser? ¿Y cómo se consigue esto? Aunque pueda parecer contradictorio, sólo pensando en la muerte es posible eliminar el temor. Para Epicuro, el mejor ansiolítico que puedes tomar para combatir el miedo es una buena dosis de filosofía. Razona detenidamente qué es la muerte y el temor se diluirá como «lágrimas en la lluvia».* Reflexiona a partir de esta verdad: vivir es sentir. Para saborear una copa de vino o experimentar un dolor de espalda, el cuerpo debe estar vivo. Por tanto, la conclusión lógica es que la muerte del cuerpo significa la imposibilidad de sentir. Si tu cuerpo no funciona, no hay sensaciones ni dolor ni cansancio ni sufrimiento. Es imposible que puedas experimentar tu muerte. Tu miedo se basa en la falsa creencia de que algo de ti va a sobrevivir al proceso natural de la muerte y que sentirás lo que le ocurre a tu cuerpo. Crees erróneamente que una especie de fantasma saldrá de tu cuerpo y lo contemplará desde fuera mientras muere, pero éste es un concepto absurdo porque no puedes saber qué se siente cuando el cerebro deja de funcionar: para sentir algo necesitas que tu cerebro lo procese. Epicuro escribió una carta a Meneceo, uno de sus mejores amigos, en la que, entre otros consejos para ser feliz, lo invitaba a que dejase de rayarse con la idea de la muerte porque «cuando tú eres, tu muerte todavía no es; y cuando tu muerte sea, tú ya no serás». Si no te ha convencido este famoso argumento de Epicuro contra la muerte, piensa en que antes de nacer no existías y nunca has sentido miedo por ello; lo lógico sería que no temieses volver a dejar de existir.

Epicuro te aconsejaría que, si quieres evitar ese sufrimiento, debes vivir con desapego, sabiendo que las cosas y las personas que te acompañan no te pertenecen. No hagas planes de futuro; si no te queda más remedio, no pongas tu corazón ni tus esperanzas en ellos. No crees relaciones de dependencia con las personas o con las cosas. No vivas soñando con un futuro incierto que no te pertenece. No hipoteques tu presente por la promesa de un sueño. Vive el instante presente, no pospongas la felicidad, deja de añorar el pasado. No te digas cosas como «seré feliz cuando por fin consiga ese empleo», «seré feliz cuando encuentre a alguien que me quiera», «seré feliz cuando cumpla todos mis objetivos y metas». Aprende a vivir como tu perro, sin aspiraciones y gozando del enorme placer de sentirse vivo. Apuesta por ser feliz ahora y, mientras te llega la muerte, disfruta de la vida. Como decía Epicuro: «Comamos y bebamos, que mañana moriremos». Quizá lo que te aterra de morir sea el proceso previo, el dolor de la agonía. Pues calma, porque Epicuro también tiene una solución para eso. Él sabía bien lo que es el sufrimiento porque tuvo una salud frágil que le hizo estar más de cuarenta años enfermo y, desde su experiencia, nos asegura que

todo ser humano está capacitado para soportar cualquier dolor, por muy espantoso que nos parezca.

Angustiar por la muerte es bueno, un filósofo que tiene mucho que decir sobre la muerte es Martin Heidegger (1889-1976).

Heidegger define la muerte como la nulidad de cualquier proyecto y la posibilidad de la imposibilidad de las posibilidades. La muerte siempre está por venir, es un «todavía no». ¿Qué es el ser humano? Un ser para la muerte. Si acabas de descubrir que eres «un ser para la muerte», lo normal sería que experimentaras un sentimiento de angustia. Si, a pesar de ser consciente de la finitud de tu existencia, no sientes angustia, lo más probable es que seas un geranio. Heidegger cree que el sentimiento no es algo negativo, porque la angustia nos hace conscientes de nuestros límites. Ésta nos baja de nuestro pedestal y nos enseña que nada en este mundo es absoluto ni definitivo. Este poderoso sentimiento hace que las cosas pierdan valor y nos parezcan en cierto modo superfluas. ¿Qué valor debería darle un ser angustiado a un smartphone que cuesta 1.600 euros? ¿Cuánto nos importaría la bronca de alguien que tiene autoridad sobre nosotros? ¿Qué interés tendría para ti la última moda? La mayoría de nosotros, cuando pensamos en la propia muerte, la vemos como una posibilidad muy lejana. Aunque sabemos que podemos morir en este mismo instante, vivimos de espaldas a esa realidad, como si la muerte no estuviese presente ahora, como si la cosa no fuera con nosotros.

Para Heidegger, desde que nacemos ya somos tan viejos como para morir, pero, en cambio, pensamos que la muerte es algo que nos acontecerá dentro de muchos, pero que muchos años. Esta manera de pensar provoca que llevemos vidas inauténticas, en las que las cosas dejan de ser un medio y se vuelven un fin en sí mismas. En la película *American Beauty* (Sam Mendes, 1999) hay una memorable escena que es un ejemplo de esta idea de existencia inauténtica a la que se refiere Heidegger. En ella, un marido que está pasando por la crisis de los cuarenta se encuentra tranquilamente en su casa tomándose una cerveza. Su mujer, obsesionada por el éxito profesional y por el dinero, entra por la puerta. Él la mira y le dice que le queda muy bien el corte de pelo. Su hija no está en casa y él se acerca lentamente a ella y le pregunta con dulzura: «Dios, Carolyn, ¿cuándo te volviste tan triste? [...] ¿Qué ha sido de esa chica que fingía tener ataques epilépticos en las fiestas cuando se aburría? ¿La que corría por el tejado de nuestro primer apartamento desnudándose ante los helicópteros de tráfico? ¿Te has olvidado totalmente de ella? Porque yo no». Sus labios se acercan, parece que la chispa del amor comienza a reavivarse en un matrimonio que parecía muerto.

De repente, ella se da cuenta de que puede caer algo de cerveza en el carísimo sofá que compró y dice: «Lester, vas a manchar de cerveza el sofá...». Él le responde que es sólo un sofá y ella contesta: «Es un sofá de 4.000 dólares, la tapicería es de seda italiana, no es sólo un sofá». La ira se apodera del marido, que le grita: «¡Es sólo un sofá! Esto no es vida, son sólo objetos y a ti te importan más que vivir. Esto, cielo, es una locura». Cuando somos conscientes de la finitud de nuestras vidas, los sofás son tan sólo sofás. Heidegger señala que otro de los peligros que provoca vivir de espaldas a la muerte es que nos conduce a llevar vidas anónimas, es decir, existencias convencionales que realmente nunca hemos elegido. El filósofo alemán habla de un vivir en el «se dice» y en el «se hace», que consiste en decir lo que uno dice porque eso es lo que se dice y en hacer lo que uno hace porque eso es lo que se hace. ¿Qué hago ahora? Lo mismo que todo el mundo. ¿Qué opino sobre este tema? Lo mismo que todo el mundo.

Heidegger te invita a ser valiente y a llevar una vida auténtica, donde las cosas sólo sean para ti medios para realizarte en esta existencia limitada y finita. Heidegger al final murió, no le quedó otra, en 1976, en la misma aldea de la Selva Negra en la que nació, como si hubiera querido cumplir con esa máxima de Epicuro que dice que «todo el mundo se va de la vida como si acabara de nacer».

Adolfo Infante.

Realiza un cuadro comparativo sobre la perspectiva que tiene Epicuro sobre la muerte y la que tiene Heidegger.

Cuadro Comparativo sobre la perspectiva de la Muerte	
EPICURO	HEIDEGGER

EJERCICIO:		RUBRICA CUADRO COMPARATIVO						
NOMBRE DEL ALUMNO:								
ASPECTO A EVALUAR	Competente sobresaliente (10)	Competente avanzado (9)	Competente intermedio (8)	Competente básico (7)	No aprobado (6)			
Establece los elementos y las características a comparar	Identifica todos los elementos de comparación. Las características elegidas son suficientes y pertinentes.	Incluye la mayoría de los elementos que deben ser comparados. Las características son suficientes para realizar una buena comparación.	Faltan algunos elementos esenciales para la comparación. Sin embargo, las características son mínimas.	Faltan bastantes elementos esenciales para la comparación. Las características son mínimas.	No enuncia los elementos ni las características a comparar		*	
Identifica las semejanzas y diferencias	Identifica de manera clara y precisa las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	Identifica la mayor parte de las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	Identifica varias de las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	Identifica sólo algunas de las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados.	No identifica las semejanzas y diferencias de los elementos comparados.			
Representación esquemática de la información	El organizador gráfico presenta los elementos centrales y sus relaciones en forma clara y precisa.	El organizador gráfico que construye representa los elementos con cierta claridad y precisión.	El organizador gráfico elaborado representa los elementos solicitados, aunque no es del todo claro y preciso.	El organizador gráfico elaborado no representa todos los elementos solicitados y no es del todo claro y preciso.	El organizador gráfico no representa de forma esquemática los elementos a los que hace alusión el tema.			
Ortografía, gramática y presentación	Sin errores ortográficos o gramaticales.	Existen errores ortográficos y gramaticales mínimos (menos de 3).	Varios errores ortográficos y gramaticales (más de 3 pero menos de 5).	Varios errores ortográficos y gramaticales (más de 5 pero menos de 7).	Errores ortográficos y gramaticales múltiples (más de 7).			

CIERRE

Sigue la ligue y mira el siguiente video “El sentido de la Vida”

<https://www.youtube.com/watch?v=8kRcLO5oor0>

Hecho lo anterior participa en una mesa redonda, reflexiona y asume una posición del sentido de la vida, argumentando el rol que asumes en la sociedad y cómo impacta dicho rol en la comunidad.

Escribe tu reflexión:

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR REFLEXIÓN SOBRE EL VIDEO “EI sentido de la Vida”				
LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR REFLEXIÓN SOBRE EL VIDEO “EI sentido de la Vida”	Excelente 2	Satisfactorio 1.5	Regular 1	No satisfactorio .5
1.- La opinión presenta una opinión clara y bien fundamentada de la posición del alumno sobre el tema.				
2.- Incluye 3 o más elementos de evidencia (hechos, estadísticas, ejemplos, experiencias de la vida real) que apoyan la opinión del autor.				
3.- Todas las ideas secundarias y las estadísticas están presentadas con precisión.				
4.- La conclusión es fuerte y deja al lector con una idea absolutamente clara de la posición del autor. Un parafraseo efectivo de la idea principal empieza la conclusión.				
5.- El autor no comete errores de gramática ni de ortografía que distraen al lector del contenido del texto.				
TOTAL				

PROGRESIÓN 12

Interpreta qué podría ser una mejor experiencia de sí misma/o en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias, para describir y especificar el sentido de lo que le sería deseable vivir.

Objetivo

Analizar mediante el juicio lógico y argumentación condiciones materiales, conciencia histórica y conceptos filosóficos de eudemonía, hedonismo y estoicismo como aspectos de mejora en la experiencia personal en la vida cotidiana y concebir una mejor vivencia, reconociendo la capacidad de transformación mediante la comprensión de conceptos filosóficos para entender el sentido de una vida plena.

Aprendizajes de trayectoria

Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.

Categoría

Estar aquí y ahora

Subcategoría

Calidad de vida: se refiere a la cuestión del bienestar o felicidad colectiva o individual de los vivientes

Dimensiones

1. Juicio y argumentación lógica
2. Condiciones materiales y conciencia histórica
3. Eudemonía, hedonismo y estoicismo

Metas de aprendizaje

Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Transversalidad: Recursos socioemocionales, ámbito actividades artísticas y culturales, progresión 4

Metodología activa: Juego de roles

Recurso filosófico: puesta en acción

APERTURA

Actividad Diagnóstica: ¿Qué sabemos de la felicidad?

A lo largo de tu vida, seguramente en más de una ocasión haz escuchado hablar de la felicidad, sin embargo, te has preguntado ¿qué es la felicidad? Esta cuestión no es nueva, y ya hace muchos años las diferentes culturas se han hecho la misma pregunta, en México nuestros antepasados también lo hicieron. Revisa el video titulado ¿Cuál era la idea de felicidad para los aztecas y qué podemos aprender ella? De la BBC News Mundo (https://www.youtube.com/watch?v=8N7v4_nBF2A)

Una vez revisado el vídeo responde las siguientes preguntas:

1. ¿Qué entiendes por felicidad?
2. Cómo definirías la justicia
3. Describe una situación que para ti haya sido motivo de felicidad
4. ¿Cómo sería una situación en la que esté presente la justicia?

ACTIVIDAD EN CASA: Investiga en fuentes confiables cual era el concepto de felicidad para San Agustín, Epicuro, Aristóteles y los estoicos. Realiza en tu cuaderno las anotaciones que creas convenientes.

ACTIVIDAD 1. LA VIDA FELIZ

Complementa la información que encuentres en tu investigación realizada en casa con el siguiente texto. Después completa el cuadro comparativo que aparece.

La felicidad según los filósofos

Como se ha mencionado anteriormente el tema de la felicidad ha sido un tema que diferentes pensadores a lo largo del tiempo han estudiado estableciendo las pautas de lo que para ellos debería ser la felicidad o la vida feliz.

Para Aristóteles, el hombre busca como fin último su propio bien, su propia perfección, es decir, la felicidad, pasando a formar un puesto central en la vida del hombre. A esta postura de Aristóteles se le llamo *eudemonismo* (*en griego eudemonía significa felicidad*). Desde la perspectiva del eudemonismo la felicidad no consiste ni en el placer, ni en la fama, ni en las riquezas, sino en la actuación del hombre conforme a su propia naturaleza, se actúa teniendo en los puestos principales al entendimiento y la razón. Un hombre que se gobierna por la razón, actúa conforme a su naturaleza, actualiza sus potencialidades, se perfecciona y conquista su felicidad. De esta manera para Aristóteles ser feliz es lo mismo que ser perfecto, alcanzar su propio bien y actuar con valor moral.

En contra parte de la postura aristotélica está el *hedonismo*, la palabra hedonismo deriva del griego *hedoné* que significa placer, en este pensamiento se le otorga el valor primordial a todo aquello que resulta placentero, como la alegría, el goce, etc. El placer es pues, el único bien, se ha de escoger entre diversos placeres optando siempre por el más intenso, además, como no podemos tener control ni del pasado ni del futuro debemos aprovechar el placer que se puede obtener en todo momento si preocuparse de las consecuencias. Ante esto Epicuro señala que pueden verse dos formas del placer: una con base en la estabilidad y otra como resultado de los estados de alegría. Por eso, debemos preferir siempre los deseos que no nos esclavizan, ya que esa esclavitud proviene de nuestra propia conducta.

Además de la postura de Aristóteles y Epicuro, está presente en el pensamiento filosófico el *estoicismo*, el cual señala que el hombre no puede ser feliz si vive como esclavo. La sabiduría consiste en limitar los deseos del hombre a aquellos que dependen de él, a lo que el hombre sabe que puede poseer y conservar. Sólo hay una cosa que depende de él, sobre la que él tiene un poder absoluto: su voluntad. El secreto de la felicidad según los estoicos, consiste pues, en saber usar bien mi libertad, no querer sino lo que tengo y lo que me sucede, es decir, no desear lo que me excede. Algunos de sus exponentes fueron Séneca y Epicteto. El estoicismo tiene un máxima: '*sustine, abstine*' '*soporta y abstente*'; por encima de todo debemos aspirar a la serenidad de ánimo, soportar los males físicos, sin angustia, sin aflicción y así poder llegar a la imperturbabilidad

(*ataraxia*). Abstente, las pasiones perturban la serenidad haciendo un halago al placer, debes pues, deshacerte de ellas y expulsarlas (*apateia*).

San Agustín de Hipona, en su texto *De la vida feliz*, al reflexionar sobre la felicidad menciona que todos queremos ser felices y esa felicidad la tendrá el que tiene y consigue todo cuanto quiere, pero solo si se desea los bienes y los consigue, si busca y pretende los males será un desgraciado. Nadie puede ser feliz si le falta lo que desea; pero tampoco lo es quien lo reúne todo a la medida de su afán. Todo el que no es feliz, es infeliz, todo el que no tiene lo que quiere es desdichado. El hombre para ser dichoso debe alcanzar lo que puede obtener simplemente con quererlo. Pero ésta ha de ser una cosa permanente y segura, independiente de la suerte, no sujeta a las vicisitudes de la vida. Notamos que hay hombres afortunados que poseen con abundancia y holgura cosas caducas y perecederas, agradables para esta vida, sin faltarles nada de cuanto pide su deseo. Pero estos bienes de fortuna pueden perderse, y el que los ama o posee, de ninguna manera puede ser dichoso. Quien desea ser feliz debe procurarse bienes permanentes, que no le puedan ser arrebatados.

Doctrina	Concepto de felicidad	Representantes	Principio de la felicidad
Eudemonismo			
Hedonismo			
Estoicismo			
Vida feliz			

ANEXO 1. Escala de valoración para evaluar cuadro comparativo

CRITERIOS	3	2	1	0	OBSERVACIONES
Identifica los elementos a comparar					
Contrasta los conceptos relevantes					
Respetar el formato solicitado					
Entrega el trabajo puntualmente					
Redacta de forma coherente					
Respetar normas de ortografía					

Niveles:

0= Necesita mejorar	1= Bueno	2= Muy bueno	3= Excelente
---------------------	----------	--------------	--------------

REFLEXIÓN: Retoma tu respuesta a la pregunta 3 del Cuestionario diagnóstico, en la que describiste una situación que para ti fue feliz. De acuerdo con las características del hedonismo, eudemonismo o estoicismo, ¿a cuál se refiere la situación que planteaste? ¿por qué? Escribe la argumentación de por qué crees que se refiere a alguno de los temas.

ACTIVIDAD 2. Escribe la reflexión acerca de cómo te sentiste realizando estas actividades y escribe de manera argumentativa en qué consiste la felicidad, tu reflexión debe tener una extensión mínima de 10 renglones

ANEXO 2. Lista de cotejo para evaluar argumentación escrita

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR ARGUMENTACIÓN ESCRITA SOBRE LA FELICIDAD		
ALUMNO: _____		
UAC: _____		
FECHA: _____		
Grupo: _____		
INSTRUCCIONES: LEE CON ATENCIÓN CADA CRITERIO Y MARCA CON UNA "X" SEGÚN SEA EL CASO DE PRESENCIA O AUSENCIA DEL ASPECTO MENCIONADO.		
CRITERIO	SI	NO
1. Tiene la extensión solicitada (10 renglones)		
2. Expresa sus ideas personales		
3. Tiene redacción propia		
4. Presenta orden y limpieza		
5. Entrega en tiempo y forma		
6. Tiene adecuada sintáxis y ortografía		
7. Las ideas son expresadas de manera objetiva		
8. Las ideas expresadas demuestran comprensión del concepto de felicidad		
OBSERVACIONES:		